

УДК 338.001.36

**МЕСТО ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ
В ВЕДОМСТВЕННОЙ СТРУКТУРЕ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ
ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИИ**

Курихин С.В.

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики таможенного дела, доцент кафедры экономической теории
ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»,
Российская Федерация, г. Люберцы*

Аннотация

Вопрос повышения эффективности деятельности государственного аппарата является одним из наиболее важных в современных условиях повышения конкуренции между наиболее развитыми государствами и объединениями государств за ограниченные мировые ресурсы. В рамках настоящей статьи изучено место таможенных органов в ведомственной структуре доходов и расходов федерального бюджета России. Для этого составлены рейтинги основных источников пополнения и получателей средств федерального бюджета России. Помимо этого, рассчитан вклад отдельных органов государственной власти в федеральный бюджет России в абсолютных величинах (как разница перечисляемых доходов и получаемых расходов) и относительных величинах (как отношение перечисляемых доходов и получаемых расходов). На основании этого анализа сделан вывод об экономической эффективности Федеральной таможенной службы, а также несоразмерности расходов на обеспечение ее функционирования с доходами, перечисляемыми ею в государственный бюджет, в сравнении с другими государственными органами и организациями.

Ключевые слова: таможенные органы, Федеральная таможенная служба, таможенные платежи, федеральный бюджет, государственный бюджет, орган государственной власти, государственный орган, доходы бюджета, расходы бюджета, ведомство.

***POSITION OF CUSTOMS AUTHORITIES IN THE DEPARTMENTAL
STRUCTURE OF INCOME AND EXPENDITURE OF THE FEDERAL
BUDGET OF RUSSIA***

Kurihin S. V.

*candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Customs Economics, Associate Professor at the Department of Economic Theory Russian Customs Academy,
Russian Federation, Lyubertsy*

Annotation

The issue of increasing the efficiency of the state apparatus is one of the most important in modern conditions of increasing competition between the most developed states and associations of states for limited world resources. In the framework of this article, the place of customs authorities in the departmental structure of revenues and expenses of the federal budget of Russia is studied. For this, ratings of the main sources of replenishment and recipients of the federal budget of Russia have been compiled. In addition, the contribution of individual government bodies to the federal budget of Russia was calculated in absolute terms (as the difference between transferred income and received expenses) and relative values (as the ratio of transferred income and received expenses). Based on this analysis, a conclusion was made about the economic efficiency of the Federal Customs Service, as well as the proportionality of the costs of ensuring its functioning with the revenues transferred by it to the state budget, in comparison with other state bodies and organizations.

Keywords: customs authorities, Federal Customs Service, customs payments, federal budget, state budget, state authority, state body, budget revenues, budget expenditures, department.

В последние годы мировая экономика все более активно подвергается самым разнообразным и кардинальным изменениям. Обострение борьбы за

ресурсы и рынки сбыта среди развитых государств приводит к формированию все новых вызовов и реализации порой самых неожиданных угроз в отношении экономик отдельных стран, в том числе и Российской Федерации. В этих условиях обеспечение стабильности формирования федерального бюджета посредством сбалансированности его доходной и расходной частей представляется чрезвычайно актуальным вопросом.

Одним из основных источников пополнения бюджета России является Федеральная таможенная служба, которая, в то же время, выступает и достаточно крупным получателем средств из него. В связи с отмеченными ранее процессами, протекающими на международном уровне и непосредственно влияющими на отечественную экономику, значительный научный интерес представляет изучение места таможенных органов в ведомственной структуре доходов и расходов федерального бюджета России.

Для этого в рамках настоящей статьи проведено исследование крупнейших источников пополнения государственного бюджета, к которым относится и ФТС России, а также место таможенных органов среди получателей средств федерального бюджета. Помимо этого, дана количественная и качественная оценки эффективности деятельности Федеральной таможенной службы по выполнению фискальной функции.

Специфика построения ведомственной структуры доходов и расходов федерального бюджета России, а также место и роль таможенных органов в его формировании раскрыта в работах многих исследователей: Мантусова В.Б. и Тебекина А.В. [1], Платицына А.Ю. [2], Кухарук А. и Немченко О.А. [3], Загоруйко В.А. [4], Головина А.А. и Хариной Т.В. [5], Шатиковой И.Р. [6], Курбановой Н.Ю. и Фарулевой А.О. [7], Федоренко К.П. [8], Кашиной А.В. и Мирановой Д.Б. [9], Петрушиной О.М. и Борзенковой А.В. [10].

В статье оценено место таможенных органов среди источников пополнения федерального бюджета России за период с 2013 по 2017 годы. Соответствующие сведения в структурированном виде, собранные на Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

основании материалов Федеральных законов об исполнении федеральных бюджетов за соответствующие годы [11], представлены в следующей таблице (табл. 1).

Таблица 1 - Место таможенных органов среди источников пополнения федерального бюджета России за период с 2013 по 2017 годы

№ п/п	год				
	2013	2014	2015	2016	2017
1	Федеральная таможенная служба	Федеральная таможенная служба	Федеральная налоговая служба	Федеральная налоговая служба	Федеральная налоговая служба
млрд. руб.	7 243, 75	7 746, 18	6 880, 45	6 929, 14	9 161, 96
2	Федеральная налоговая служба	Федеральная налоговая служба	Федеральная таможенная служба	Федеральная таможенная служба	Федеральная таможенная служба
млрд. руб.	5 368, 27	6 214, 91	5 491, 83	4 981, 10	5 169, 26
3	Министерство финансов Российской Федерации	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом	Министерство финансов Российской Федерации	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом
млрд. руб.	176, 89	233, 21	732, 36	953, 06	276, 89
4	Федеральное агентство по недропользованию	Министерство финансов Российской Федерации	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом	Министерство финансов Российской Федерации	Министерство финансов Российской Федерации
млрд. руб.	160, 32	170, 90	283, 92	444, 42	270, 76
5	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом	Федеральное агентство по недропользованию	Министерство обороны Российской Федерации	Министерство внутренних дел Российской Федерации	Федеральное агентство по недропользованию
млрд. руб.	147, 50	90, 18	100, 06	86, 84	67, 22

Динамика ряда данных ФТС России характеризуется следующими изменениями: в 2014 году рост составил 502,43 млрд.руб. (темп прироста

равен 6,94% по сравнению с предыдущим годом), в 2015 году спад составил 2254,35 млрд.руб. (-29,10%), в 2016 спад составил 510,73 млрд.руб. (-9,30%), в 2017 году рост составил 188,16 млрд.руб. (3,78%).

Достаточно наглядно отражено, что Федеральная таможенная служба совместно с Федеральной налоговой службой являются важнейшими источниками пополнения федерального бюджета России. Причем таможенные органы занимали первое место в этом рейтинге вплоть до 2015 года, после чего уступили первенство ФНС России. Причиной этого являются, очевидно, санкции, введенные рядом зарубежных государств в связи с политическим кризисом, разразившимся на территории Украины в 2014 году. Несомненно, вследствие этих недоброжелательных действий произошло ухудшение условий в сфере внешней торговли Российской Федерации, что привело к уменьшению объемов экспорта и импорта и, следовательно, меньшему объему таможенных платежей, подлежащих уплате участниками внешнеэкономической деятельности в федеральный бюджет России. Третье и четвертое места делят между собой Министерство финансов Российской Федерации и Федеральное агентство по управлению государственным имуществом. Пятое место в рейтинге источников пополнения федерального бюджета России занимали различные органы: Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, Федеральное агентство по недропользованию, Министерство обороны Российской Федерации и Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Как было указано ранее, помимо изучения места ФТС России среди важнейших источников пополнения федерального бюджета, также оценено место таможенных органов среди получателей средств. Для этого сформирована следующая таблица (табл. 2).

Таблица 2 - Место таможенных органов среди получателей средств федерального бюджета России

2013	2014	2015	2016	2017
Министерство культуры Российской Федерации (19)	Министерство культуры Российской Федерации (21)	Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям (25)	Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом" (24)	Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом" (27)
92, 83 млрд.руб.	95, 59 млрд.руб.	79, 04 млрд.руб.	76, 78 млрд.руб.	75, 07 млрд.руб.
Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям (20)	Министерство спорта Российской Федерации (22)	Министерство спорта Российской Федерации (26)	Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям (25)	Генеральная прокуратура Российской Федерации (28)
75, 83 млрд.руб.	74, 87 млрд.руб.	74, 95 млрд.руб.	72, 07 млрд.руб.	72, 54 млрд.руб.
Федеральная таможенная служба (21)	Федеральная таможенная служба (23)	Федеральная таможенная служба (27)	Федеральная таможенная служба (26)	Федеральная таможенная служба (29)
74, 85 млрд.руб.	73, 72 млрд.руб.	69, 23 млрд.руб.	66, 23 млрд.руб.	71, 32 млрд.руб.
Министерство спорта Российской Федерации (22)	Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям (24)	Министерство экономического развития Российской Федерации (28)	Генеральная прокуратура Российской Федерации (27)	Федеральная служба безопасности Российской Федерации (30)
71, 90 млрд.руб.	71, 70 млрд.руб.	67, 25 млрд.руб.	64, 57 млрд.руб.	63, 00 млрд.руб.
Федеральная служба по труду и занятости (23)	Генеральная прокуратура Российской Федерации (25)	Генеральная прокуратура Российской Федерации (29)	Министерство спорта Российской Федерации (28)	Федеральное агентство воздушного транспорта (31)
71, 39 млрд.руб.	68, 53 млрд.руб.	64, 36 млрд.руб.	61, 31 млрд.руб.	57, 09 млрд.руб.

Динамика ряда данных ФТС России характеризуется следующими изменениями: в 2014 году спад составил 1,13 млрд.руб. (темп прироста равен -1,51% по сравнению с предыдущим годом), в 2015 году спад составил 4,49 млрд.руб. (-6,09%), в 2016 спад составил 3,00 млрд.руб. (-4,33%), в 2017 году рост составил 5,09 млрд.руб. (7,69%).

Изучение этого рейтинга демонстрирует иную тенденцию: если среди источников пополнения федерального бюджета таможенные органы занимают стабильно высокие позиции, даже несмотря на неблагоприятные

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

условия ведения деятельности в настоящее время, то в рейтинге получателей средств бюджета их место в течение рассматриваемого периода практически непрерывно снижается. Иными словами, в сравнении с другими органами государственной власти и организациями, получающими средства федерального бюджета, на обеспечение деятельности ФТС России выделяется все меньше средств. Фактически, позиция Федеральной таможенной службы снизилась с 21 места в этом рейтинге в 2013 году до 29 места в 2017 году. При этом наиболее близкими по объему выделяемых бюджетных средств оказались такие органы, как Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Министерство спорта Российской Федерации, Генеральная прокуратура Российской Федерации и Федеральная служба безопасности Российской Федерации. Необходимо отметить, что ни один из указанных получателей средств не является лидером по пополнению бюджета.

Также, в рамках настоящей статьи осуществлена количественная оценка эффективности деятельности органов и организаций по пополнению федерального бюджета. Для этого рассчитана разница доходов и расходов бюджета по каждому из администраторов. После этого сформирован рейтинг принесших наибольшую «прибыль» органов. Несомненно, целью деятельности органов государственной власти как некоммерческих организаций является выполнение возложенных на них функций, а не максимизация прибыли. Однако представляется, что такие расчеты способствуют более полному и объективному пониманию роли различных органов в формировании федерального бюджета. Результаты соответствующих расчетов приведены в следующей таблице (табл. 3).

Таблица 3 - Принесшие наибольшую прибыль федеральному бюджету России ведомственные источники его пополнения (доходы – расходы)

№ п/п	год				
	2013	2014	2015	2016	2017
1	Федеральная таможенная служба	Федеральная таможенная служба	Федеральная налоговая служба	Федеральная налоговая служба	Федеральная налоговая служба
млрд. руб.	7 168, 89	7 672, 46	6 749, 21	6 782, 83	9 002, 87
2	Федеральная налоговая служба	Федеральная налоговая служба	Федеральная таможенная служба	Федеральная таможенная служба	Федеральная таможенная служба
млрд. руб.	5 251, 01	6 080, 81	5 422, 60	4 914, 87	5 097, 94
3	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом
млрд. руб.	140, 92	164, 99	146, 00	946, 58	271, 59
4	Федеральное агентство по недропользованию	Федеральное агентство по недропользованию	Федеральное агентство по государственным резервам	Федеральное агентство по недропользованию	Федеральное агентство по государственным резервам
млрд. руб.	125, 46	50, 72	22, 60	22, 69	41, 44
5	Федеральное агентство по государственным резервам	Федеральное агентство по государственным резервам	Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций	Федеральное агентство по государственным резервам	Федеральное агентство по недропользованию
млрд. руб.	17, 94	19, 44	- 7, 79	20, 49	37, 66

Динамика ряда данных ФТС России характеризуется следующими изменениями: в 2014 году рост составил 503,57 млрд.руб. (темп прироста равен 7,02% по сравнению с предыдущим годом), в 2015 году спад составил

2249,86 млрд.руб. (-29,32%), в 2016 спад составил 507,73 млрд.руб. (-9,36%), в 2017 году рост составил 183,07 млрд.руб. (3,72%).

В целом приведенный рейтинг схож с рейтингом источников пополнения федерального бюджета, однако отличается большей стабильностью. Следует отметить, что ФТС России совместно с ФНС России все также занимают лидирующие позиции. В то же время третье место неизменно занимает Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, а Министерство финансов в представленном рейтинге даже не фигурирует. Четвертое и пятое места делят Федеральное агентство по недропользованию и Федеральное агентство по государственным резервам. Также, в 2015 году пятое место заняла Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Наконец, проведена относительная оценка источников пополнения федерального бюджета, для чего рассчитано отношение доходов к расходам по отдельным органам. Полученные результаты представлены в следующей таблице (табл. 4).

Таблица 4 - Наиболее эффективные источники пополнения федерального бюджета России (доход / расход)

№ п/п	год				
	2013	2014	2015	2016	2017
1	Федеральная таможенная служба (96,77)	Федеральная таможенная служба (105,07)	Федеральная таможенная служба (79,33)	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (147,07)	Федеральная таможенная служба (72,48)
2	Федеральная налоговая служба (45,78)	Служба внешней разведки Российской Федерации (49,23)	Служба внешней разведки Российской Федерации (63,29)	Федеральная таможенная служба (75,21)	Федеральная налоговая служба (57,59)
3	Служба внешней разведки	Федеральная налоговая служба (46,35)	Федеральная налоговая служба (52,43)	Служба внешней разведки	Федеральное агентство по управлению

	Российской Федерации (38,45)			Российской Федерации (52,64)	государственным имуществом (52,24)
4	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (22,42)	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (3,42)	Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (2,73)	Федеральная налоговая служба (47,36)	Служба внешней разведки Российской Федерации (48,77)
5	Федеральное агентство по недропользованию (4,60)	Федеральное агентство по недропользованию (2,29)	Федеральная служба по интеллектуальной собственности (2,16)	Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (3,05)	Федеральное агентство по государственным резервам (3,20)

Представленная информация отражает сохранение выявленных ранее тенденций, при этом еще более наглядно отражена экономическая эффективность таможенных органов. Даже в 2017 году, несмотря на негативные последствия от введенных санкций, ФТС России занимала лидирующую позицию в составленном рейтинге. Резкий скачок в 2016 году Федерального агентства по управлению государственным имуществом, возможно, связан с положениями Приказа Росимущества от 09.09.2016 № 315 «Об отмене приказа Росимущества от 31.08.2012 № 193 «Об утверждении Положения по осуществлению Федеральным агентством по управлению государственным имуществом (его территориальными органами) полномочий собственника имущества федеральных государственных унитарных предприятий и федеральных казенных предприятий».

Таким образом, проведенный анализ места таможенных органов в ведомственной структуре доходов и расходов федерального бюджета Российской Федерации позволяет сделать следующие выводы:

1) Федеральная таможенная служба является чрезвычайно эффективным источником пополнения федерального бюджета, о чем свидетельствуют рассчитанные в настоящей статье показатели (такие, как разница и отношение доходов и расходов федерального бюджета России, связанные с деятельностью таможенных органов);

2) в результате санкций, введенных рядом зарубежных государств в отношении России, и последовавшим вследствие этого спадом объема внешнеторгового оборота ФТС России сместилась с позиции первого места среди всех ведомственных источников пополнения федерального бюджета на второе. Однако, с учетом восстановления объемов внешней торговли России можно дать достаточно уверенный прогноз о том, что объем таможенных платежей, перечисляемых в федеральный бюджет России, в ближайшей перспективе возрастет и таможенные органы смогут вернуть себе лидирующие позиции в этом рейтинге;

3) расходы на обеспечение деятельности таможенных органов России характеризуются убывающей тенденцией, то есть позиция ФТС России в этом рейтинге понизилась с 21 до 29 места в течение пяти лет;

4) несмотря на спад во внешней торговле, ФТС России сохраняет свое положение наиболее экономически эффективного, если рассчитывать как отношение приносимых доходов к выделяемым бюджетом расходам, органа государственной власти.

Подводя итог, следует отметить противоречие в формировании ведомственной структуры доходов и расходов федерального бюджета России в части таможенных органов. Это выражается в том, что Федеральная таможенная служба как наиболее экономически эффективный орган государственной власти, являющийся одним из наиболее передовых, стабильных и устойчивых источников пополнения федерального бюджета, тем не менее, одновременно выступает органом государственной власти, который получает несоответствующий этому положению объем расходов, Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

который к тому же характеризуется убывающей тенденцией. Такая политика не способствует поддержанию инфраструктуры таможенных органов на должном уровне и, несомненно, создает благоприятную почву для различных правонарушений коррупционного характера. Последствия такого неравномерного и несбалансированного распределения бюджетных средств могут быть крайне негативными в долгосрочной перспективе.

Библиографический список

1. Мантусов В.Б., Тебекин А.В. Проблемы оценки полноты собираемости таможенных платежей // Вестник Российской таможенной академии. Изд-во: Российская таможенная академия (Люберцы). – 2015. - № 4. – С. 7-17.

2. Платицын А.Ю. Анализ поступления таможенных платежей в федеральный бюджет // Проблемы научной мысли. Изд-во: Товариство з обмеженою відповідальністю Каллістон = Общество с ограниченной ответственностью Каллистон (Днепропетровск). – 2017. – Том: 9. - № 1. – С. 007-012.

3. Кухарук А., Немченко О.А. Таможенная служба как администратор доходов государственного бюджета // сборник статей Международной научно-практической конференции «XL Международные научные чтения (памяти А.И. Ноткина)» (Москва), 16 декабря 2018 г. Изд-во: ООО «Европейский фонд инновационного развития». – 2018. – С. 75-78.

4. Загоруйко В.А. Роль таможенных платежей в формировании доходной части государственного бюджета Российской Федерации // Инновационная наука. Изд-во: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна» (Уфа). – 2018. - № 1. – С. 28-31.

5. Головин А.А., Харина Т.В. Реализация фискальной функции таможенными органами России в условиях низких цен на энергоносители и экономических санкций // Успехи современной науки и образования. Изд-во: Ключев Сергей Васильевич. – 2016. – Том: 2. - № 10. – С. 173-175.

6. Шатикова И.Р. Пути совершенствования деятельности таможенных органов в регулировании поступлений таможенных платежей в федеральный бюджет // материалы международной научно-практической конференции «Наука сегодня: постулаты прошлого и современные теории» (Саратов), 01 апреля 2015 г. Изд-во: Общество с ограниченной ответственностью «Центр профессионального менеджмента «Академия Бизнеса». – 2015. – С. 97-102.

7. Курбанова Н.Ю., Фарулева А.О. Классификация и анализ факторов, влияющих на объемы взимаемых таможенных платежей // Вестник калужского филиала РАНХИГС (Калуга). Изд-во: ИП Стрельцов И.А. (Издательство «Эйдос»). – 2016. – С. 125-129.

8. Федоренко К.П. Роль и место вывозных таможенных пошлин на нефть сырую и нефтепродукты в доходах федерального бюджета России // Российский внешнеэкономический вестник (Москва). Изд-во: Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации. – 2016. - № 12. – С. 71-89.

9. Кашина А.В., Миранова Д.Б. Сопряжение информационных технологий ФТС России и ФГУП «Почта России» как элемент пополнения бюджета страны // сборник научных работ студентов факультета таможенного дела «Информационные технологии в органах государственной власти: правовая регламентация, проблемы и перспективы применения». Изд-во: Российская таможенная академия (Люберцы). – 2017. – С. 30-37.

10. Петрушина О.М., Борзенкова А.В. Анализ деятельности органов ФТС по обеспечению уплаты таможенных платежей и контроля за их поступлением в бюджет // материалы докладов гуманитарных секций региональной университетской научно-практической конференции «Научные труды Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского». Серия: «Гуманитарные науки». Изд-во: ФГБОУ ВПО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского» (Калуга). – 2018. – С.: 372-378.

11. Справочно-поисковая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.11.2019).

Оригинальность 77%