

УДК 631.1

ОСОБЕННОСТИ ЦЕНОБРАЗОВАНИЯ НА АГРАРНОМ РЫНКЕ

Сафина Л.Д.

магистр, 2 курс,

Казанский государственный аграрный университет,

Казань, Россия

Ситдикова Л.Ф.

Научный руководитель, доцент

Казанский государственный аграрный университет,

Казань, Россия.

Аннотация

В данной статье рассматриваются проблемы ценообразования на аграрном рынке, в частности рынка зерновой продукции, выделены факторы, влияющие на ценообразование. Разделение влияния краткосрочных и долгосрочных факторов ценообразования представляет особую проблему для исследователей рынка. Также уделено внимание тому, как недостаток информации может оказывать влияние на формирование цен. Недостаток информации имеет особое значение для ценообразования на рынках зерна и неравномерном во времени производстве. Рынок пшеницы кажется особенно подходящим для рассмотрения такой специфической ситуации.

Ключевые слова: Рынок зерна, аграрный рынок, сельское хозяйство, управление агропромышленным производством, сельскохозяйственный товаропроизводитель

FEATURES OF PRICING IN THE AGRICULTURAL MARKET

Safina L.D.

2nd year master,

Kazan State Agrarian University,

Kazan, Russia

Sitdikova L.F.

Supervisor, associate Professor

Kazan State Agrarian University,

Kazan, Russia

Annotation

This article discusses the problems of pricing in the agricultural market, in particular the grain market, factors that affect pricing are highlighted. Separating the effects of short-term and long-term pricing factors is a particular problem for market researchers. Attention is also paid to how a lack of information can influence pricing. Lack of information is of particular importance for pricing in grain markets and time-uneven production. The wheat market seems particularly suitable for dealing with such a specific situation.

Key words: Grain market, agricultural market, agriculture, agricultural production management, agricultural producer

При рассмотрении проблемы ценообразования на аграрных рынках, мы исходили из ситуации совершенного рынка, что предполагало наличие у его участников полной информации. Такой подход имеет несколько преимуществ: он показывает детерминанты ценообразования в случае равновесия, т.е. когда оправдываются ожидания участников рынка. Исходя из такой идеальной ситуации, можно выяснить, какое значение для ценообразования могут иметь непра-

вильные ожидания, насколько цены на определенном рынке при ложных ожиданиях могут отличаться от равновесных цен, а также какие факторы определяют разницу между равновесными и фактическими рыночными ценами [8,9].

При эмпирическом анализе рынка проводят различие между влиянием фундаментальных и кратковременных факторов. Первая группа влияет на равновесные цены и их изменение с течением времени, т.е., это долгосрочные факторы влияния; переменные второй группы определяют кратковременные отклонения текущих цен от цен в ситуации равновесия[3,4].

Разделение влияния краткосрочных и долгосрочных факторов ценообразования представляет особую проблему для исследователей рынка. В этой статье данная проблема будет рассмотрена на примере ценообразования на рынке зерна. При рассмотрении факторов, определяющих текущие рыночные цены зерновой продукции, необходимо учесть, что, к примеру, фактические цены в данный конкретный момент и динамика цен хотя и зависят от решений, принимаемых в настоящий момент, однако сегодняшние решения также могут определяться ожидаемыми переменными в будущем.

Информация о будущем, как правило, ограничена. По этой причине ниже мы вкратце рассмотрим значение недостатка информации для аграрного ценообразования. При этом очевидно, что недостаток информации имеет особое значение для ценообразования на рынках зерна и неравномерном во времени производстве. Рынок пшеницы кажется особенно подходящим для рассмотрения такой специфической ситуации, поскольку урожай в определенном регионе собирают только в течение короткого периода времени, поскольку пшеница может храниться в течение длительного времени. В принципе, нехватка информации может иметь две причины: незнание и неопределенность. О незнании говорят, когда при больших затратах можно было бы получить более качественную информацию, однако лицо, принимающее решение, этой информацией не владеет[1].

Индивидуальное незнание может основываться также на рациональных суждениях. Получение дополнительной информации может вызвать дополнительные затраты, которые, возможно, превысят ожидаемую дополнительную выгоду. Кроме того, преимущества дополнительной информации не всегда можно оценить в количественном выражении [2,5]. Незнание может проявляться в разных формах; это может быть незнание о поведении потенциальных рыночных партнеров, незнание об экономическом влиянии определенных действий (насколько велик дополнительный эффект от использования азотных удобрений или при бесплужной обработке почвы) или же незнание рыночных данных, важных для принятия текущих решений (например, соотношение цен в других городах / регионах). Очевидно, что многочисленные решения принимаются в условиях частичного незнания, причем часто это является рационально оправданным. Неопределенность имеет место, когда дополнительные затраты не могут дать лучшей информации, Никто, например, не может сегодня предсказать, насколько высоким будет мировое производство зерна в 2020 году. Фермер, который после сбора урожая помещает зерно в хранилище, какие бы усилия и затраты не предпринимал, не может обладать полной уверенностью относительно уровня цен на зерно на важном для него рынке через четыре или шесть месяцев. Тем самым, люди неизбежно принимают решения в условиях неопределенности, т.е. без точной информации о будущих событиях. Участники аграрных рынков действуют в условиях как незнания, так и неопределенности. Снижение степени незнания оказывает непосредственное влияние на уровень аграрных цен.

Производители при различной степени неосведомленности, что касается рентабельности альтернативного производства, производят меньше той продукции, относительно которой степень незнания выше. Если фермер не знает, насколько высоким будет вероятный урожай определенной культуры, он вряд ли будет ее выращивать. Другие фермеры, которые имеют больше информации,

возможно, будут, выращивать данную культуру в ограниченном объеме. По этой причине цены на товары, при производстве которых уровень незнания выше (например, касательно вероятных затрат, урожайности и цен), будут выше, чем цены на те продукты, уровень незнания касательно которых ниже, т.е. по которым имеется больше соответствующей информации. Например, если существует незнание относительно договорной дисциплины потенциальных рыночных партнеров, способности и готовности платить, то ограничивается разделение труда в национальной экономике; в этом случае благосостояние будет ниже, чем при меньшей степени незнания[6,7].

Незнание также влияет на спрос на продукты питания. Например, если потребители опасаются, что генетически модифицированные организмы могут представлять опасность для здоровья, то рынок таких товаров, даже если торговля будет разрешена законом, вряд ли будет развиваться. Незнание приводит к появлению доверительных и экспериментальных товаров. На цены на сельскохозяйственную продукцию также влияет неопределенность со стороны участников рынка. Колебания погодных условий оказывают непрогнозируемое воздействие на объемы производства и качество продукции. Неэластичные по цене предложение и спрос могут привести к практически непрогнозируемым колебаниям цен при вызванных природными условиями колебаниях предложения. Неопределенность относительно поведения владельцев хранилищ и решений политиков, например, относительно внешнеторговых правил, повышает неопределенность ценовых ожиданий, Лица, принимающие решения, принимают во внимание недостаток информации, работая с субъективными вероятностями и взвешивая возможные выгоды (прибыль) и потери (убытки).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что информации оказывает разное влияние на индивидуальные решения по таким трем причинам: а) индивиды присваивают будущим событиям, на которые они не могут повлиять, разную вероятность; б) оценки положительных и отрицательных последствий

наступления будущих событий различаются; в) существует разная готовность и возможность брать на себя риск.

Библиографический список:

1. Брянских, С.П. Экономика сельского хозяйства / С.П. Брянских. – М.: Агропромиздат, 2014. – 326 с.
2. Бухарбаева А.Ж. Основные направления развития аграрного производства Казахстана / А.Ж. Бухарбаева // Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики Материалы I Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения д.э.н., профессора Н.С. Каткова. – Казань, – 2018. – С. 48-51.
3. Валдайцев С.Я., Молчанов Н.Д., Пецольдт К.Д. Малое инновационное предпринимательство. Учебное пособие. — М.: Проспект, 2014. — 538с.
4. Лапыгин, Ю.Н. Экономическое прогнозирование / Ю.Н.Лапыгин, В.Е.Крылов, А.П.Чернявский. – М.: Эксмо, 2015. - 256 с.
5. Мухаметгалиев Ф.Н. Проблема адаптации экономического механизма хозяйствования в аграрном секторе / Ф.Н. Мухаметгалиев, Л.Ф. Ситдикова, Ф.Ф. Мухаметгалиева // Развитие АПК и сельских территорий в условиях модернизации экономики Материалы I Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения д.э.н., профессора Н.С. Каткова. – Казань, – 2018. – С. 154-157.
6. Мухаметгалиева Ф.Ф. Финансовое обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства / Ф.Ф. Мухаметгалиева // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2017. – № 3 (149). – С. 71-76.
7. Савицкая Г.В. Экономический анализ : учебник / Г.В. Савицкая. — 14-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 649 с.
8. Сханова, С.Э. Медрес, Е.Е. Пути повышения конкурентоспособности в рыночных условиях/ С.Э. Сханова, Е.Е. Медрес. // Российское предпринимательство. – 2015. – №10. – С.12-14.
9. Череданова Л.П. Основы экономики и предпринимательства. Учебное пособие. — М.: Академия, 2013. — 224 с.

Оригинальность 98%