

УДК 338

ТЕХНОПАРКИ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Евтушенко К.Т.

*студентка магистратуры,
Кубанский государственный университет,
Краснодар, Россия*

Улаева А.В.

*студентка магистратуры,
Кубанский государственный университет,
Краснодар, Россия*

Аннотация: В статье рассмотрены концептуальные основы функционирования технопарков и исследовательских центров, а также их создание, являющихся одним из главных видов свободных экономических зон. Рассмотрен финансовый аспект как один из факторов развития инноваций. На конкретных примерах из зарубежной практики показана роль технопарков в мировой и национальной экономике. Накопленный богатый зарубежный опыт позволяет выделить уроки для российских технопарков.

Ключевые слова: научно-технологические парки, НИИ, малый инновационный бизнес, инновационная инфраструктура, научный город, инновационная среда.

TECHNOPARKS IN AN INNOVATIVE ECONOMY

Evtushenko K.T.

*graduate student
Kuban State University,
Krasnodar, Russia*

Ulaeva A.V.

*graduate student
Kuban State University,
Krasnodar, Russia*

Abstract: The article discusses the conceptual foundations of the functioning of technology parks and research centers, as well as their creation, which are one of the main types of free economic zones. The financial aspect is considered as one of the factors

of innovation development. Using concrete examples from foreign practice, the role of technology parks in the global and national economies is shown. The accumulated rich foreign experience allows us to highlight the lessons for Russian technology parks.

Key words: science and technology parks, research institutes, small innovative business, innovative infrastructure, science city, innovative environment.

Одну из ведущих ролей в системе создания и развития новых технологий играют организации, разрабатывающие и продающие инновации. Рост численности инноваций и повышение их эффективности является важнейшим элементом современного государственного и социального управления. Любая сложная технология требует взаимодействия со многими другими элементами, что подразумевает высокий уровень сотрудничества и доверия между разработчиками, инвесторами, контролирующими органами, рынками, потребителями и обществом. Отношения между бизнесом и инновациями представляют интерес, поскольку многие частные компании достигли высоких результатов благодаря созданию новых продуктов и услуг, но, несмотря на это, путь инновационного развития все еще является сложной стратегией для конкурентоспособного бизнеса. Это можно объяснить тем фактом, что создание и внедрение новых технологий является многофакторным процессом с относительно низкой вероятностью возврата инвестиций и получения прибыли. Учитывая, что предпринимателям не всегда выгодно и безопасно создавать новые технологии, следует отметить, что многие успешные инновационные компании (основанные на поддержке государства и благоприятных социально-экономических условиях) являются полностью частными и имеют успешные показатели эффективности [3].

Финансовый аспект является важным, но не единственным фактором развития инноваций среди ряда других. Создание новых технологий становится чрезвычайно сложным без присутствия профессионалов высокого уровня, устойчивых отношений с заинтересованными сторонами, взаимодействия с наукой

и образованием, эффективной культуры труда и производства, особого правового статуса и т. д. Сосредоточив внимание только на финансовых инструментах сложно разрабатывать передовые технологические системы, поэтому в процессе создания и развития инноваций большое внимание следует уделять следующим факторам: особенностям инфраструктуры, общению заинтересованных сторон, социальным и культурным аспектам взаимодействия производственной деятельности. Деятельность инновационных компаний предполагает наличие особых социальных, экономических и культурных условий. Мировой опыт показывает, что их создание и функционирование на специализированных территориях может в значительной степени удовлетворить эту потребность.

Описанные особенности и признаки современной технологической структуры и социально-экономических отношений определили необходимость создания и развития территорий, на которых будут формироваться инфраструктура, коммуникации и особенности культурного сотрудничества для обеспечения эффективного процесса создания и развития новых форм продуктов, услуг и бизнеса. Эта потребность стала решающей для формирования территориальных образований с общим названием технопарк.

Содержание термина «технопарк» как новая форма территориального объединения рассматривается шире, чем словосочетание «парк технологий». Основная задача создания технопарков - формирование ориентированной на рынок научно-производственной инфраструктуры. В техно-парковой среде обеспечивается реализация главного принципа технопарка «от идеи до рынка». Опыт зарубежных стран, показывает, что технопарки являются важным элементом в инновационной деятельности, так как они характеризуются индивидуальными особенностями. Техно-парковая среда служит инструментом интенсификации развития производства [4].

Технопарки позволяют устроить такую экономическую среду, которая обеспечит надежное развитие производственного и научно-технологического предпринимательства, становление нового малого и среднего бизнеса, поставку

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

конкурентоспособной наукоемкой продукции на зарубежные и отечественные рынки.

Регионы, которые помогают в создании и развитии технопарков, получают возможность для образования и быстрого развития социальной, научной и производственной инфраструктуры, а также привлечение в регион высококвалифицированных специалистов, развития и поддержание сектора экономики, в связи с чем создание новых рабочих мест.

Для повышения конкурентоспособности своей продукции, быстрого внедрения новых технологий, а так целенаправленного отбора выпускников, которые прошли высшую школу работы в малом инновационном бизнесе и рискованных фирмах, промышленным предприятиям предоставляется огромная возможность в полном объеме использовать научно-технический потенциал комплекса региона.

Возможность предоставить отдельным ученым и научным сообществам условия для завершения исследований, а также создания на их основе конкурентоспособной научно-технологической продукции, получают технологические научно-исследовательские институты и вузы. В связи с этим формируется команда с участием автора идеи, разработчиков, студентов и аспирантов, в дальнейшем, которые, продолжают работу в этом направлении и на производстве.

Термин «инновационная экосистема» применяется для обозначения инвестиционных фондов, производственных мощностей, системы образовательных учреждений, государственных и частных предприятий, принимающих участие в разработке и внедрении инноваций. В данное понятие также входит не только инфраструктура, но и механизмы и сообщества. Технопарки и исследовательские парки при высших учебных заведениях являются одной из основных структурных составляющих инновационной экосистемы.

Мировой опыт показал, что развитие инноваций связано со становлением малого инновационного предпринимательства, которое и зарождается в вузах и рядом с ними. Хотя далеко не всегда студенты получают диплом. Технопарки

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

готовят одновременно и новые технологии, и кадры для корпораций, а также могут быть использованы для развития конкретных отраслей и борьбы с «кадровым голодом». Среди механизмов, которые используют для этого, можно назвать гранты, налоговые льготы и недорогую аренду помещений.

Один из крупнейших исследовательских парков в мире функционирует в Северной Каролине, США. Он называется «Исследовательским треугольником» – Research Triangle Park. Он действует при трёх университетах, находящихся в трёх городах: Университете Дьюка в городе Дарем, Университете штата Северная Каролина в Роли и Университете Северной Каролины в Чапел-Хилл. Парк также является одним из старейших, он был создан властями штата и муниципалитетами в интересах университетов и местного бизнеса. «Исследовательский треугольник» занимает 2 800 га, в нём действуют более 200 компаний с 50 000 сотрудниками, включая IBM с офисом в 14 000 человек и Cisco Systems с 5 000 сотрудников [1].

В конце 1960-х перед университетами Великобритании встала задача укрепить их связи с наукоёмкой промышленностью. На местном уровне задачу решали с помощью создания технопарков. Чтобы получить максимальную выгоду от накопленных в Кембридже знаний, оборудования и человеческого капитала, было принято решение создать научный парк. Великобритания в то время уже потеряла лидирующие позиции на мировом рынке инноваций.

Один из ведущих университетов Японии, университет Цукубы, находится менее чем в часе езды от Центрального Токио. Город Цукуба называют «Научным городом» Японии: здесь работают НИИ промышленных технологий, сельского хозяйства, Японское агентство аэрокосмических исследований (JAXA). В 1985 здесь проводилась Всемирная выставка Экспо-85.

Правительство страны разработало и реализует специальные программы для развития национальных технопарков: «План развития технополисов», включающий предоставление субсидий и низкопроцентных займов для венчурного бизнеса, скидки на аренду промышленных мощностей и зданий;

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

«План размещения научного производства», предполагающий территориальную концентрацию региональных производств и их объединение по специализации; «План базовых исследований», способствующий развитию предприятия на начальных этапах его существования.

Местные органы самоуправления получают от национальных властей максимум прав для предоставления дополнительных льгот участникам проектов, включая освобождение от местных налогов, выделение дотаций и займов из бюджетов.

Технопарки дали толчок развитию ряда новых технологий, и к настоящему времени они существуют в Российской Федерации более 25 лет, не считая опыта научных городов, поскольку с ними опыт освоения подобных технологий превышает 40 лет. Однако не всегда их деятельность позволяет достичь желаемых результатов. Следует также отметить, что интенсивность развития новых технологий в современной России недостаточна, о чем свидетельствует статистика по регистрации патентов на новые разработки: менее половины заявок на патенты – российские разработки, из которых более двух третей не возвращены в финансовом отношении.

Указанная выше тенденция «эволюции» российских технопарков в бизнес-центрах ставит под сомнение саму идею технопарка, так как его использование исключительно в качестве механизма поддержки бизнеса является спорной мерой, и может создать проблемы в инновационном развитии. Решить эту проблему можно не только с помощью административных, законодательных и нормативных мер, но и путем модернизации системы управления технопарками, а именно путем оптимизации их деятельности в рамках исследований и разработок и последующей коммерциализации [2].

На основании изученного материала можно предложить рекомендации в рамках управления, организации деятельности и формирования инфраструктуры территорий, позволяющие повысить эффективность современных российских

технопарков, направленных на создание и развитие наукоемких и инновационных технологий.

Во-первых, с точки зрения выбора территории для технопарка рекомендуется:

1) выбрать участки с развитой логистической системой и наличием международного аэропорта;

2) отдавать приоритет областям, имеющим кадровые ресурсы, имеющие высшее образование и среднее специальное образование, которые готовы к обслуживанию;

3) наличие развитых бизнес-структур, доступных для технопарка, будет преимуществом.

Особый налоговый статус территории (поощрение науки и инноваций) также будет преимуществом, но, как показывает практика, наличие вышеуказанных элементов играет более важную роль, чем снижение налоговых ставок.

Во-вторых, существуют определенные требования к допуску компаний к работе в технопарке. К ним относятся:

1) соответствие профиля компании бизнес-профилю технопарка;

2) жесткие требования к соотношению компаний-резидентов, занимающихся разработками, и других организаций (компании-резиденты должны составлять не менее 50-70% от общего количества сооружений);

3) местные и региональные администрации должны иметь соответствующие бизнес-единицы для обеспечения деятельности компаний-резидентов (взаимодействия с таможенными, территориальными и налоговыми вопросами и т. Д.) И содействия привлечению новых резидентов в технопарк;

4) иностранные компании должны нанимать российских специалистов [10].

В-третьих, обязательные институциональные элементы индустриального парка включают центры исследований и разработок; лаборатории и ресурсные

центры с соответствующим программным и аппаратным обеспечением; Университеты и структуры дополнительного образования и повышения квалификации, в том числе корпоративные университеты или посреднические образовательные фирмы, предоставляющие обучение персонала; и бизнес-инкубатор.

Далее, четвертая рекомендация направлена на инфраструктуру технопарка. Помимо производственной составляющей большое значение имеет социальная среда, в том числе предоставление работникам доступного и комфортного жилого пространства, персональных социальных услуг, центров спорта и отдыха.

Также рекомендуется поддерживать единый архитектурный стиль, формируя характерный облик технопарка и соответствующего социального пространства. В качестве примера можно привести Томский технопарк (Томск, Западная Сибирь), в котором социальное пространство определяют четыре крупных и эффективных университета, десятки тысяч научных сотрудников, преподавателей и студентов.

Меры, определяющие эффективность деятельности технопарка, включают в себя: систему ключевых показателей эффективности, стимулирующих разработку наукоемких проектов организаций путем снижения арендных ставок и предоставления дополнительных услуг; создание системы грантов (в РФ этим занимаются Государственный фонд Бортника и Российская венчурная компания), внедрение гибкой системы лизинговых платежей; предоставление скидок на услуги технопарка клиентам компаний-резидентов. Международное сотрудничество и общение с другими технопарками и ассоциациями технопарков, сотрудничество с исследовательскими центрами и образовательными учреждениями, развитие отношений с международными бизнес-структурами имеют большое значение.

Библиографический список

1. Вертакова Ю.В., Плотников В.А. Импортозамещение: теоретические основы и перспективы реализации в России//Экономика и управление. – 2014. - № 11 (109). - С. 38-47.
2. Веселкова В.В., Котельников Н.В. Эффективность использования инфраструктуры технопарков//Молодежный вестник ИрГТУ. – 2016. - № 3. - С. 1-4.
3. Геоинформационная система индустриальных парков, технопарков и промышленных кластеров (ГИСИП). [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.gisip.ru>
4. Денисова И.М. Технопарки в развитии национальных инновационных систем // Материалы симпозиума «Стратегическое планирование и развитие предприятий», 9–10 апреля 2013 г. Секция 3. – М.: ЦЭМИ РАН, 2013. – С. 59–61.
5. Каталог университетских научно-технологических парков России. Вып. 1, 1998 Фонд содействия развитию малых форм предприятий в науч.-техн. сфере, Научно-методический центр по инновационной деятельности высшей школы при Тверском государственном университете;. 2-е изд. Тверь, 1999. (переиздан в 2005 г.).
6. Костюнина Г.М., Баронов В.И. Технопарки в зарубежной и российской практике//Вестник МГИМО. – 2012. - № 3. -С. 91-99.
7. Котляров И.Д. Локализация производства как инструмент импортозамещения//ЭКО. – 2016. - № 8. - С. 128-140.
8. Организация наукоемкого бизнеса. Материалы второй международной конференции по научным паркам / ЛЭТИ, Эко-парк, Санкт-Петербург, 1992 г.
9. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 16.02.1995 «О ответственности государственной власти в России»

10. Постановление Правительства РФ от 09 апреля 2010 г. № 219 «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования»
11. Приказ Минэкономразвития России от 30 января 2009 г. № 31 «О мерах по реализации мероприятий по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства»
12. Распоряжение Правительства РФ от 10 марта 2006 г. № 328-р о государственной программе «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий»
13. Рубанов В.А. Роль и место технопарков в переходе к инновационной стратегии развития России [Электронный ресурс] // В.А. Рубанов / Электронная библиотека Viperson / Технопарк, 2012 – Режим доступа:
<http://viperson.ru/wind.php?ID=486996&soch=1>
14. Создание и развитие научных и технологических парков высшей школы Российской Федерации. 1992–1994 годы. Аналитический обзор. Тверской ИнноЦентр, 1994 г., Москва — Тверь.
15. Федеральный закон Российской Федерации от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности»

Оригинальность 86%