

УДК 658

**ЛОГИСТИЧЕСКИЙ АУДИТ КАК УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛОГИСТИКИ**

Супрунова Е.А.,

к.э.н., доцент

Омский государственный университет путей сообщения

Омск, Россия

Руди Л.А.,

к.э.н., доцент

Омский государственный университет путей сообщения

Омск, Россия

Барынькина Н.П.,

к.э.н., доцент

Омский государственный университет путей сообщения

Омск, Россия

Аннотация: Одним из основных и объективных вопросов в условиях глобализации и цифровизации экономики остается необходимость уточнения концепции логистического аудита, с целью улучшения логистики транспортных процессов в России, повышения индекса эффективности логистики (LPI), и, как следствие, усиления значения России на международной арене. В статье предложено авторское определение понятия «логистический аудит», выполнен сравнительный анализ видов логистического аудита, который был дополнен рядом классификационных признаков, а также определены причины развития логистического аудита в России и преимущества от его активизации.

Ключевые слова: логистический аудит, технология LFA, индекс эффективности логистики (LPI).

***LOGISTIC AUDIT AS A MANAGEMENT TOOL
FOR INCREASING LOGISTICS EFFICIENCY***

Suprunova E. A.,

candidate of economic sciences, associate professor.

Omsk state transport university

Omsk, Russia

Rudi L.A.,

candidate of economic sciences, associate professor.

Omsk state transport university

Omsk, Russia

Barunkina N.P.,

candidate of economic sciences, associate professor.

Omsk state transport university

Omsk, Russia

Annotation: One of the main and objective issues in the context of globalization and digitalization of the economy remains the need to clarify the concept of logistics audit in order to improve the logistics of transport processes in Russia, increase the logistics performance index (LPI), and, as a result, strengthen Russia's importance in the international arena. The article proposes the author's definition of the concept of «logistic audit», a comparative analysis of the types of logistic audit is carried out, which was supplemented by a number of classification features, and the reasons for the development of logistic audit in Russia and the benefits of its activation are identified.

Keywords: logistics audit, LFA technology, logistics performance index (LPI).

В зарубежных странах уже в середине прошлого века произошел переход от формального процесса закупок материальных ресурсов и их движения по всем цепям поставок к концепции управления материальными ресурсами. С внедрением логистического аудита транспортными процессами, связано 25-30% ВВП Японии, США, Великобритании, Франции, Германии [4, с.41]. В связи с вышесказанным в статье предпринята попытка критически осмыслить целесообразность расширения знаний, умений и навыков в области логистического аудита.

В основу проведенного исследования положены труды отечественных ученых: Р.И. Туктарова, О.Г. Чирва, М.Ю. Ваховская, П.А. Кузнецов, Ж.А. Мингалева, К.О. Редько, И.А. Бондарева, А.И. Дасив, Ы.Э. Ташбаев, Г.Г. Левкин, Т.В. Щёлокова и другие.

Необходимость разработки теории и методологии управления материальными потоками транспортных процессов на уровне макроэкономики, неразрывно связано с логистическим аудитом. Отличительными особенностями логистического аудита в макроэкономической системе являются:

Во-первых, в качестве объекта аудита выступает не только экономический субъект, но и связи между отдельными организациями;

Во-вторых, в транспортном процессе распознается «слабое звено» с целью воздействия на него.

В связи с этим целесообразно исследовать существующие научные взгляды на данное определение отечественными и зарубежными авторами. Сравнительный анализ определений логистического аудита показал, что вышеизложенные интерпретации целесообразно разделить на укрупненные группы: процесс; инструмент; анализ; оценка.

Среди авторов, придерживающихся первой позиции можно выделить Р.И. Туктарова, О.Г. Чирва, Е.М. Ефимова, Т.В. Щёлокова [3, 10]. При этом

наиболее полное определение рассматривает именно Т.В. Щелокова, отмечая, что логистический аудит относится к универсальной логистической системе.

Вторая группа авторов рассматривает логистический аудит как инструмент, при этом П.А. Кузнецов, Ж.А. Мингалева отмечают, что это инструмент логистики, а К.О. Редько, И.А. Бондарева отнесли его к инструменту диагностики, т.е. в основе лежат разные виды деятельности [5, 7].

К третьей группе можно отнести определение М.Ю. Ваховской, где логистический аудит рассматривается как регулярный анализ ограниченного набора показателей [1].

Ы.Э. Ташбаев, Г.Г. Левкин, А.И. Дасив формируют четвертую группу авторов, которая акцентирует внимание на оценке, в контексте выражения мнения о процессах в цепи поставок [2, 6, 9].

Таким образом, проанализировав существующее определение «логистический аудит», целесообразно отметить, что единого общепринятого и актуального понятия не существует. Исходя из вышеизложенного, можно предложить следующее авторское определение логистического аудита, которое позволит наиболее точно составить его понятие на уровне мегаэкономики транспортных процессов. Логистический аудит – это циклический и документированный процесс по формированию ключевых показателей логистики и ее независимой и объективной оценки с целью выражения мнения об их соответствии эталонным значениям.

Одним из важнейших вопросов, позволяющих унифицировать систему логистического аудита, является формирование научно обоснованной классификации (табл. 1). Навигация или выработка правил деления их, имеет важное значение, поскольку в ней каждому признаку и виду определено отдельное место.

Таблица 1 – Классификация логистического аудита

Классификационный признак сравнения	Вид логистического аудита	Дасив А.И. [2]	Левкин Г.Г. [6]	Туктарова Р.И., Чирва О.Г. [10]	Повторяемость
По стадии развития	Подтверждающий			√	1
	Системно-ориентированный			√	1
	Аудит, базирующийся на нахождении узких мест			√	1
По направлению аудита	Общий функциональный аудит	√	√		2
	Специальный функциональный аудит	√	√		2
	Аудит материально-производственных запасов	√	√		2
	Аудит расчетов и транспортной документации	√	√		2
	Финансовый аудит	√	√		2
По периодичности проведения	Первичный			√	1
	Повторный			√	1
По виду аудита	Внутренний			√	1
	Внешний			√	1
По стадии проведения аудита	Проверка адекватности			√	1
	Проверка соответствия			√	1
По объекту проведения аудита	Аудит цепи			√	1
	Аудит канала			√	1
	Аудит звена			√	1
По методу аудита	Аудит деятельности подразделений			√	1
	Аудит взаимодействия процессов			√	1
	Аудит взаимодействия целей			√	1

Очевидно, что необходимость, значимость и последствия такого рода детализации нуждается в объективной оценке. Тем не менее, представленная классификация позволяет более четко описать виды логистического аудита. Навигация или выработка признаков классификации их, имеет важное значение, поскольку в ней каждому признаку определено отдельное место.

Анализируя информацию, представленную в таблице, следует уделить особое внимание классификации, предлагаемой Р.И. Туктаровой и О.Г. Чирва,

которая на наш взгляд, является наиболее удачной, так как наиболее полно отражает признаки, лежащие в основе классификации и соответствующие им виды логистического аудита. Предложенная А.И. Дасив и Г.Г. Лёвкиным классификация логистического аудита, также является актуальной, но фокусирует свое внимание только на отдельно взятом экономическом субъекте.

С авторской позиции классификацию логистического аудита транспортных процессов целесообразно дополнить еще рядом дифференцированных признаков:

Во-первых, по характеру объекта логистического аудита в макроэкономике, выделяются:

– логистический аудит содержания транспортного процесса (характеризуется определением качественных и количественных критериев оценки транспортного процесса, определение компетенций исполнителя, а также средств выполнения транспортного процесса, установленным нормативно-техническим стандартам);

– логистический аудит результатов транспортного процесса (формирование эталонных показателей оценки системы логистики);

– аудит качества логистической системы транспортного процесса (оценка соответствия требованиям стандартов ИСО 9001).

Во-вторых, исходя из функций аудита, выделяются:

– собственно аудит транспортных процессов;

– анализ, оценка и контроль транспортных процессов;

– консультирование участников транспортного процесса [8].

На сегодняшний день существует множество инструментов логистического аудита, но технологию LFA (LogisticsFieldAudit) можно назвать одной из самых актуальных и прогрессивных. Если сравнивать с классическими методами проведения аудита, то целесообразно отметить, что технология LFA

предполагает всецелое погружение аудиторов по логистике в систему управления организацией.

В основе технологии LFA лежат следующие ключевые принципы:

1) Стратегия логистического менеджмента в организации должна полностью соответствовать стратегии организации в целом. Например, при разработке маркетинговой стратегии необходимо также внести корректировки и в логистическую стратегию.

2) Учет, контроль и анализ логистических затрат с целью определения их доли в структуре расходов организации в целом.

3) Определение системы логистических показателей и их постоянный мониторинг как в центрах ответственности, так и в целом по организации.

Таким образом, аудит по технологии LFA является инструментом оптимизации бизнес-процессов в организации.

Необходимость проработки концептуальных основ логистического аудита в России и проектирования национальных и локальных стандартов связана с отставанием развития отечественной логистики. О чем свидетельствует динамика индекса эффективности логистики LPI (Logistics Performance Index), в основе расчета которого лежит анкетирование международных, национальных и региональных логистических операторов и транспортно-экспедиционных организаций. Методика расчета LPI разработана в 2007 году финским университетом г. Турку и Всемирным банком для оценки уровня развития логистики в разных странах. Он рассчитывается один раз в два года и его география постепенно расширяется (в расчет в 2007 году входило 150 стран, а в 2018 году – 216 стран). LPI рассчитывается по шести показателям по пятибалльной системе, к которым относятся эффективность администрирования таможенного и пограничного контроля, качественные характеристики логистической инфраструктуры, организация международных

перевозок, профессиональная компетентность специалистов, возможность отслеживания прохождения грузов и своевременность доставки.

Динамика индекса эффективности логистики в России и зарубежных странах представлена на рисунке 1.

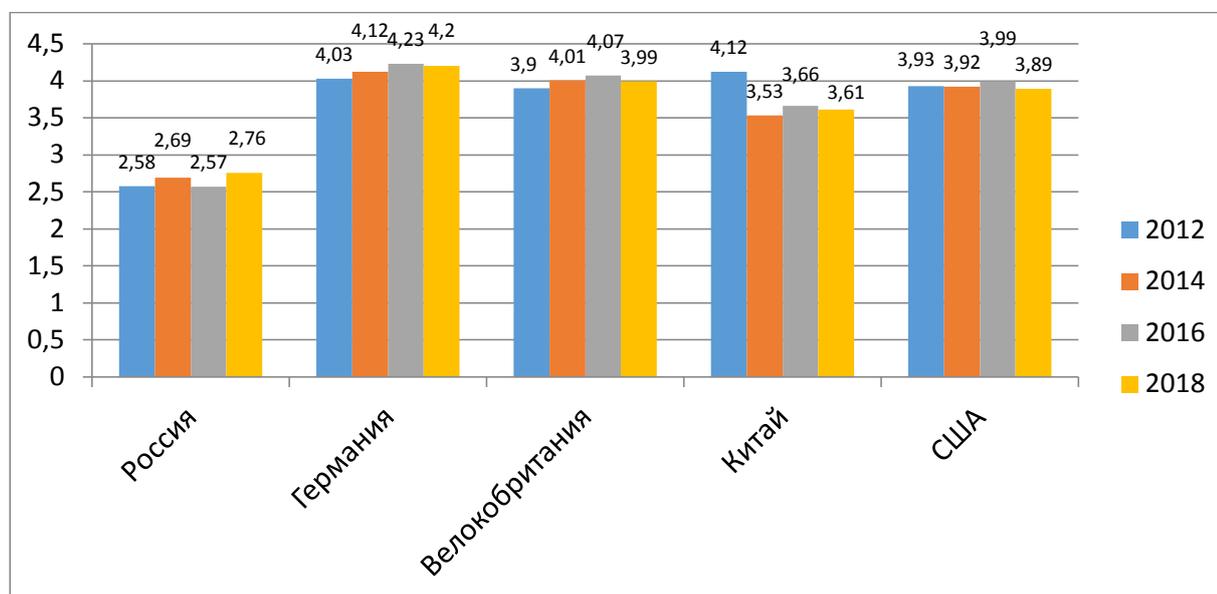


Рисунок 1 – Динамика индекса эффективности логистики (LPI) в России и зарубежных стран, балл

Таким образом, несмотря на незначительную положительную динамику индекса эффективности логистики (LPI) Россия все же значительно отстает от ведущих стран мира. По итогам 2018 года Россия заняла 75 место из 217 стран, в 2016 году – 99 место, в 2014 году – 90 место, в 2012 году – 95 место.

Приведенные данные еще раз подчеркивают необходимость развития логистического аудита с целью улучшения логистики транспортных процессов в России, повышения индекса эффективности логистики (LPI), и, как следствие, усиления значения России на международной арене.

Резюмируя вышеизложенные положения, следует кратко перечислить основные результаты, полученные в ходе исследования существующих подходов к решению данного вопроса:

Во-первых, предложено авторское определение логистического аудита, которое позволит наиболее точно составить его понятие на уровне мегаэкономики транспортных процессов, таким образом, логистический аудит – это циклический и документированный процесс по формированию ключевых показателей логистики и ее независимой и объективной оценки с целью выражения мнения об их соответствии эталонным значениям.

Во-вторых, классификация логистического аудита транспортных процессов была дополнена рядом дифференцированных признаков: по характеру объекта логистического аудита в макроэкономике и исходя из функций аудита.

В-третьих, технологию LFA можно назвать одной из самых актуальных и прогрессивных, поскольку если сравнивать с классическими методами проведения аудита, то целесообразно отметить, что технология LFA предполагает всецелое погружение аудиторов по логистике в систему управления организацией.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ваховская М.Ю. Логистический аудит в Украине: сущность и характерные черты [Текст] / М.Ю. Ваховская // Экономика и управление. 2011. – №5. – С. 82-89.
2. Дасив А.И. Теоретико-методические аспекты и перспективы развития аудита логистических системы [Текст] / А.И. Дасив // Вестник Донецкой академии автомобильного транспорта. 2017. – №1. – С. 24-30.
3. Ефимова Е.М. Применение логистического аудита как метода оценки и повышения эффективности логистики на предприятии [Текст] / Е.М. Ефимова // Транспортное дело России. 2008. – №6. – С. 107-110.

4. Куанышева Т.С. Систематизация опыта развития транспортно-логистических центров (на примере железных дорог Казахстана) [Текст] / Т.С. Куанышева // Логистика. – 2012. – №7. – 41-43.

5. Кузнецов П.А. Логистический аудит и инновационный менеджмент [Текст] / П.А. Кузнецов, Ж.А. Мингалева // Российское предпринимательство. 2012. – №19 (217). – С. 48-54.

6. Логистика: теория и практика [Текст] / Г.Г. Левкин. – Ростов н/Д: Феникс, 2009 – 211с.

7. Редько К.О. Логистический аудит машиностроительных предприятий [Электронный ресурс] / К.О. Редько, И.А. Бондарева // Актуальные вопросы экономики и управления: теоретические и прикладные аспекты: Материалы третьей международной научно-практической конференции. АДИ ГОУ ВПО «ДонНТУ». 2018. – С. 586. (Дата обращения 12.09.2019).

8. Супрунова Е.А. Трансформация новых видов учета в условиях глобализации и цифровизации экономики [Текст] / Е.А. Супрунова // Международный бухгалтерский учет. 2018. – Т.21. – №8 (446). – С. 870-886.

9. Ташбаев Ы.Э. Логистический аудит [Текст] / Ы.Э. Ташбаев // Склад и техника. 2012. – №12. – С. 15-21.

10. Туктарова Р.И. Логистический аудит как инструмент повышения эффективности деятельности предприятия [Текст] / Р.И. Туктарова, О.Г. Чирва // Вектор науки ТГУ. 2013. – №4. – С. 167-171.

Оригинальность 95%