

УДК 630.63

ЛЕСНЫЕ ТАРИФЫ: ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Чеблакова Е.В.

*Ст.преподаватель,
Алтайский государственный аграрный университет,
Барнаул, Россия*

Аннотация

На продукцию ЛПК, как и на продукцию других отраслей народного хозяйства, влияют одни и те же ценообразующие факторы (рыночный спрос, потребительский выбор, рыночное предложение, государственное регулирование цен).

Для эффективного ведения лесного хозяйства большое значение имеет правильное установление размера лесных тарифов, которые также входят в систему цен лесного хозяйства. Дело в том, что при слишком низкой оценке леса на корню невольно создаются условия для бесхозяйственного, нерационального отношения к лесу, его обесценивания, наблюдается дефицит средств для проведения необходимых лесохозяйственных работ. В этом и состоит актуальность данной статьи.

При завышенных лесных таксах повышается себестоимость лесопродукции и, как следствие, возрастают цены на продукцию лесозаготовительной промышленности, обрабатывающих и деревоперерабатывающих производств. Таким образом, размер лесных податей должен быть оптимальным, чего нельзя сказать о действующем в стране преysкурante лесных тарифов. Именно эти проблемы проанализированы в данной статье, а также предложены возможные формулы расчета лесных тарифов.

Ключевые слова: лесной сектор, лесной тариф, стоимость древесины, ценообразование, расчет лесного тарифа.

FOREST TARIFFS: FEATURES AND PROSPECTS

Cheblakova E. V.

St. teacher,

Altai state agrarian University,

Barnaul, Russia

Summary

The same price-forming factors (market demand, consumer choice, market supply, state regulation of prices) affect the production of LPC, as well as the products of other sectors of the national economy.

For effective forest management, it is important to correctly establish the size of forest tariffs, which are also included in the price system of forestry. The matter is that at too low estimation of the wood on a root conditions for mismanagement, irrational relation to the wood, its depreciation are involuntarily created, there is a deficiency of means for carrying out necessary forestry works. This is the relevance of this article.

When forest taxes are inflated, the cost of forest products increases and, as a consequence, prices for products of the logging industry, processing and wood processing industries increase. Thus, the amount of forest taxes should be optimal, which can not be said about the current price list of forest tariffs in the country. These problems are analyzed in this article, and possible formulas for calculating forest tariffs are proposed.

Keywords: forest sector, forest tariff, wood price, pricing, forest tariff calculation.

Текущий подход к расчету лесных тарифов совершенно оторван от объективной реальности. Чтобы понять, что это факт, достаточно напомнить,

что действующие лесные тарифы были рассчитаны в 2007 году (12 лет назад) [9]. И это далеко не главный недостаток действующей системы ценообразования на древесину. Прежде чем переходить к другим проблемам, желательно четко определить, что такое лесные тарифы и какие переменные нужно учитывать при их расчете.

В самом общем смысле лесные тарифы – это цена, которую покупатель платит владельцу лесов за кубометр древесины на корню, то есть до рубки [2]. Для того чтобы забрать древесину, покупатель должен понести известные расходы: произвести рубку и вывезти древесину до места переработки или сбыта. Кроме того, покупатель вправе рассчитывать на вознаграждение за использование своего капитала, так как в противном случае этот капитал пришлось бы изыскивать владельцу лесов, чтобы передать товар покупателю на месте потребления [1]. Из этих переменных можно составить следующее уравнение:

Рыночная стоимость древесины = (Лесные тарифы + Расходы на заготовку и транспортировку) \times p , (1)

где p – коэффициент нормы прибыли на частный капитал (если норма прибыли составляет 15%, то $p = 1 + 15/100\% = 1,15\%$).

При расчетах используют среднюю многолетнюю стоимость древесины, а расходы на заготовку и транспортировку определяются не фактическими затратами арендатора, а нормативными, так называемыми общественно необходимыми затратами в данных условиях [6].

Из уравнения (1) можно вывести формулу, по которой определяется размер лесных тарифов:

Лесные тарифы = (Рыночная стоимость древесины \times $1/p$) – расходы на заготовку и транспортировку. (2)

Другими словами, лесные тарифы – это минимальная цена, по которой владельцу лесов целесообразно продавать лес на корню. Если лесные тарифы
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

намного меньше величины, рассчитанной по формуле (2), владельцу выгоднее самому организовать заготовку.

Теперь о других проблемах применяемой системы установления лесных тарифов. Помимо очевидной функции получения справедливой цены за продаваемую древесину, лесные тарифы выполняют по крайней мере две другие важнейшие функции: они сглаживают доходность лесозаготовок таким образом, чтобы равномерно распределить рубки по лесному участку (а не смещать их в самые лучшие леса, как это происходит сейчас), а также беспристрастно отсеивают неэффективных пользователей и создают стимулы к внедрению наилучших доступных технологий [11].

В формуле (2) прибыль лесозаготовителя – единственная переменная, на которую влияет продавец. Для равномерного распределения нагрузки на леса норма прибыли, как правило, фиксируется. Таким образом, прибыль лесозаготовителя не зависит от местоположения лесосеки или заготавливаемых пород деревьев, и у него не возникает экономической мотивации смещать рубки исключительно в хозяйственно ценные леса [1].

Хотя в действующем законодательстве можно обнаружить ту же попытку дифференциации лесных тарифов в зависимости от местоположения и заготавливаемых пород, на практике эта функция лесных тарифов не выполняется по двум причинам:

- Лесные тарифы взимаются не по факту заготовки, а используются только один раз – для установления размера арендной платы. При расчете арендной платы вся дифференциация «умножается на ноль». Отчетливо суть проблемы понятна на примере выборочного хозяйства: если лесной участок арендатора состоит из ряда спелых смешанных насаждений состава 5Д5Ос, ставка платы за дуб составляет 1000 руб./м³, а за осину – 50 руб./м³, то размер арендной платы будет $(1000 + 50)/2 = 525$ руб./м³. При этом у арендатора нет обязательства

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

соблюдать пропорции, заложенные в расчете размера арендной платы: проводя выборочные рубки, он может заготовить весь объем только за счет дуба и заплатить вдвое меньше [12]. Такая проблема возникает везде, где есть смешанные насаждения (то есть повсеместно). В этом случае лесозаготовителю делается своего рода скидка на заготовку самых лучших пород в самых лучших насаждениях [2].

- Лесные тарифы устанавливаются для огромных лесотаксовых районов. Например, площадь Новгородского лесотаксового района – 194,7 тыс. км², или 19,5 млн га (для сравнения: территория Белоруссии – 207,6 тыс. км²) [2]. Установка единых лесных тарифов для такой территории – абсурдная задача, имеющая опосредованное отношение к реальности. Кроме того, при дифференциации в расчет принимается даже не расположение реальных центров сбыта древесины, а просто удаление насаждений от пунктов погрузки древесины на ж.-д. транспорт или от дорог с твердым покрытием.

При правильной организации дела лесные тарифы, конечно же, нельзя рассчитывать для территорий, сравнимых по площади с целыми странами. Они должны устанавливаться при лесоустройстве для отдельных лесных участков и их частей. При расчете учитываются местные условия сбыта древесины, условия транспортировки с участка, стоимость различных сортиментов на лесных рынках, к которым тяготеет устраиваемый лесной участок и т. д. Хотя это может показаться неожиданным заключением, лесные тарифы должны устанавливаться при таксации лесов. А между ревизионными периодами корректировка лесных тарифов должна быть при каждом резком изменении рыночных цен на различные сортименты и породы [5].

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Что касается второй полезной функции лесных тарифов – стимулирования внедрения наилучших доступных технологий (НДТ) и отсеивания неэффективных лесопользователей, то она напрямую связана с их размером. Если лесные тарифы адекватно высокие, неудовлетворенность лесозаготовителей нормой прибыли стимулирует их изыскивать возможности ее повышения путем либо рационализации производства, либо внедрения НДТ. В тех же случаях, когда лесные тарифы низкие, лесопользователь, даже применяя устаревшее оборудование, может быть удовлетворен нормой прибыли. Что и наблюдается в Алтайском крае да и по всей России почти повсеместно [4].

Необходимо обратить внимание, что при аренде лесов лесозаготовитель оказывается не просто покупателем древесины на корню: на него возложены обязанности по лесовосстановлению, уходу за лесами, созданию и поддержанию сети лесных дорог – мероприятия, которые в противном случае должен выполнять сам владелец лесов.

Ввиду этого формула расчета лесных тарифов должна быть скорректирована соответствующим образом:

Лесные тарифы = (Рыночная стоимость древесины \times 1/p) – Расходы на заготовку и транспортировку – Затраты на лесовосстановление – Капитальные затраты на лесной участок – Затраты на уход за лесами. (3)

Добавленные в формулу переменные в самом общем смысле являются инвестициям в имущество владельца лесов (государства). Следовательно, владелец вправе требовать наиболее выгодного помещения этих средств. Подробнее этот вопрос будет разобран при рассмотрении институциональных проблем действующей системы лесопользования [8].

Итак, лесные тарифы должны устанавливаться при устройстве лесов на уровне отдельных лесных участков, а при резком отличии экономических

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

условий – на уровне более мелких хозяйственных единиц. Лесные тарифы должны быть привязаны к рыночной стоимости древесины и регулироваться в зависимости от затрат на заготовку и транспортировку древесины. Арендный платеж должен взиматься с арендатора на основании фактических данных о заготовке древесины, а не гипотетического объема рубок и регулироваться в зависимости от размера вложений арендатора в лесной участок (лесовосстановление, рубки ухода, развитие дорожной сети).

Библиографический список:

1. Анучин, Н. П. Лесная таксация: учеб. для вузов / Н. П. Анучин; М-во природ. ресурсов Рос. Федерации, Фед. агентство лесн. хоз-ва. - [6-е изд.]. - М. : ВНИИЛМ, 2004. - 552 с.
2. Алтайлес [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL: <http://www.altailles.ru/doc/conseption13/>
3. Гусев, Н. Н. Лесоустройство учеб. пособие для студентов вузов / Н. Н. Гусев, В. В. Заварзин, В. А. Солдатов. - М. : ВНИИЛМ, 2004. - 288 с.
4. Заварзин, В. В. Таксация леса и лесоустройство: учеб. пособие для студентов вузов / В. В. Заварзин, Г. В. Матусевич. - М. : МГУЛ, 2006. - 203 с.
5. Стратегия развития лесной отрасли Алтайского края [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL:<http://docs.cntd.ru/document/412384620>
6. Алексеев А.С. Экономика и управление лесами в условиях рынка // Лесное хозяйство, 2009. № 6. С. 9-11.
7. Балакирев А.А. Лесной сектор в экономике России // Лесная промышленность. - 2015.- №1. С.11-13.
8. Консультант плюс [электронный ресурс]. – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_68813/0043cdfb5d4efbdbad6df71ffa20a6d884e10f16/
9. Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 №200 ФЗ (в редакции 03.08.2018) [электронный ресурс].- — Режим доступа — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/
10. Пилиев С. Лесные запасы России: аспект управления // Экономист. – 2013. - №8. - С.56-58.
11. Моисеев Н.А. Экономика лесного хозяйства. - М.: МГУЛ, 2006. 383 с

12. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития [электронный ресурс]. – режим доступа: <http://financepro.ru/economy/10158-shumpeter-jj.a.-teorijajekonomicheskogo-razvitija.html>

Оригинальность 96%