

УДК 338.24.021

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «МАЛОЕ И СРЕДНЕЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ПОДДЕРЖКА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ» В РОССИИ¹

Кремин А.Е.

к.э.н., заведующий лабораторией инновационной экономикой

ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук»

Вологда, Россия

Кузнецова Е.П.

младший научный сотрудник лабораторией инновационной экономикой

ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук»

Вологда, Россия

Аннотация

На конец 2018 г. Правительством РФ был утвержден ряд национальных проектов, цель которых заключается в повышении уровня социально-экономического развития в регионах России, сопровождаемым улучшением качества жизни населения и созданием для них комфортных условий для самореализации, на период до 2024 г. Однако с самого начала публикации проектов данных документов началось их динамичное обсуждение и критика. В связи с тем, что национальные проекты затрагивают вопросы развития малого бизнеса на территории страны, который, в свою очередь, является одним из важных системообразующих секторов экономики, представляется целесообразным изучить проблемы, связанные с их реализацией. Поэтому цель настоящей статьи заключается в проведении анализа и оценке ключевых рисков реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивиду-

¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания № 0168-2019-0006 «Управление процессами структурной трансформации экономики регионов на основе развития малого и среднего предпринимательства». Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

альной предпринимательской инициативы» для выявления существующих проблем в данной области государственного управления. В результате проведенного исследования были составлены рекомендации по совершенствованию процессов реализации данного проекта.

Ключевые слова: малый бизнес, предпринимательство, нормативно-правовая база, развитие сектора экономики, национальный проект.

***PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF THE NATIONAL PROJECT
«SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTREPRENEURSHIP AND SUPPORT OF
INDIVIDUAL ENTREPRENEURIAL INITIATIVE» IN RUSSIA***

Kremin A.E.

Ph.D., Head of the Laboratory of Innovation Economics

Federal State Budgetary Institution "Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences"

Vologda, Russia

Kuznetsova E.P.

Junior Research Fellow, Laboratory for Innovation Economics

Federal State Budgetary Institution "Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences"

Vologda, Russia

Annotation

At the end of 2018, the Government of the Russian Federation approved a number of national projects whose goal is to increase the level of socio-economic development in the Russian region, accompanied by an improvement in the quality of life of the population and the creation of comfortable conditions for self-realization for them, until 2024. However, from the very moment, beginning of the publication of the draft

of these documents began their dynamic discussion and criticism. Due to the fact that national projects address the development of small business in the country, which, in turn, is one of the most important system-forming sectors of the economy, it seems appropriate to study the problems associated with their implementation. Therefore, the purpose of this article is to analyze and assess the key risks of the implementation of the national project «Small and medium-sized enterprises and the support of individual entrepreneurial initiatives» to identify existing problems in this area of public administration. As a result of the study, recommendations were made to improve the implementation of this project.

Key words: small business, entrepreneurship, regulatory framework, development of the economic sector, national project.

Главным условием осуществления эффективного управления является проведение комплексного исследования по оценке состояния и основных изменений управляемого объекта. Поэтому вопрос оценки и анализа ключевых рисков реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» является важным и актуальным этапом государственного управления, который, по мнению экспертов, осуществлен в недостаточной мере. Для этого представляется целесообразным проанализировать ретроспективу изменений плановых показателей данного национального проекта.

Первым ключевым индикатором нацпроекта выбрана «Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей». Проведенный анализ численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей позволил выявить, что за период с 1998 по 2018 гг. наблюдается тенденция к ее увеличению (рис. 1). Стоит отметить, что представленный динамический ряд

значений показателя составлен на основе двух источников информации: Росстат и ФНС России. Первым учреждением ведутся выборочные наблюдения, которые представлены более длинными и усредненными за год рядами, что позволяет использовать их для отражения долгосрочных тенденций. Федеральная налоговая служба ведет единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, который обновляется ежемесячно, что позволяет отражать оперативные изменения в экономике сектора МСП. В связи с этим, по численности занятых в исследуемом секторе экономики значения показателей расходятся немногим менее чем на 1 млн. человек. При этом в них также остаются не учтены владельцы бизнеса (в числе занятых в ИП), что исключает из анализа порядка 3 млн. человек. Также Росстатом раз в пять лет проводятся сплошные наблюдения, которые приводят к разрыву ряда данных и невозможности проследить динамику из-за различий в методике сбора информации.

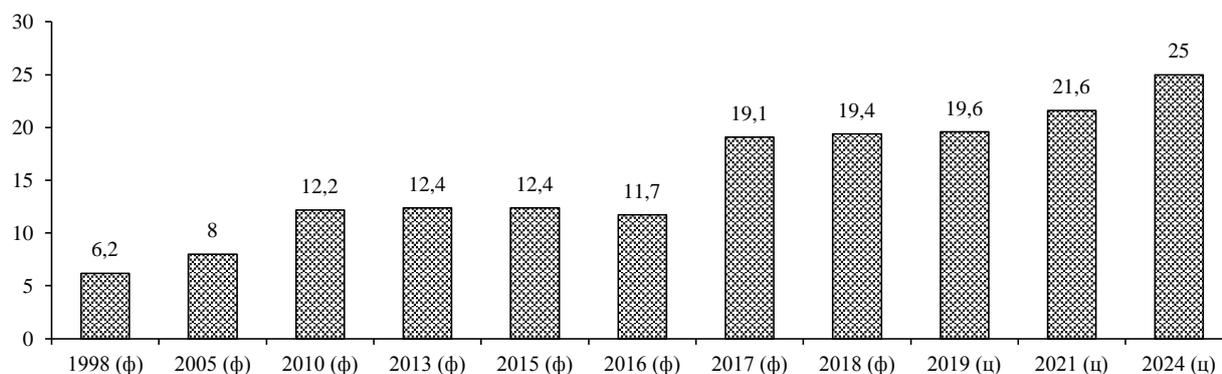


Рис.1 – Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, млн чел.

Источник: Малое и среднее предпринимательство в России за 2003–2016 гг. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139841601359

Данные Федеральной налоговой службы РФ 2017-2018 гг. URL: https://www.nalog.ru/rn35/related_activities/statistics_and_analytics/

Наличие данной проблемы обозначается многими исследователями, в частности, зав. лабораторией инновационной экономики Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара В.А. Баринова в своих работах отмечает: «... В связи с разной методикой сбора данных разными ответственными ведомствами,

а также из-за некоторых сложностей в работе недавно запущенного Единого реестра статистические данные по МСП несколько разнятся» [1].

Таким образом, с 1998 по 2016 г. численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства увеличивалась незначительными темпами, а с 2017 по 2018 г. она возросла практически в 2 раза. Также переход ФНС в ведение Министерства экономического развития РФ с 3 апреля 2017 г., что, по нашему мнению, так же может оказывать влияние на объективность публикуемых данных. В настоящий момент в Госдуму внесен проект закона, призванного изменить подведомственность Федеральной службы государственной статистики (законопроект, подготовленный депутатами фракции «Справедливая Россия», 7 февраля появился в базе данных нижней палаты). Так, авторы законодательной инициативы считают: «...подчинение федерального статистического ведомства министерству, ответственному за экономическое развитие, грозит конфликтом интересов, а значит, ведёт к снижению объективности представляемых Росстатом данных»[7].

В свою очередь, первый вице-президент «Опоры России» В. Корочкин отметил, что «если не будет реализована реформа контрольно-надзорной деятельности, то целевые показатели нацпроекта – доведение доли МСП в ВВП до 32,5% (в 2017 году – 21,9%) и число занятых до 25 млн. человек – достигнуты не будут»[5].

В то же время, одной из важнейших причин роста численности субъектов МСП, в том числе и в перспективе, эксперты называют реализацию мероприятий, направленных на поддержку малого и среднего бизнеса и целенаправленное создание инфраструктуры для его развития. Потребуется также создание цифровой платформы, ориентированной на поддержку производственной и сбытовой деятельности в сфере МСП, и совершенствование системы закупок.

Сравнивая МСП России с субъектами исследуемого сектора экономики в других государствах, стоит отметить, что данный показатель более чем в 3,5 раза

отличается от среднего значения, рассчитанного по анализируемым странам (рис. 2). Данный факт свидетельствует о сильном отставании российской экономики от мирового уровня.

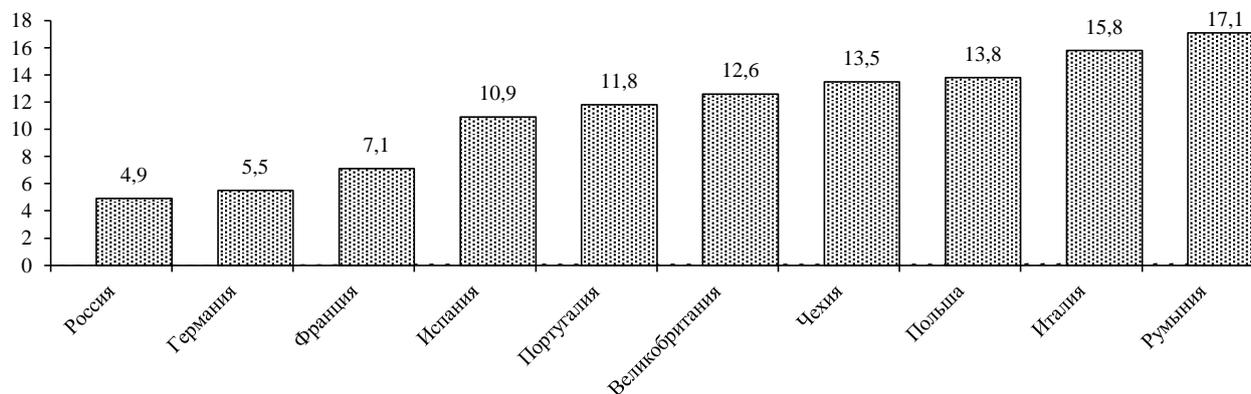


Рис. 2 – Доля работников в секторе МСП в 2017 г.

Источник: Российская венчурная компания. URL: <https://www.rvc.ru/analytics/> (дата обращения: 09.10.2019 г.)

Об этом свидетельствует и доля самозанятых в общем числе занятых в экономике в 2017 г. (рис. 3). Согласно данным ИНП РАН доля самостоятельно занятых среди всех занятых в экономике составляет всего 4,9%, что ставит Россию в общем рейтинге на один из самых низких уровней среди европейских стран.

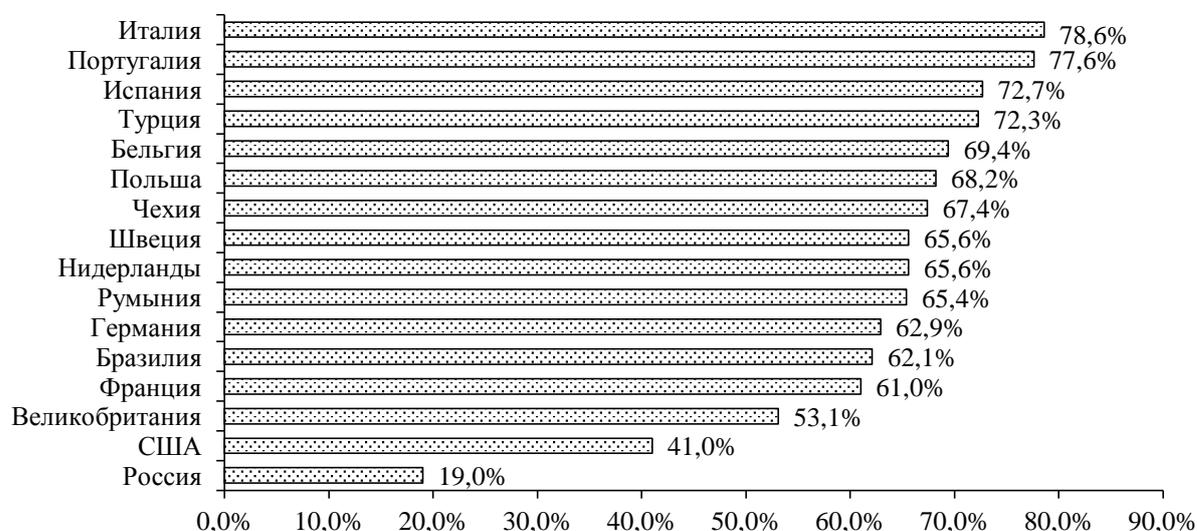


Рис. 3 – Доля самозанятых в общем числе занятых в экономике в 2017 г.

Источник: ИНП РАН. URL: <https://ecfor.ru/publication/?date=&author=&field=&type=&source=&media=&lab=&ds=> (дата обращения: 09.10.2019 г.)

С учетом того, что численность занятых в МСП в ретроспективе показывает рост, существенных колебаний не наблюдается и, согласно паспорту национального проекта, к 2024 г. должна увеличиться на 30% и составить 25 млн. занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, можно сделать вывод о том, что достижение целевых значений показателя национального проекта существенно не изменит ситуацию в экономике РФ на фоне других зарубежных стран, но позволит дать «толчок» в развитии данного сектора.

Но используемый индикатор не позволяет учесть существующую нестабильность в данном секторе экономики. Так, к примеру, в последние три года число ликвидируемых и обанкротившихся субъектов МСП постоянно растет: количество приостановивших деятельность субъектов МСП за 2018 г. более чем в два раза превысило количество вновь созданных [3], что не может не сказываться и на занятости в данном секторе экономики. По оценкам аналитиков международной аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza комфортности бизнес-среды в субъектах РФ в 2018 г. в России было открыто 290288 МСП. В том же году прекратили свою деятельность 622111 компаний. Число закрывшихся за год предприятий превысило число вновь созданных в 2,14 раза [11].

Резюмируя, стоит заметить, что количество занятых в секторе МСП не отражает реального состояния его развития. Кроме того, информация о демографии малых и средних предприятий в открытых официальных источниках статистической информации отсутствует, что не позволяет осуществлять мониторинг за данными индикаторами на постоянной основе.

В качестве второго целевого индикатора выбрано «Увеличение доли малого и среднего предпринимательства в ВВП» Ретроспективный анализ данного индикатора в период с 2014 г демонстрирует лишь незначительное (на 3 п.п.) его увеличение (рис. 4).

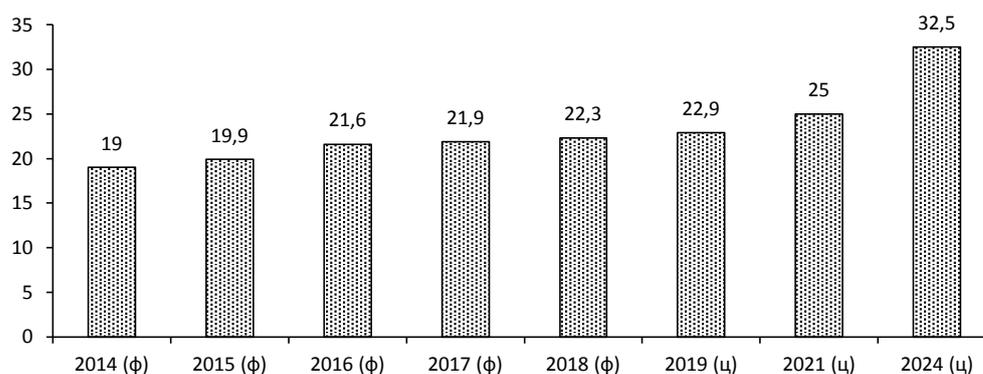


Рис. 4 – Доля малого и среднего предпринимательства в ВВП, %

Источник: Данные Счетной Палаты РФ URL: <http://www.audit.gov.ru/> (дата обращения: 19.10.2019 г.)

В.В. Путин, выступая в марте 2018 г. с Посланием Федеральному Собранию, говорил, что к 2025 г. вклад малого и среднего бизнеса в ВВП «должен приблизиться к 40%». Параллельно с этим он поставил цель по росту числа занятых в МСП с 19 млн. до 25 млн. человек [8].

Достижение доли МСП в ВВП не попало в перечень основных направлений деятельности правительства, опубликованных в октябре 2018 г. (в отличие от той же цели по занятости). При этом месяцем ранее, в сентябре 2018 г. появилась другая цифра: министр экономического развития М. Орешкин заявил, что нацпроект по развитию МСП предусматривает рост вклада этого сектора в экономику до 32,5% к 2024 г. [9].

В итоге возникли расхождения в программных документах. В паспорте нацпроекта говорится о доле МСП в ВВП на уровне 32,5% к 2024 г., но есть и стратегия развития малого и среднего бизнеса, принятая в 2016 г., которая предусматривает рост данного показателя до 40% к 2030 г. Уровень 40% в документе назван «стратегическим ориентиром», а ежегодный прирост должен составлять 1% и более.

Планы по росту МСП (до 32,5% – в национальном проекте и до 40% – в стратегии развития малого и среднего бизнеса) неоднократно подвергались критике. Так, счетная палата в своем отчете писала, что задача увеличить долю

сектора до 40% не учтена в стратегии развития МСП, а рост на 1% в год создает риск недостижения поставленной цели [9].

Мэр Москвы С. Собянин усомнился, что вклад малого и среднего бизнеса в экономику можно довести даже до трети. В январе 2019 г. на Гайдаровском форуме он заявил: «Я не очень верю, что доля малого и среднего бизнеса будет 30%. Тогда нужно закрыть «Газпром», «Роснефть» – без этого 30% не будет. Либо месторождения раздать малому и среднему бизнесу» [13].

Однако, по оценкам МЭР, рост доли вклада МСП в экономику до 32,5% – это «потенциал развития сектора МСП до 2024 года с учетом стартовых позиций, а также реализации мероприятий национального проекта», то есть заявленные значения достижимы [12]. Сравнивая МСП РФ и других зарубежных стран, стоит отметить низкую реализацию имеющегося потенциала данного сектора экономики (рис. 5).

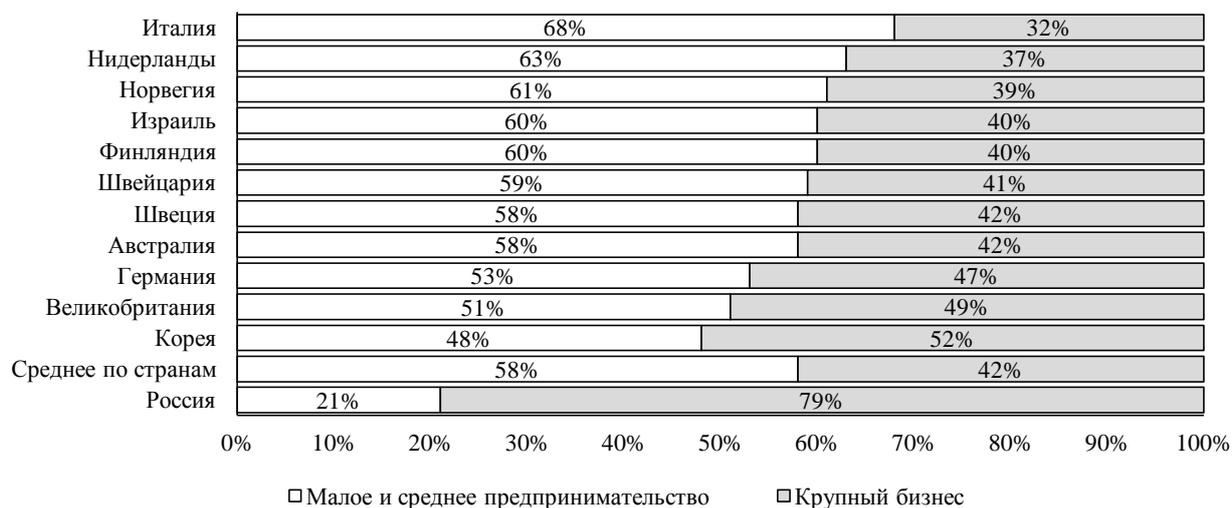


Рис. 5 – Доля малых и средних предприятий в ВВП в 2017 г.

Источник: Российская венчурная компания. URL: <https://www.rvc.ru/analytics/> (дата обращения: 09.10.2019 г.)

В среднем по анализируемым странам мира МСП в их валовом внутреннем продукте занимает от 50 до 70% в то время, как в России данный показатель не превышал значения в 21%.

Данный факт осложняется ухудшением структуры сектора МСП России:

1. Реальный рост МСП зафиксирован только в численности ИП в категории микропредприятий (на 111,9 тыс. ед.).
2. Количество средних компаний снизилось на 346 ед. за последний год, достигнув 20 078 ед.
3. Количество малых компаний снизилось на 2 355 ед., достигнув 264 593 ед.
4. Количество рабочих мест в малых компаниях снизилось на 3311 367 ед. за последний год, достигнув 7 058 062 ед. [10].

В результате 95% МСП представляет из себя микробизнес, а 42,7% из него задействовано в сфере торговли, с отсутствием динамики ее изменения. Также необходимо отметить, что в 2018 г. порядка 45% исследуемого сектора экономики сосредоточено в 10 субъектах РФ. Все это демонстрирует наличие проблемы в достижении запланированного эффекта развития малого и среднего предпринимательства на территории страны, что ставит под вопрос достижимость целей национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Помимо представленных выше индикаторов в основные цели национального проекта включено увеличение доли экспорта субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, в общем объеме несырьевого экспорта до 10% к концу 2024 г. Однако в настоящий момент оценка данного индикатора государственными органами статистики не ведется, информации для его анализа в публичном доступе не представлено. Для демонстрации масштабов поставленной задачи стоит остановиться на том факте, что в 2015 г. доля малых предприятий в российском экспорте по данным руководства Российского Агентства поддержки малого и среднего бизнеса составляло лишь порядка 0,2% [2].

Реализация национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» предпо-

лагает большие финансовые вложения, значительная часть которых будет направлена в субъекты РФ. Общий объем бюджета проекта – 481,5 млрд. руб., из них на федеральный бюджет будет приходиться 416,2 млрд. руб. (86,4%). На 2019 – 2021 гг. предусмотрено выделение 36,5% от общего бюджета нацпроекта, доля которого в федеральном бюджете составляет только 0,2-0,3% (табл. 1). Самым капиталоемким является проект «Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию» – 261,8 млрд. руб.

Таблица 1 – Удельный вес затрат национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в федеральном бюджете РФ

Год	Федеральный бюджет РФ, млрд руб.	Бюджет нацпроекта, млрд руб.	Финансирование из федерального бюджета, %
2019	18037,3	69,4	0,3
2020	18994,3	45,9	0,2
2021	20026,0	60,4	0,3

Источники: О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов: ФЗ от 29.11.2018 № 459-ФЗ // СПС КонсультантПлюс; Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». URL: <http://static.government.ru/media/files/qH8voRLuhAVWSJhIS8XYbZBsAvcs8A5t.pdf> (дата обращения: 19.10.2019 г.)

При данных значительных финансовых вложениях малый бизнес должен расти в полтора раза быстрее, чем крупный бизнес [6]. Однако на сегодняшний день ставится под сомнение эффективность исполнения нацпроекта. Об этом свидетельствует заключение Комитета по бюджету и налогам Госдумы на поправки в федеральный бюджет 2019 г., в котором указано, что нацпроект был исполнен менее чем на 20% от общих лимитов бюджетных расходов на год (на него выделено в 2018 г. 10 млрд руб.) [4]. Связано это с низким уровнем согласованности действий исполнителей, сроки согласования не соблюдаются, а увеличение выделяемых финансов не приводит к повышению эффективности. Во многом это определяется тем фактом, что при формировании целей нацпроекта мнение предпринимательского сообщества не учитывалось. Так, Е. Дыбова отметила: «Государство предлагает одну дорогу для бизнеса, а у бизнеса – со-

всем другие цели и задачи. Государство закладывает колоссальные средства на создание огромной инфраструктуры, которая будет учить бизнес, но не надо нас учить. Дайте нам спокойно работать, дайте перспективы и рынки. И мы все остальное сами сделаем, сами выучимся, когда нам будет нужно»[5].

Таким образом, подводя итог следует отметить, что увеличения доли малого и среднего предпринимательства в ВВП, доли экспорта субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, в общем объеме несырьевого экспорта, трудно достигнуть без общего повышения экономической активности в стране и уровня жизни населения. Отметим, что каких-либо новых мероприятий по улучшению условий для развития МСП в национальном проекте не предложено. Остается открытым вопрос, сколько и по каким направлениям будет расходоваться средств на поддержку МСП. Также в паспорте национального проекта отсутствуют мероприятия по контролю над финансовым исполнением запланированных мероприятий.

Что касается мероприятий самого капиталоемкого проекта «Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию», то, по мнению экспертов, здесь возникнет несколько проблем, препятствующих развитию бизнеса. Первая проблема заключается в том, что многие банки не могут попасть в программы льготного кредитования МСП. В частности, в «Программу 8,5%» вошли лишь 70 банков, в то время как в России в настоящее время существует 480 банков, имеющих лицензию Центрального банка РФ. Другая, общефинансовая проблема – блокировка счетов предпринимателей по требованию ФНС России и Росфинмониторинга. В данном случае банк, как бы ни был он заинтересован в росте числа своих клиентов, не может обойти требования о блокировке счетов которое является обязательным для банка.

Третьей проблемой является вероятность возникновения препятствий в получении льготного заемного финансирования малых и средних предприятий,

так как это длительный и сложный процесс получения заемных средств. Многие банки рассматривают заявки по несколько месяцев и отказывают в получении кредитов без объяснения причин.

При анализе тенденций развития в исследуемых сферах, а также мнения экспертов следует отметить, что каждый из федеральных проектов, входящих в данный национальный проект, имеет специфические риски и проблемы (табл. 2).

Таблица 2 – Ключевые риски реализации федеральных проектов в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»

Федеральный проект	Ключевые риски реализации
1. Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности	<ul style="list-style-type: none"> – неэффективное использование финансовых ресурсов, запланированных на исполнение мероприятий; – увеличение теневого сектора экономики в результате некачественной проработки и реализации нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность субъектов МСП
2. Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию	<ul style="list-style-type: none"> – повышение ключевой ставки ЦБ РФ; – повышение закредитованности субъектов МСП; – отсутствие экономического и социального эффекта для экономики государства от льготного финансирования субъектов МСП
3. Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства	<ul style="list-style-type: none"> – поддержка и развитие неконкурентоспособных видов деятельности субъектов МСП; – возникновение внутренних барьеров развития у субъектов МСП, связанных с потерей возможности использования льгот, предоставляемых со стороны государства
4. Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации	<ul style="list-style-type: none"> – введение нормативно-правовых ограничений и дополнительных условий со стороны органов государственного управления на реализацию продукции данной категории субъектов МСП с целью сертификации и регламентации их деятельности; – снижение финансовой устойчивости и стабильности функционирования организаций сельскохозяйственной деятельности в связи с расширением группы участников кооперационного взаимодействия, участвующих в производстве продукции
5. Популяризация предпринимательства	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие экономического и социального эффекта для экономики государства от реализуемых мероприятий; – увеличение социальной напряженности у населения страны, связанной с негативными последствиями фактов неудачной организации собственного дела

В завершение анализа отметим, что задачи, которые представляет собой национальный проект, весьма масштабные. Для их достижения необходимо учитывать существующие риски, тормозящие выполнение нацпроекта. Несмотря на усилия правительства по снижению зависимости РФ от внешних ограничений, внешняя среда по-прежнему влияет на возможности страны. Поэтому, на наш взгляд, для достижения задач и результатов нацпроекта в первую очередь нужна правильная организация процесса взаимодействия государства, общества и бизнеса. Ключевым моментом эффективности реализации нацпроекта в целом, на наш взгляд и по мнению ряда экспертов, является вопрос учета мнения регионов, согласования поставленных целей с возможностями каждой конкретной территории.

Библиографический список:

1. Барина В.А. Проблемы статистического учета динамики сектора малых и средних предприятий в России // Экономическое развитие России. 2018. Т. 25. №1. С. 40-48.
2. Антонян Э. Малый бизнес на экспорт // Официальный информационный ресурс РБК+. URL: <https://plus.rbc.ru/news/558190827a8aa97ede650b50> (дата обращения: 19.07.2019 г.)
3. Башкатова А. Бизнес в России долго не живет // Официальный сайт Независимой газеты. URL: http://www.ng.ru/economics/2019-06-17/4_7599_business.html.
4. Итог известен: Правительство Медведева провалит национальные проекты // Информационный портал Свободная пресса. URL: <https://svpressa.ru/economy/article/235940/> (дата обращения: 19.07.2019 г.)
5. Николаева Д. Малый бизнес пошел по плану // Коммерсантъ. 2019. № 50. С. 2.

6. Основные задачи и проблемы предпринимательского образования обсудили на заседании Попечительского совета «Опоры РОССИИ» // Официальный сайт общественной организации «Опора РОССИИ». URL: <http://opora.ru/news/osnovnye-zadachi-i-problemy-predprinimatelskogo-obrazovaniya-obsudili-na-zasedanii-popechitelskogo-s.html> (дата обращения: 19.07.2019 г.)

7. Полозов А. Вопрос к объективности: в Думе предложили вывести Росстат из ведения Минэкономразвития // Информационное агентство «Znak». 2019. URL: https://www.znak.com/2019-02-07/vopros_k_obektivnosti_v_dume_predlozhili_vyvesti_rosstat_iz_vedeniya_minekonomrazvitiya (дата обращения: 09.10.2019 г.)

8. Послание Президента Федеральному Собранию. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957>

9. Росстат впервые раскрыл долю малого и среднего бизнеса в экономике // Информационный портал Audit-it.ru. URL: <https://www.audit-it.ru/news/finance/977681.html> (дата обращения: 09.10.2019 г.)

10. Сектор малого и среднего предпринимательства: Россия и Мир / Институт экономики роста им. Столыпина П.А., 2018. 16 с.

11. Скопинцева Е. За год в России закрылось в два раза больше компаний, чем открылось // Информационный портал Экономика и жизнь. URL: <https://www.eg-online.ru/article/401075/> (дата обращения: 09.10.2019 г.)

12. Фейнберг А. Росстат впервые раскрыл долю малого и среднего бизнеса в экономике // Информационный портал РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/05/02/2019/5c5948c59a794758389cfd7>

13. Экономике надо развернуться от промышленности к человеку, считает Собянин // Новостной портал РИА-Новости. URL: <https://ria.ru/20190116/1549426193.html>.

Оригинальность 88%