

УДК 332.145

***АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕГИОНАХ АРКТИКИ***

***Ульченко М.В.***

*к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник*

*Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук»*

*г. Апатиты, Россия*

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы обеспечения экономической безопасности арктических регионов. Проведенный анализ зарубежного опыта позволил сделать вывод о том, что обеспечение экономической безопасности арктических регионов является функцией государства и осуществляется посредством разработки и реализации специальных региональных программ. Также необходимо отметить, что во всех арктических государствах, для населения и хозяйствующих субъектов, функционирующих в арктических регионах, предусмотрена система налоговых льгот и преференций.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, арктические регионы, Арктика, зарубежный опыт, специальные программы.

**ANALYSIS OF FOREIGN EXPERIENCE IN ENSURING ECONOMIC  
SECURITY IN THE ARCTIC REGIONS**

***Ulchenko M.V.***

*candidate of economic Sciences, associate Professor, leading researcher*

*Institute of economic problems. G. P. Luzina-Federal state budgetary institution of science of the Federal research center «Kola scientific center of the Russian Academy of Sciences»*

*Apatity, Russia*

**Abstract.** The article deals with the issues of ensuring the economic security of the Arctic regions. The analysis of foreign experience made it possible to conclude that ensuring the economic security of the Arctic regions is a function of the state and is carried out through the development and implementation of special regional programs. It should also be noted that a system of tax benefits and preferences is provided for the population and economic entities operating in the Arctic regions.

**Keywords:** economic security, Arctic regions, Arctic, foreign experience, special programs.

В научной литературе существует несколько подходов к трактовке понятия «экономическая безопасность» [1, 5, 7, 8], различающихся в частности, но имеющих одно общее – это возможность обеспечения устойчивого развития экономики. На наш взгляд, под экономической безопасностью страны или региона необходимо понимать стабильность экономики, устойчивость и поступательность ее развития, степень независимости и интеграции с экономиками более высокого уровня, а также способность органов государственной власти создавать механизмы противодействия внутренним и внешним угрозам [9]. На практике выделяют несколько уровней экономической безопасности – международный, национальный, региональный, муниципальный, уровень предприятий и уровень семьи.

Поскольку в рамках статьи стоит задача проведения анализа зарубежного опыта обеспечения экономической безопасности в регионах Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Арктики, остановимся более подробно именно на этом вопросе. Повышенное внимание к Арктике обусловлено значительным пространственным потенциалом, которым она обладает, а также наличием стратегических запасов нефти и природного газа. При этом накопленный опыт освоения углеводородов, а также растущий спрос на энергоресурсы в странах Европейского союза и Азиатско-Тихоокеанского региона, позволяют с определенной степенью уверенности говорить о том, что добыча нефти и природного газа на шельфе арктических морей значительно возрастет, уже в ближайшие 5-10 лет.

Вместе с тем, необходимо помнить о том, что арктические страны так и не выработали единого подхода к разграничению акватории Северного Ледовитого океана. Так Канада и Российская Федерация придерживаются мнения о том, что граница должна быть проведена от крайних точек побережья государств до вершины Земли. В то время как США считают, что все государства, обладающие выходом к Северному Ледовитому океану, имеют в своем распоряжении только двенадцатимильные зоны вдоль побережий. При этом по мнению Вашингтона, и Северный морской путь, и Северо-Западный проход – международные воды. Дания и Норвегия, в свою очередь, предлагают провести разграничение арктических территорий по срединной линии, то есть на равном удалении от береговой линии арктических государств.

В своей работе к арктическим государствам мы относим Данию, Канаду, Норвегию, США и Россию. Выделение арктических регионов из общего числа территорий обусловлено определенными особенностями, характерными для их развития – суровые природно-климатические условия жизнедеятельности, зависимость от ввоза продуктов первой необходимости и др. Кроме того, не стоит забывать и том, что развитие этих регионов

основывается на эксплуатации природных ресурсов, в-первую, очередь добыче нефти и природного газа.

Именно в США впервые было использовано словосочетание «economic security», его в середине 30-х годов XX века использовал президент США Ф. Рузвельт в своем обращении к нации. Однако, в отличие от европейских государств, в США, проблемы экономической безопасности, именно как вопросы научной категории, не рассматриваются. Если в России, и других странах, экономическая безопасность является главной составляющей понятия национальная безопасность, то в США эти понятия практически тождественны, здесь предпочитают использовать словосочетание «национальная экономическая безопасность». Так, например, действующий президент США Д. Трамп прямо заявил в конце 2017 года, при обсуждении векторов развития американской экономики, что «вопросы экономической безопасности – вопросы национальной безопасности» [2].

Под обеспечением экономической безопасности, в США, в-первую, очередь понимается стимулирование экономического роста. Для чего в стране реализуется ряд программ [10], в том числе и на Аляске, единственном штате, часть которого отнесена к арктическим территориям. Можно выделить несколько основных направлений, реализуемой региональной политики: сокращение различий в развитии регионов (штатов); блочное субсидирование нуждающихся регионов (штатов); поддержка перспективных программ социально-экономического развития регионов (штатов); целевая поддержка населения фондом «Alaska Permanent Fund» [3], которая распространяется только на постоянно проживающих жителей штата Аляска; стимулирование развития предпринимательства и др.

Что касается Канады, то, как и в США, под обеспечением экономической безопасности понимается обеспечение устойчивого роста экономики, включающее развитие деловой среды, разработку и внедрение

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

инноваций, привлечение инвестиций и т.д. Среди основных государственных программ, разработанных для повышения уровня экономической безопасности регионов, выделяются: помощь депрессивным регионам в виде прямых трансфертов; строго целевые программы, предназначенные для поддержки местного бизнеса; предоставление налоговых льгот частным компаниям, инвестирующим средства в развитие депрессивных регионов; прямое финансирование различных инфраструктурных проектов и т.д. При этом важно понимать, что на подобную поддержку могут рассчитывать все регионы страны, в том числе и арктические.

Компании, занимающиеся производственной деятельностью в арктических регионах, имеют возможность экономить на отчислениях в социальный и пенсионный фонды. Жители арктических регионов, также имеют ряд преференций - могут претендовать на дополнительный заработок, работая сверхурочно (в других регионах, это часто запрещено профсоюзами), а работники бюджетной сферы, получают надбавки, за работу в сложных природно-климатических условиях Арктики.

Существенная помощь оказывается государством и отрасли сельского хозяйства. Специально созданные компании, осуществляют выкуп сельскохозяйственной продукции фермеров, которая потом реализуется на рынке [4].

Основной вектор развития арктических регионов Дании и Норвегии, также заключается в обеспечении экономического роста. При этом в арктических стратегиях этих стран, серьезное значение придается защите экологии. Что касается специальных программ поддержки и налоговых льгот для физических и юридических лиц, проживающих в арктических регионах, то они также широко используются. Так в Дании, где напомним, единственным арктическим регионом является Гренландия, применяются существенные налоговые льготы для частных инвесторов, что стимулирует

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

привлечение капитала и способствует строительству новых промышленных и инфраструктурных объектов. Кроме того, ежегодный объем дотаций, в расчете на душу населения, составляет более восьми тысяч долларов. Также определенную помощь Гренландия получает и от Европейского союза (ЕС). В настоящее время, в ЕС существует несколько программ поддержки проблемных регионов: поддержка депрессивных регионов, для которых характерен высокий уровень безработицы; поддержка отсталых регионов, чей ВВП составляет менее 75% от среднего по ЕС; программа модернизации систем образования и др. Ежегодная помощь Гренландии со стороны ЕС, предназначенная для обеспечения устойчивого развития и повышения уровня образования местного населения, составляет более тридцати млн евро [6].

Одной из основных проблем развития арктических регионов Норвегии является недостаток квалифицированного персонала [11]. По официальным данным, по всей стране - 9% компаний ссылаются на недостаток сотрудников необходимой квалификации, тогда как, в Северной Норвегии, так норвежцы называют свои арктические территории, таких компаний уже 16%. В результате, правительством были разработаны программы, позволяющие студентам претендовать на пониженную ставку при получении кредита на образование, а сотрудникам компаний, функционирующих на территории Северной Норвегии, использовать пониженные ставки подоходного налога. Также на определенные льготы могут рассчитывать и представители местного бизнеса – пониженная ставка на потребление электроэнергии, освобождение от уплаты взносов в фонд социального страхования.

Анализ зарубежного опыта показал, что обеспечение экономической безопасности в арктических регионах осуществляется с помощью специальных региональных программ и является функцией государства, поскольку все реализуемые проекты разрабатываются и принимаются на национальном уровне.

*Статья подготовлена в рамках темы №0226-2019-0028 ИЭП «Взаимодействие глобальных, национальных и региональных факторов в экономическом развитии Севера и Арктической зоны Российской Федерации».*

### **Библиографический список**

1. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. - 1994. - №12. – С. 4-16.
2. Башашкина Г.Ю., Шмелев М.А. Стратегия национальной безопасности США как угроза экономической безопасности России. URL: <http://www.вестник-адъюнкта.рф/o-zhurnale/otzyvy/16-novyj-vypusk/61-strategiya-natsionalnoj-bezopasnosti-ssha-kak-ugroza-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii> (Дата обращения 23.10.2019)
3. Вербиненко Е.А., Бадылевич Р.В. Финансовое регулирование развития арктических территорий в зарубежных странах // Фундаментальные исследования. - 2017. - №4-1. - С. 126-132
4. Ветлугин С.Ю. Региональная политика зарубежных государств: альтернативные подходы // Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=590> (дата обращения: 12.11.2019).
5. Глазьев С. Ю. Ключевые аспекты экономической безопасности // Финансовый бизнес. - 1996. - №12. – С. 6-14.
6. Гурьев А. Политика Дании в отношении Гренландии: перспективы обретения островом независимости // Янтарный мост. Аналитика и консалтинг. URL: <http://abfund.org/politika-danii-v-otnoshenii-grenlandii-perspektivy-obreteniya-ostrovom-nezavisimosti/>

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

7. Сенчагов В. К. Как обеспечить экономическую безопасность России // Российская Федерация сегодня. -2007. - № 8. - С. 24–28.
8. Татаркин А. И. Экономическая безопасность как объект регионального исследования // Вопросы экономики. - 1996. - №6. – С. 79-85.
9. Ульченко М.В., Вышинская Ю.В. Оценка уровня экономической безопасности территориальных систем // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2012. - Т.8. №47(188).- С. 66-71.
10. Ульченко М. В. Экономическая безопасность регионов: зарубежный опыт // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2012. - № 2(30). – С. 121-125.
11. Norway's Arctic Strategy – between geopolitics and social development. URL: <https://www.regjeringen.no/contentassets/fad46f0404e14b2a9b551ca7359c1000/arctic-strategy.pdf> (Дата обращения 30.10.2019)

*Оригинальность 85%*