

УДК 339.97

***ПОЛИТИКА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ: ПОНЯТИЕ, МЕТОДИКА
АНАЛИЗА И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ***

Козлова Е.И.

к.э.н., доцент,

Липецкий государственный технический университет,

Липецк, Россия

Соболева Д.В.

магистр,

Липецкий государственный технический университет,

Липецк, Россия

Аннотация

В статье анализируется существующая методология импортозамещения, исследуются механизмы и цели ее реализации, предлагаются возможные направления совершенствования этой экономической стратегии. Актуальность темы исследования обусловлена политико-экономической ситуацией, с введением продовольственного эмбарго и санкций, проблема импортозамещения встала особенно резко. Объектом исследования является политика импортозамещения. Предметом данного исследования являются особенности управления реализацией политики импортозамещения в агропромышленном комплексе. Новизной исследования выступает предположение, что проводимая политика не является максимально эффективной и необходима выработка рекомендаций по ее совершенствованию. Целью данной работы является анализ особенностей управления развитием агропромышленного комплекса и подготовка рекомендаций по осуществлению политики импортозамещения.

Ключевые слова: замещение импорта; политика импортозамещения; национальные товары переходной экономики; технологическая инновация;

динамика внутреннего спроса; количественные импортные квоты; изменения в структуре экономики.

IMPORT SUBSTITUTION POLICY: CONCEPTS, METHODS OF ANALYSIS AND MAIN AREAS FOR IMPROVEMENT

Kozlova E.I.

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Lipetsk State Technical University
Lipetsk, Russia*

Soboleva D.V.

*graduate student,
Lipetsk State Technical University
Lipetsk, Russia*

Annotation

The article analyzes the existing methodology of import substitution, explores the mechanisms and goals of its implementation. The relevance of the research topic is due to the political and economic situation, with the introduction of the food embargo and sanctions, the problem of import substitution has become especially acute. The object of the study is the import substitution policy. The subject of the study is the features of managing the implementation of the import substitution policy in the agricultural sector. The latest study group is the assumption that the current policy is not necessarily mandatory and requires the development of recommendations for its improvement. This work is an analysis of the development of the agro-industrial complex and preparation of recommendations on import substitution.

Keywords: substitution of import; import substitution policy; national goods transitive economy; technological innovation; the dynamics of domestic demand; quantitative import quotas; changes in the structure of the economy.

Введение

Современный этап развития мировой экономики характеризуется возрастающей ролью торговли. Торговля является важным элементом в динамичном развитии национальной экономики. Однако перспективы дисбаланса между экспортом и импортом являются негативным аспектом процесса. Необходим комплексный подход для поддержки экспортного потенциала; для рационального использования импорта в стране; обеспечить конкурентоспособность отечественной продукции на мировом рынке в долгосрочной перспективе. Итоги мирового финансово-экономического кризиса актуализировали проблему. Кризис спровоцировал сокращение национальной экономики и усиление конкуренции на международных рынках. Политика импортозамещения является средством решения этой проблемы. Это предполагает постепенную замену импортных товаров отечественными товарами. Но есть потребность в специализации на производстве, которое имеет сырьевые, энергетические, территориальные приоритеты. [1, с. 100-106].

Основная часть

Первые попытки импортозамещения происходят из-за кризиса западной экономики, известного как «Великая депрессия». Во время этого кризиса падение покупательной способности зарубежных рынков привело к падению мировой торговли. Кризис больше всего затронул Латинскую Америку, где экономика зависит от экспорта сырья в США и Европу. Чтобы преодолеть разрыв в этих странах, была принята новая экономическая политика, известная как «индустриализация импортозамещения». Юго-Восточная Азия является еще одним регионом, который использовал политику импортозамещения. Это началось в середине прошлого века, то есть более позднего периода по сравнению с Латинской Америкой. В настоящее время интерес к политике импортозамещения проявляют страны с переходной экономикой. Интерес

представляет проблема баланса внешней торговли и необходимость изменения экономических систем. Анализ практики импортозамещения в странах с переходной экономикой помогает классифицировать ее основные задачи, условия и механизмы реализации, определить результаты.

Основные цели политики импортозамещения в Латинской Америке и Юго-Восточной Азии заключались в индустриализации и завоевание экономически развитых стран. В настоящее время в странах с переходной экономикой политика импортозамещения направлена на улучшение торгового баланса и сокращение импорта. Это определяется снижением конкурентоспособности промышленности и сельского хозяйства. Этот факт определяет значение импортозамещения в системе экономической политики. В прошлом это была доминирующая составляющая экономики. Теперь это вспомогательный механизм диверсификации производства и оптимизации внешней торговли.

Условия специфики «импортозамещающей индустриализации» в Латинской Америке обоснованы объективными предпосылками. Значительные ресурсы помогли обеспечить собственное сырье для промышленности. Большие объемы внутренних рынков поддерживали спрос на отечественные товары на высоком уровне. Это создало условия для экономического развития за счет внутреннего потребления. Продукция новых отраслей промышленности заменила иностранные товары, что позволило снизить стоимость импорта и поддержать модернизацию отечественной экономики. Это специфика политики импортозамещения в Латинской Америке. В Юго-Восточной Азии фон политики импортозамещения был менее благоприятным. Это связано с небольшими размерами стран внутреннего рынка, таких как Сингапур, Тайвань, Южная Корея. Недостаток природных ресурсов уменьшил конкурентное преимущество. Им не позволяли развиваться на ранней стадии из-за экспорта сырья. Поэтому стратегия

импортозамещения была ориентирована на ограниченное количество товаров. Производство таких товаров не требует больших инвестиционных затрат, оно не является высокотехнологичным и обеспечивает стабильный спрос. В Содружестве Независимых Государств (Азербайджан, Казахстан, Россия и Украина) принято решение о внедрении импортозамещающих отраслей. Некоторые из них являются экспортерами товаров со значительными внутренними рынками. И в долгосрочной перспективе эта экономическая стратегия может быть успешной. В этих странах политика импортозамещения не рассматривается в качестве центрального элемента развития. Это дополнительный механизм диверсификации производства и оптимизации внешнеторговых связей. Эта политика способствует восстановлению промышленности, которая застоялась после распада Советского Союза.

В структуре политики импортозамещения Латинской Америки может быть два основных этапа:

- первая фаза импортозамещения, пришедшая в середине XX века, была ориентирована на развитие национальных отраслей пищевой и легкой промышленности;

- вторая фаза, начавшаяся в шестидесятых годах прошлого века, обеспечивала импорт Замена тяжелой промышленности. На ранних этапах эта политика привела к быстрому росту латиноамериканской экономики, но позже рост замедлился, макроэкономические проблемы усугубились. В этих условиях в Латинской Америке были проведены неолиберальные экономические реформы. Среди них: открытие внутренних рынков, сокращение социальных расходов, сокращение государственного контроля и реструктуризация долга. Результатом стал длительный кризис: валовой внутренний продукт сократился, уровень жизни упал, безработица увеличилась [1, с. 67-70]. Первый этап был наиболее продуктивным периодом индустриализации импортозамещения для Латинской Америки. В это время

было организовано новое производство товаров народного потребления среднесрочного и краткосрочного пользования. Этот вид продукции не является капиталоемким и позволяет скорректировать его выпуск в краткосрочной перспективе. Объем рабочей силы в Латинской Америке был достаточным, а технологии производства были низкими. Такие условия не требуют больших затрат на учебную и научно-техническую базу. Проблема формирования легкой и пищевой промышленности в целом была успешно решена. Однако выпускаемая продукция была неконкурентоспособной по сравнению с импортными аналогами. На втором этапе импортозамещения сложной задачей была организация производства для производственных целей. Это потребовало увеличить инвестиционные расходы, усилить затраты на подготовку квалифицированных специалистов для внедрения технологических инноваций. Снижение зависимости от импорта товаров народного потребления в латиноамериканском регионе обусловило зависимость от зарубежного оборудования и технологий. Это исключило сбережения иностранной валюты, полученные в процессе импортозамещения. Поступления в иностранной валюте от экспорта были недостаточными. Активно привлекается иностранный капитал в форме собственного капитала и кредитов. Это привело к увеличению внешнего долга. Тяжелая индустрия стала не прибыльной, она ориентирована на внутренний рынок. Небольшой спрос на их продукцию не позволяет добиться экономии затрат в объемах. Невозможно достичь высокого уровня конкурентоспособности. Реализация политики импортозамещения в Юго-Восточной Азии была проведена позже, чем в Латинской Америке.

В Америке это позволило использовать опыт и избежать ошибок. На первом этапе были сформированы отрасли пищевой и легкой промышленности. Основной упор был сделан на диверсификацию производства. Произошло насыщение внутреннего рынка продукцией и

возрос спрос на валютные средства. Это вызвало сдвиг к ориентированной на экспорт экономической политике. В процессе экспортной стратегии возрос спрос на машины и промышленное оборудование. Это вызвало увеличение импорта и рост заработной платы. Способность импортозамещающих отраслей к конкуренции постепенно снижается. Следующим шагом была индустриализация. Началось создание тяжелой промышленности. Переход к экспортно-ориентированной экономической политике был дополнен сокращением импорта и ограничениями на ввоз товаров из-за рубежа. Либерализация законодательства произошла только после обеспечения быстрого роста экспорта. Национальные производственные мощности были созданы для того, чтобы конкурировать на мировых рынках. В постсоветских странах с переходной экономикой развита промышленность. Им не нужно реализовывать первый и второй этап импортозамещения. Оформление новой продукции определяется конкурентными преимуществами, динамикой внутреннего спроса и импорта. Например, в странах с большими запасами природных ресурсов приоритетным вектором импортозамещения является производство. В странах с хлопковой традицией растущее развитие легкой промышленности является приоритетом. Для переходной экономики должно быть завершено производство различной трудоемкой, капиталоемкой и наукоемкой продукции.

Средства тарифных и нетарифных барьеров использовались в Латинской Америке во время индустриализации импортозамещения для поддержки новых заводов. Были использованы высокие тарифы и строгие импортные квоты. Имел место, искусственно заниженный обменный курс для поддержания дискриминации отечественных и зарубежных производителей. [2, с. 60-62]. Финансирование осуществлялось из собственных источников товарного экспорта. Также были привлечены прямые иностранные инвестиции и финансовые ресурсы в развитых странах. Были использованы

резервы Международного валютного фонда и других кредитных организаций [3]. Большие расходы на поддержку производственного сектора и социальные программы спровоцировали дисбаланс в макроэкономической сфере и большой дефицит бюджета. Гиперинфляция в 70-х годах достигла 1000% в год [4].

В Юго-Восточной Азии на ранних этапах финансирование проектов импортозамещения осуществлялось за счет финансовой помощи западных государств. Поддержка США Тайванем в период с 1951 по 1965 год составила 1444 миллиона долларов. [6, с. 31]. Это компенсировало нехватку иностранной валюты и сократило дефицит государственного бюджета. Доля финансирования США в национальных сбережениях Тайваня до 1961 г. составляла 40-68% [5, с. 31]. Такая экономическая политика обеспечивала развитие внутренних источников финансирования и увеличивала их объем. Для обеспечения конкурентоспособности на международном рынке и защиты отечественных производителей в Юго-Восточной Азии использовались множественные обменные курсы. Были введены ограничения на обмен валюты импортеров, запрет на ввоз предметов роскоши, девальвация национальной валюты. На Тайване был завышен курс национальной валюты. Это отрицательно сказывается на экспортном потенциале страны, но рост внутренних цен и удорожание импортных товаров были стимулирующими. Они стимулируют производство товаров для внутреннего рынка. Относительные цены импорта хлопка по отношению к экспорту риса увеличились в два с половиной раза. Рис является одним из основных экспортных товаров. [5, с. 44]. На начальных этапах политики импортозамещения были введены различные ограничения для контроля объема импорта. Без одобрения правительства предприятие не может быть импортировано на сумму, превышающую объем их экспорта. Были применены количественные импортные квоты, использованы специальные

списки разрешений на ввозимые товары. В списки вошло сырье для экспорта продукции отечественных предприятий. Таможенные тарифы низкие или нулевые. Лицензионные, тарифные и нетарифные меры были ограничены для иностранных товаров. Был введен запрет на ввоз товаров, которые были отечественными аналогами. Были применены дифференцированные тарифы: низкие на сырье, высокие и запретные на промышленные товары и роскошь потребительского спроса. Также произошли ограничения на ввоз товаров из стран Азии. Это стимулировало эффективность импорта в отрасли. С ростом экспортных ограничений внешняя торговля постепенно снижалась. Размер импортных тарифов на готовую продукцию последовательно уменьшается. Происходит переход от разрешительных к ограничительным спискам товаров. Их импорт сокращается за счет дополнительного налогообложения. Правительство снизило защитные меры для своих отраслей. Промышленный сектор является конкурентоспособным, и продукция пользуется спросом на зарубежных рынках. Снижение безопасности развитых отраслей промышленности сопровождается поддержкой растущих предприятий. Были введены ограничения на импорт, конкурирующий с продукцией молодых национальных предприятий. Меры тарифного регулирования, которые применялись властями Тайваня, были протекционистскими. Это отмечают многие исследователи [6, с. 95]. В современных условиях возможность применения ограничительных мер значительно снижается. Сегодня в политике импортозамещения приоритетами являются стимулы. Важным регулирующим фактором является использование государственных и отраслевых программ. В России первый этап импортозамещения, произошедший после кризиса 1998 года, был вызван девальвацией национальной валюты. Снижение реальных доходов населения привело к росту цен на импортные товары на внутреннем рынке. Потребительский спрос сместился на внутреннее производство [7, с. 117-120]. Сейчас активизация

политики импортозамещения осуществляется через отраслевые стратегии развития промышленности. Развитие тяжелого машиностроения, автомобильной, химической и нефтехимической, фармацевтической и других отраслей регулировалось Федеральным законом «О национальной промышленной политике в Российской Федерации». Законопроект направлен на устранение технологической отсталости промышленности, повышение конкурентоспособности продукции, расширение ассортимента выпускаемой продукции. Смещение иностранных конкурентов на внутреннем рынке очень актуально [9]. Согласно правилам ВТО, действия по вытеснению иностранных товаров с внутреннего рынка не могут быть признаны рынком. В Республике Казахстан также была проведена политика замещения импорта. Казахстан принял: «Программу импортозамещения в легкой и пищевой промышленности на 2001-2003 годы» [10] и «Государственную программу ускоренного индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2010-2014 годы» [11].

Результаты

Результаты индустриализации импортозамещения в Латинской Америке противоречивы. Необходимо признать успех отдельных элементов стратегии по диверсификации национальной экономики и созданию новых производств. Был достигнут высокий рост валового внутреннего продукта в среднесрочной перспективе и постепенное сокращение экспорта сырья. Переход к индустриальной экономике стимулировал экспорт потребительских и промышленных товаров.

Однако политика импортозамещения имела негативные аспекты. Промышленность была сформирована под протекционизмом и не могла конкурировать в условиях открытого рынка. Ориентация на максимальное количество товаров импортозамещения привела к его «горизонтальному характеру». Это привело к увеличению бюджетных расходов на поддержку

отрасли. Закрытый характер национальных рынков спровоцировал появление монополий и снижение конкуренции. Защита промышленности спровоцировала технологическую отсталость, неэффективность предприятий и рост цен на их продукцию. Сельское хозяйство не имело преференций, поэтому началась стагнация.

В Юго-Восточной Азии был другой подход. Гармоничное сочетание экспортной и импортной политики позволило успешно развиваться. Отрасли, ориентированные на внутренний спрос, постепенно стали лидерами экспорта. Развивались трудоемкие, капиталоемкие и технологичные отрасли. Комплексный подход к ограничениям стратегии развития импорта и экспорта способствовал успешной индустриализации. Это обеспечило равновесие показателей торгового баланса. Были сформированы новые отрасли для развития инфраструктуры, создание финансовых институтов и транспорта. Произошло государственное регулирование экспортно-импортных операций для обеспечения эффективности модернизации экономики. При формировании индустриальной экономики государственное регулирование ослабло. Это было осуществлено путем финансовой либерализации и усиления конкуренции на внутреннем рынке государств. Развитая система легкой и тяжелой промышленности стимулировала эффективность производства. Доля частного сектора в тайваньской промышленности в начале 50-х годов составляла около 40%. А в 1980 году он вырос до 79,1%. Этот эффект обеспечивают рыночные реформы и либерализация экономических отношений. [6, с. 85]. Негативные последствия консервации на внутреннем рынке были преодолены. В странах Содружества Независимых Государств результаты импорта являются конкретными. Результаты зависят от макроэкономической ситуации в стране. Объем внутренних и иностранных инвестиций определяет специфику импортозамещения. Страны с большими запасами полезных ископаемых имеют рост национального производства в

обрабатывающей промышленности. Однако некоторые государства не обеспечивают импортозамещение в сельском хозяйстве, пищевой и легкой промышленности из-за ценовой конкуренции и снижения таможенных барьеров. В Казахстане первый этап импортозамещения не принес экономических выгод. В то же время второй этап импортозамещения прошел успешно [12, с. 15-18]. Инжиниринг успешно развивается в странах, которые за счет экспорта сырья способны обеспечить рост инвестиций в эту область. Это прежде всего Российская Федерация, Республика Казахстан. Одной из отличительных тенденций в этой области является активное привлечение прямых иностранных инвестиций для обеспечения импортозамещения. Таким образом, почти все ведущие производители автомобилей имеют свою продукцию в Российской Федерации, в том числе Renault, GM, Ford Motors, Volkswagen.

Заключение

Политика импортозамещения представляет собой комплекс мер, направленных на стимулирование производства и конкурентоспособности отечественных товаров, повышение внутреннего спроса, оптимизацию спроса на импорт. Это определяется необходимостью снижения зависимости переходной экономики от экономических лидеров. Основной целью политики импортозамещения является стимулирование национального производства, разработка новых продуктов для стимулирования спроса и ограничений на импорт. Актуальные направления: реструктуризация промышленности, баланс внешней торговли, защита внутреннего рынка в переходный период.

В Содружестве Независимых Государств импортозамещение является дополнительным механизмом диверсификации производства. Механизмы реализации: льготные кредиты и налогообложение, переоценка национальной валюты, государственное регулирование. Способы ограничения импорта: тарифное регулирование, квоты, введение ограничений и множественность

национальной валюты. Повышение конкурентоспособности нового производства обеспечивает вертикальная стратегия импортозамещения. Она направлена на удовлетворение промежуточного спроса отечественных предприятий.

Факторы, способствующие политике импортозамещения: большая емкость внутреннего рынка, природные ресурсы, способность обеспечивать инвестиции в отрасль за счет экспорта сырья. Основной вектор реализации политики импортозамещения: совершенствование конкурентоспособности национальной продукции; переориентация отраслей с внутреннего рынка на зарубежные; эффективная интеграция в глобальное разделение труда.

Библиографический список:

1. Белых М.: Импортозамещение на федеральном уровне приходится продвигать «в ручном режиме». [Электронный ресурс] // Информационный портал ТАСС- 2015. - Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/2496642>.
2. Блинов М. Программа импортозамещения в российской экономике в 2014-2015 годах.- Интернет-портал РИА Новости. - 25.11.2015.- [Электронный ресурс] // Режим доступа:<https://ria.ru/spravka/20151125/1327022750.html>.
3. Бодрунов С.Д. Теория и практика импортозамещения: уроки и проблемы. –СПб: ИНИР им. С.Ю. Витте. 2015 – С.388.
4. Ватолкина Н.Ш., Горбунова И.В. Импортозамещение: зарубежный опыт, инструменты и эффекты // Теоретические основы экономики и управления - 2015 - № 6 - с.31-36.
5. Ковтун Н. Какие отрасли российской промышленности добились успехов на волне импортозамещения. [Электронный ресурс] // Информационный портал Деловой Петербург - 2016. - Режим доступа: http://www.dp.rU/a/2016/03/09/Ni_cest_ni_poehat_ni.
6. Лукьянчук Е. Импортозамещение: зарубежный опыт. // Аптека.иа. - 18.04.2011. -№ 786 (15). -<http://www.apteka.ua/article/79186>.
7. Миронова О.А. Импортозамещение: зарубежный опыт и уроки для России[Текст] // Международный научно-исследовательский журнал. - 2016. - N7.3 (38).

8. Молчанова С. Перспективы импортозамещения: зарубежный опыт - 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://xn-blae2adf4f.xn--plai/analytics/research/28309-pepspektivu-impoptozameshteniya-zapubezhnyu-opyt.html> (дата обращения 10.11.2016)

9. Мухин Н.Ю. Стратегии импортозамещения и стимулирования экспорта в экономической политике зарубежных государств // Российский внешнеэкономический вестник - 2016. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.rfej.ru/rvv/id/E0037095D/\\$file/103-1_12.pdf](http://www.rfej.ru/rvv/id/E0037095D/$file/103-1_12.pdf) (дата обращения 10.11.2016)

10. Осташевский С.М. Необходимость импортозамещения для современной экономики / С.М. Осташевский // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». - 2015. - Т.9, № 3. - С. 28-33.

11. Поляков В.Н. Импортозамещение стоит недешево. - [Электронный ресурс] // Агентство ПРО Атом. - 01.04.2016. - Режим доступа: <http://www.proatom.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=6656>.

12. Шамхалов Ф. И. Опыт импортозамещения продукции оборонной промышленности в зарубежных странах / Ф. И. Шамхалов // Известия Тульского государственного университета. Серия «Экономические и юридические науки». - 2010. - № 1. - 14с.

13. Юнусова, Э.Р. Модернизация как условие перехода от импортозамещения к экспортно-ориентированной экономике инновационного типа (зарубежный опыт) [Текст] / Э.Р. Юнусова // Экономика и управление. - 2013. - № 5. - С. 76.

14. Юрьев В.М. Реальные модели и инструменты импортозамещения в экономике России [Текст] // Управление бизнесом. -2015. - №6.- С.23.

Оригинальность 93%