

УДК 338.24

***МОДЕЛИ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ***

Хаймурзина Н.З.

Кандидат экономических наук, доцент,

УлГУ,

Ульяновск, Россия

Карелина А.С.

Студент 5 курса

УлГУ,

Ульяновск, Россия

Стальмахович Е.Н.

Студент 5 курса

УлГУ,

Ульяновск, Россия

Аннотация. Статья посвящена раскрытию основных факторов, влияющих на устойчивое развитие организации предприятия. Данной проблеме на сегодняшний день уделено недостаточно внимания. Поэтому авторами были проанализированы модели антикризисного управления, которые позволили бы предприятию постоянно и уверенно развиваться. Итогом анализа явился свод моделей антикризисного управления.

Ключевые слова: антикризисное управление, кризис, модель, стратегия, устойчивое развитие, финансовое оздоровление

***ANTI-CRISIS MANAGEMENT MODELS TO ENSURE THE
SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE ORGANIZATION***

Khaimurzina N.Z.*PhD in Economics, Associate Professor,**ULSU,**Ulyanovsk, Russia****Karelina A.S.****5 year student,**ULSU,**Ulyanovsk, Russia****Stalmakhovich E.N.****5 year student,**ULSU,**Ulyanovsk, Russia*

Annotation. The article is devoted to the disclosure of the main factors affecting the sustainable development of the enterprise organization. This problem has not been given enough attention to date. Therefore, the authors analyzed crisis management models that would allow the company to constantly and confidently develop. The analysis resulted in a set of crisis management models.

Key words: crisis management, crisis, model, strategy, sustainable development, financial recovery

Антикризисное управление является переломным моментом в развитии либо стагнирующего предприятия, либо стабильно развивающегося в долгосрочной перспективе, которое при этом в краткосрочном периоде может столкнуться с различного рода трудностями. Отсутствие модели

антикризисного управления для обеспечения устойчивого развития организации и определило актуальность настоящего исследования.

В научной литературе «устойчивость», в свою очередь, характеризуется с позиций целостности и синонимична умению самоорганизованной системы формировать взаимовыгодные связи между ее участниками, необходимые для успешного осуществления жизнедеятельности и сохранения привычных параметров функционирования на нормальном уровне, а также его повышения.

Среди критериев устойчивого развития, применяемых к предприятиям, чаще встречаются параметры, обеспечивающие не только выживание и развитие предприятия, но и способность к сохранению достигнутых позиций (устойчивость).[3]

Изначально устанавливается нормативное значение обеспечения фундаментального уровня развития, позволяющее осуществлять сравнение происходящих изменений с заданной величиной. Проводя такие сопоставления, организации должны стремиться превысить стабильный уровень своего развития, поскольку неизбежно подвергаются влиянию внешних факторов, в том числе и негативных, что означает в ближайшей перспективе возникновение отрицательного отклонения от полученного значения. Адаптация влечет за собой изменение системы, что, в свою очередь, может отразиться на колебании уровня развития.

Именно по данной причине необходимо идентифицировать текущее состояние организации для оценки последствий и сохранения устойчивого развития, а впоследствии и выхода на следующий виток роста и предотвращения тенденций к спаду.

Однако достижение уровня устойчивого развития предполагает наличие уровня устойчивости.

На данный момент в экономической литературе выделяются различные виды устойчивости экономических субъектов: например, наряду с

финансовой исследуется экономическая, социальная и экологическая устойчивость и другие.

Завершающим этапом является выбор модели антикризисного управления для обеспечения устойчивого развития организации. Моделей, зависящих от полученных значений интегрального показателя, может быть три.[2]

В случае если интегральный показатель устойчивого развития соответствует нормативному значению, которое определяется с учетом типа предприятия, его организационно-правовой формы, сферы деятельности, структуры капитала, то компания придерживается модели поддержания и увеличения уровня устойчивого развития. Его рост может быть обеспечен за счет внедрения инноваций, цифровизации производства и повышения человеческого капитала.

Вторая модель будет применяться, когда некоторые частные показатели не достигают уровня устойчивого развития по отрасли или колеблются в динамике. В таком случае руководство берет на себя обязательство по укреплению слабых звеньев цепи, формирующих ценность компании и отвечающих за его устойчивое развитие. Акцент может быть сделан на структуру капитала, на соотношение заемного и собственного; на сокращение внеоборотных активов.

Третья модель антикризисного управления подразумевает ликвидацию кризисной ситуации. Может быть применена процедура реорганизации путем слияния с более сильной компанией. Одним из вариантов будут являться меры по покрытию своих обязательств, среди которых могут быть: продажа объектов основных средств, закрытие нерентабельных видов производств, реструктуризация текущей задолженности, оптимизация технологических процессов и т.д. [1]

Модели могут быть направлены на оценку устойчивого развития компаний различных форм собственности. Полученный инструментарий позволит лицу, принимающему решение, своевременно нивелировать

влияние какого-либо риска и сформировать прочную основу для устойчивого развития компании.

Практическое применение вышеназванных моделей позволит в среднесрочной перспективе компании добиться следующих результатов:

а) финансовая стабилизация, выход предприятия на безубыточность производства;

б) сохранение и развитие имеющегося производства, его научного и кадрового потенциала;

в) сохранение ключевых активов предприятия – станков, оборудования и прочих фондов предприятия, выполняющих активную роль в производственном процессе;

г) реализация стратегии инновационного пути развития: организация нового производства, создание дополнительных рабочих мест.

В заключение необходимо отметить, что каждая отдельная компания, выходя на устойчивый уровень своего развития, способствует возникновению ряда эффектов, зачастую непосредственно не связанных с основным видом деятельности предприятия, однако оказывающих положительное влияние на социально-экономическое устойчивое развитие региона, улучшая качество жизни его населения. Эффекты эти возникают именно по достижении уровня устойчивого развития, поскольку компании, не достигшие его, все свои силы и ресурсы направляют на борьбу с агрессивной внешней средой для закрепления в своей нише. Среди таких эффектов можно назвать:

– экономический (увеличение налоговых поступлений в бюджет, направление их на реализацию социальных программ, внедрение новых технологий и т.д.);

– природоохранный (использование экологически безопасного топлива, внедрение новых энергосберегающих технологий; снижение загрязнения/отходов и оздоровление окружающей среды, создание

рекреационных территорий/парков для населения, развитие экологически ответственного бизнеса);

– общественный (развитие рынка, распространение опыта успешных предпринимателей на прилегающие территории);

– социальный (повышение благосостояния населения: создание новых рабочих мест и снижение безработицы, общий рост экономического благосостояния региона).[4]

Библиографический список

1. Григорян Е.С. Классификация видов устойчивости предприятия // Концепт. – 2015. – № 03. – С. 86-90.

2. Купчинская Ю.А., Чеховская С.А. Анализ стадии «юность» в модели «жизненный цикл компании» Ицхака Адизеса на примере крупных мировых брендов // Бизнес-образование в экономике знаний. – 2017. – № 2(7). – С. 80-83.

3. Сидорин А.В., Сидорин В.В. Модель устойчивого развития предприятия на основе инновационной деятельности // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 9. – С. 35-40.

4. Орлова Е.Р. Бизнес-план: методика составления и анализ типовых ошибок. / 11-е изд., испр. - М.: Издательство «Омега-Л», 2016. – 172 с.

Оригинальность 98%