

УДК 338.1

ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ

Порицкая Ю.О.

*студентка 1-го курса магистратуры направления «Экономика»,
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»,
Севастополь, Россия*

Гармашова Е.П.

*канд. экон. наук,
доцент кафедры экономики предприятия
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»,
Севастополь, Россия*

Аннотация. Статья посвящена исследованию факторов, влияющих на эффективность инновационной деятельности в регионе. Авторами изучаются статистические данные об уровне инновационной активности г. Севастополь: количество инновационно активных предприятий, уровень затрат на инновации и объемы инновационной продукции. В связи с тем, что по объему производства инновационных товаров и услуг г. Севастополь занимает последнее место в Южном Федеральном округе, делается вывод о необходимости выявления факторов инновационного развития региона. В статье рассмотрены как внешние, так и внутренние детерминанты результативности и эффективности инновационной активности субъектов хозяйствования.

Ключевые слова: инновации, инновационная активность, эффективность, регион, г. Севастополь.

INNOVATIONS AS A FACTOR OF INCREASING PROFITABILITY OF ENTERPRISES IN THE REGION

Poritskaya Yu.O.

1st year student of the master's degree in Economics,

FSAEI of HE "Sevastopol State University",

Sevastopol, Russia

Garmashova E.P.

Cand. econ. sciences

Associate Professor, Department of Enterprise Economics,

Sevastopol State University,

Sevastopol, Russia

Abstract. The article is devoted to the study of factors affecting the effectiveness of innovation in the region. The authors study statistical data on the level of innovation activity in Sevastopol: the number of innovatively active enterprises, the level of innovation costs and the volume of innovative products. Due to the fact that Sevastopol occupies the last place in the Southern Federal District in terms of the volume of production of innovative goods and services, it is concluded that it is necessary to identify factors of innovative development of the region. The article considers both external and internal determinants of the effectiveness and efficiency of innovative activity of business entities.

Key words: innovation, innovative activity, efficiency, region, Sevastopol.

Введение. На современном этапе развития мировой экономики предприятие, как субъект хозяйствования, является ключевым звеном в инновационном процессе. Именно предприятие является инициатором инновационной деятельности, предъявляет спрос на инновации, внедряет

инновации в производственный процесс, изучает спрос потребителей с целью выявления их потребностей, а также взаимодействует с научными организациями, которые создают новые инновационные продукты.

Вопросы, связанные с активизацией инновационной деятельности и повышением эффективности на микро- и мезоуровнях, постоянно находятся в центре внимания многих ученых. Так, в работе М. Фрич, М. Вюрвих рассматривается взаимосвязь между инновационной активностью и наличием высших учебных заведений и исследовательских организаций в регионе [1]. В работе Е. Куценко рассматривается влияние таких региональных инновационных кластеров на эффективность функционирования региональных инновационных систем [2]. Прикладными задачами сбора и анализа статистической информации по инновационной активности регионов занимаются: Г. И. Абдрахманова, П. Д. Бахтин, Л. М. Гохберг, С. П. Земцова и др. [3, 4]. В данной статье на основании изучения базовых работ в сфере инноватики [5-7] и анализа инновационной активности Севастопольского региона по данным [3,4] была сделана попытка систематизации совокупности детерминант эффективности инновационной деятельности на региональном уровне.

Целью статьи является выявление основных факторов, оказывающих влияние на результативность и эффективность инновационной деятельности предприятий.

Объектом исследования являются инновации как фактор повышения эффективности деятельности предприятия в регионе.

Предмет исследования – факторы, влияющие на инновационную деятельность, инновационный потенциал регионов, в частности города Севастополь.

Методы исследования. В работе использовались общенаучные методы исследования: метод научной абстракции, методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, а также метод сравнительного анализа.

Основная часть. Инновационную деятельность предприятий необходимо рассматривать как создание и использование продукта интеллектуальной деятельности, воплощение и реализацию оригинальных научных идей в виде готового продукта. При этом обеспечение научно-технического прогресса осуществляется посредством вложений в экономику в виде инвестиций [8].

Ассоциацией инновационных регионов России ежегодно составляется рейтинг регионов, наиболее активно развивающих и внедряющих инновации регионов. По результатам 2018 года Севастополь занимает 62 место среди всех регионов России по инновационному развитию. В 2017 году город Севастополь занимал 39-е место, то есть можно говорить о том, что инновационное развитие в городе существенно отстает по сравнению с 2017 годом [3].

По данным Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», в 2017 году по удельному весу организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе промышленных предприятий, Севастополь занимает 57 место.

При этом удельный вес организаций, осуществляющих отдельные виды инноваций в общем числе организаций, осуществляющих технологические инновации в Севастополе составил:

- в сфере исследований и разработок – 33,3%;
- в сфере приобретения машин и оборудования – 66,7%;
- в сфере приобретения новых технологий – 33,3%;
- в сфере использования программного обеспечения – 100%;
- в сфере обучения и подготовки персонала – 33,3% [4].

Данные показатели использования отдельных видов инноваций превышают показатели многих субъектов Южного федерального округа.

Затраты на технологические инновации промышленных предприятий Севастополя в 2017 году составили 44,3 млн.руб., что составило 0,4% от общего объема затрат на производство товаров, работ и услуг промышленного характера. Из них на исследование и разработки было израсходовано 0,3%, на приобретение машин и оборудования – 54,4%, приобретение новых технологий – 5,7%, приобретение программных средств – 38,5%, обучение и переподготовку персонала – 1,1% [4].

По объему промышленных расходов на инновации Севастополь занимает 7 место среди 8-ми субъектов Южного федерального округа.

В сфере услуг затраты на технологические инновации составили 1,6 млн.руб. или 0,1%. Из них 49,4% было израсходовано на закупку машин и оборудования и 50,6% на закупку программного обеспечения. По объему инвестиций в инновации в сфере услуг Севастополь занял последнее место среди всех субъектов Южного федерального округа [4].

Оценка эффективности инноваций требует сопоставления затрат на инновационную деятельность с ее результативностью. В связи с этим рассмотрим количественные результаты по инновациям в регионе.

В 2017 году в сфере промышленности Севастополя было произведено инновационных товаров, работ и услуг промышленного характера на сумму 722,4 млн.руб., что составило 6,3% от общего объема производства товаров, работ и услуг, произведенных предприятиями города [4]. По объему производства инновационных товаров город Севастополь занял 7-е место среди 8-ми субъектов Южного Федерального округа.

В сфере услуг объем производства составил 3,1 млн.руб., что составило 0,1% от общего объема произведенных услуг в городе Севастополь [4]. По

объему производства инновационных услуг Севастополь занимает последнее место в Южном Федеральном округе.

Таким образом актуальным является вопрос повышения результативности инновационной деятельности и выявления факторов, которые могли бы оказать положительное влияние на эффективность внедрения инноваций в регионе.

Эффективность и инновационная активность имеют тесную взаимосвязь, поскольку новейшие разработки как в области технической модернизации, так и в области создания новых продуктов, позволяют предприятию выйти на новый уровень, обеспечить конкурентоспособность продукции предприятия, и тем самым повысить показатели его финансовых результатов.

Финансовые вложения в инновации будут иметь положительный экономический эффект при соблюдении следующих условий:

– средства направляются на модернизацию, совершенствование или создание принципиально нового товара, который за счет своих характеристик, необходимых потребителю, способен найти свое место на рынке;

– прибыль предприятия после внедрения инноваций существенно увеличивается [4].

На эффективность инновационных нововведений и инвестиционную активность предприятий существенное влияние оказывают различные экономические факторы, которые можно разделить на внешние и внутренние.

Внешние факторы эффективности инновационной деятельности предприятие не может контролировать, однако данные факторы оказывают существенное влияние на его внутренние процессы. В состав внешних факторов можно отнести спрос на рынке инновационных продуктов, предложение ресурсов, необходимых для производства инновационных продуктов, конкуренцию на рынке инновационных товаров, возможный уровень прибыли, инновационная политика государства [9].

Влияние такого фактора, как спрос на рынке инновационных продуктов, проявляется в интенсивности инновационных процессов предприятия, поскольку целью инновационной деятельности является создание новшеств, которые в будущем станут востребованными на конкретном рынке. Величина спроса на продуктовые инновации определяется наличием неудовлетворенных потребностей в данных товарах, уровня реальных доходов покупателей, потребительских предпочтений по отношению к качественным характеристикам товаров. Величина спроса на товары производственно-технического назначения определяется возможностями их внедрения в производственный процесс, наличия финансовых ресурсов, признания преимуществ новых технологий. При увеличении спроса на инновационные продукты предприятие имеет возможность проводить более агрессивную ценовую политику, что позволяет существенно увеличивать прибыль, и, соответственно, уровень рентабельности предприятия в целом.

Объем и характер предложения ресурсов, необходимых для производства инновационных продуктов, также оказывают существенное влияние на активность предприятий в сфере инновационного развития и их рентабельность. Прежде всего, в сфере инновационного развития, важным является предложение финансовых ресурсов, необходимых для реализации инновационных проектов, которые могут поступать от частных лиц, предпринимательских структур или государства, о предложении труда (наличия высококвалифицированных специалистов, которые способны разработать технологию производства инновационных продуктов и внедрить новшества в производственный процесс) [10]. Так, высокая стоимость финансовых ресурсов (например, рост ставок по кредиту) для финансирования проектов по внедрению инноваций может оказать отрицательное влияние на рентабельность производства, а высокий уровень заработной платы высококвалифицированного персонала приведет к росту расходов на

заработную плату и увеличению себестоимости продукции, что также будет фактором снижения рентабельности.

Уровень и характер конкуренции на рынке инновационных продуктов является одним из ключевых факторов роста инновационной активности и, соответственно, стимулом роста рентабельности инновационных продуктов. Конкуренция приводит к ускорению процесса внедрения инноваций, однако высокий уровень конкуренции приводит к истощению финансовых ресурсов, что, соответственно, ведет к замедлению или прекращению инновационных процессов. Для того, чтобы выиграть в конкурентной борьбе, субъекты хозяйствования должны обеспечить техническое лидерство, выходить на новые рынки, преобразовывать старые рынки, стремиться предугадывать изменения в потребительских предпочтениях и в наибольшей мере реализовывать их в соответствующих новых продуктах, что может привести к существенному росту расходов на инновации, и сокращению уровня рентабельности инновационных продуктов.

Высокий уровень прибыли, которую субъект хозяйствования может получить в результате внедрения инновационных технологий или разработки инновационного продукта, является еще одним фактором, стимулирующим инновационные процессы. Для современного рынка характерным является получение высокой нормы прибыли на счет внедрения инноваций. Появление инновационных товаров и всплеск инновационной активности приходится на фазу оживления экономики. Когда же в экономике наступает фаза кризиса, инновационная активность резко сокращается, что обусловлено отсутствием крупных инвестиций для реализации инновационных проектов и совершенствования технологий. Однако в условиях структурного кризиса и кризиса перепроизводства радикальные нововведения и внедрение инноваций являются единственным выходом из депрессивного состояния экономики.

Эффективность инновационной деятельности во многом зависит от государственной политики в сфере науки и инноваций. При этом методы государственного воздействия на стимулирование инновационной деятельности могут иметь как прямой, так и косвенный характер. Применение тех или иных мер воздействия определяется экономической ситуацией в стране и выбранной концепцией государственного регулирования. Прямое государственное стимулирование направлено на определенные исследовательские организации, на конкретный инновационный проект. К таким мерам следует отнести государственные заказы, целевые субсидии. Государственное финансирование инновационных проектов позволяет активизировать инновационные процессы отдельных предприятий, а также стимулировать развитие их кооперации. Так, в мировой практике активно используются государственные программы, которые стимулируют кооперацию промышленных корпораций в сфере НИОКР и университетов с промышленными предприятиями.

Применение косвенных государственных мер инновационной политики направлено на создание благоприятного климата для инновационной деятельности с целью стимулирования инновационных процессов. Среди таких мер можно назвать либерализацию налогового законодательства, создание свободных экономических зон и технопарков, создание благоприятного законодательства для развития научно-исследовательской и инновационной деятельности, льготное кредитование. Важное значение в системе мер государственной инновационной политики имеет законодательство в сфере интеллектуальной собственности – порядок патентования инноваций, лицензирование отдельных видов деятельности, законодательство относительно промышленных образцов. Законодательное регулирование интеллектуальной собственности создает экономическую заинтересованность в получении инновационной ренты – платы за обладание редким благом.

Множество и разнообразие внешних факторов оказывают влияние друг на друга, что обуславливает их комплексное воздействие на инновационные процессы субъектов хозяйствования.

В условиях благоприятной для развития инноваций среды, большое влияние на результативность инноваций играют внутренние факторы.

Внутренние факторы можно подразделить на две группы.

Первая группа внутренних факторов, которые оказывают прямое воздействие на инновационные процессы на предприятии, - это внутренние ресурсы предприятия. Данные факторы находятся под влиянием внешнего воздействия государственной политики в сфере инноваций, политики государства в сфере науки и образования.

Внутренними ресурсами, которые будут определять эффективность инноваций являются:

– финансовое положение субъекта хозяйствования, которое определяет его финансовую устойчивость и степень зависимости от внешних источников финансирования;

– уровень его платежеспособности, от которого зависит возможность получения кредита для реализации инновационного проекта;

– научно-технический потенциал, характеризующий возможности организации в области НИОКР;

– производственный потенциал, то есть производственная база субъекта хозяйствования, от которой зависит возможность производить ту или иную продукцию, создавать инновационные продукты;

– кадровый потенциал, определяющий уровень профессиональной квалификации персонала организации, необходимый для осуществления инноваций.

Вторая группа внутренних факторов эффективности инновационных процессов – это система внутренних экономических отношений и способы взаимодействия с факторами внешней среды.

В эту группу факторов входят:

– форма собственности на средства производства, которая определяет характер экономических интересов субъектов хозяйствования и внутренние экономические отношения на предприятии;

– организационная структура, от которой во многом зависит мобильность экономической системы предприятия и способность гибкого управления инновационными процессами;

– размер организации, ее принадлежность к «малым», «средним» или «крупным» предприятия, от которого зависит уровень налоговой нагрузки, а значит и величина оттока финансовых средств на налоговые платежи; возможность заключения крупных контрактов (поскольку и государство, и крупные корпорации предпочитают сотрудничать со средними и крупным предприятиями);

– отраслевая принадлежность, которая определяет специализацию субъекта хозяйствования, основную цель его деятельности, долю на рынке товаров и уровень конкурентоспособности.

Выводы. Таким образом, предприятия города Севастополя внедряют инновации в свою хозяйственную деятельность, однако по многим показателям уровень инновационной активности Севастополя отстает от показателей других субъектов Южного федерального округа, что говорит о недостаточно активной политике Правительства Севастополя по созданию благоприятных условий внедрения инноваций и недостаточности ресурсов у субъектов хозяйствования по внедрению инноваций.

В современных динамично развивающихся рыночных условиях разработка и внедрение инновационных продуктов является одним из

ключевых условий успешности предприятий, их конкурентоспособности и эффективности. Однако для того, чтобы предприятие стремилось использовать инновации в своей деятельности, необходимо, чтобы отдача от них превышала результативность обычной деятельности предприятия. Следовательно, выявленные факторы повышения эффективности инновационной деятельности имеют значения с точки зрения выявления основных направлений корректировки региональной инновационной политики [11].

Исследование выполнено при финансовой поддержке внутреннего гранта ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» в рамках научного проекта № 517/06 – 31.

Библиографический список:

1. Ассоциация инновационных регионов России. Официальный сайт: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2016>
2. Бернал Дж. Наука в истории общества / Дж. Бернал. – Москва : Изд-во иностранной литературы, 1956. – 735 с.
3. Валитова Ш.М. Инновационный потенциал как основа инновационной стратегии развития предприятий // Международная конференция по прикладной экономике. – 2015. – №7. – С.716-721.
4. Гармашова Е.П., Дребот А.М., Баранов А.Г., Митус А.А. Анализ и определение ключевых проблем инновационного развития г. Севастополь / Вопросы инновационной экономики. – 2019. – Том 9. – № 3. [doi: 10.18334/vines.9.3.40984].
5. Ермошина Т.В. Инвестиционное обеспечение инновационной экономики // Вопросы инновационной экономики. – 2018. – № 1. – с. 39-50.

6. Индикаторы инновационной деятельности. Статистический сборник 2019 // НИУ «ВШЭ»: [Электронный ресурс]. URL: https://www.hse.ru/data/2019/05/06/1501882833/ii_2019.pdf
7. Кузнец С. Современный экономический рост : результаты исследований и размышлений. Нобелевская лекция. – Санкт-Петербург : Гумапистика, 2003. – 548с. – (Нобелевские лауреаты по экономике : взгляд из России).
8. Куценко Е. Пилотные инновационные территориальные кластеры России: модель устойчивого развития// Форсайт. – 2015. – Т. 9. – № 1. – С. 32-55. [DOI: 10.17323/1995-459X.2015.1.32.55].
9. Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями. – М.: Экономика, 1989. – 217 с.
10. Ульянов А.В. Влияние факторов инновационной активности на рентабельность предприятия // Креативная экономика. – 2013. – Том 7. – № 6. – С. 45-49.
11. Фрич М., Вюрвих М. Роль знаний, навыков и возможностей в формировании региональных стартапов в сфере информационных технологий // Форсайт. – 2019. – Т. 13. – № S2. – С. 62-71. [DOI: 10.17323/2500-2597.2019.2.62.71].

Оригинальность 89%