

УДК 631.12:338.43

**ОЦЕНКА ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В
ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ****Хорунжин М.Г.***канд. экон. наук, доцент,**ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ**Россия, г. Барнаул***Миненко А.В.***канд. экон. наук, доцент,**ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ**Россия, г. Барнаул*

Аннотация. В статье проведена оценка политики развития сельских территорий в зарубежных странах. Показано, что важнейшей объединяющей чертой методик разработки политики социально-экономического развития сельских территорий в рассмотренных странах является создание государством условий для поддержки населения и хозяйствующих субъектов на конкретном местном уровне в рамках инициативных движений групп местной общественности. Выделены ключевые компоненты развития сельских территорий в зарубежных странах. Показаны механизмы развития, представляющие для России особый интерес. Оценка политики развития сельских территорий на уровне рассмотренных стран показала, что она тесно связана и согласуется с политикой регионального развития и единой сельскохозяйственной политикой.

Ключевые слова: политика развития сельских территорий; сельскохозяйственные товаропроизводители; корректировка политики поддержки; результаты аграрной политики.

***EVALUATION OF RURAL TERRITORIES DEVELOPMENT POLICIES IN
FOREIGN COUNTRIES***

Khorunzhin M.G.

Ph.D. econ sciences, associate professor,

FGBOU IN Altai GAU

Russia, Barnaul

Minenko A.V.

Cand. econ sciences, associate professor,

FGBOU IN Altai GAU

Russia, Barnaul

Annotation. The article evaluates the policy of rural development in foreign countries. It is shown that the most important unifying feature of the methods for developing policies for the socio-economic development of rural territories in the countries considered is the creation by the state of conditions for supporting the population and economic entities at a specific local level as part of the initiative movements of local community groups. The key components of rural development in foreign countries are highlighted. The development mechanisms that are of particular interest to Russia are shown. An assessment of the rural development policy at the level of the countries examined showed that it is closely linked and consistent with the regional development policy and a single agricultural policy.

Keywords: rural development policy; agricultural producers; adjustment of support policies; results of agricultural policy.

Рассматривая зарубежный опыт плановой деятельности, нельзя не отметить опыт Китайской республики. Примечательно, что экономическая реформа в Китае, в отличие от Российской Федерации, была начата с сельского

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

хозяйства. К концу 1982 г. были сформулированы идеи относительно того, что государственное управление включает в себя и директивное, и «направляющее планирование» – аналог индикативного планирования.

В аграрном секторе были введены «направляющее планирование» производства и директивное планирование государственных закупок основных видов сельскохозяйственной продукции, однако их число сократилось с 29 до 10.

Оставшуюся после выполнения плана государственных закупок сельхозпродукцию товаропроизводители могли реализовать самостоятельно. Начиная с 80-х годов прошлого века не спускаются государственные задания по закупкам и заготовкам, а в зависимости от обстоятельств закупки осуществляются по договорам, либо на рынке. «Направляющее планирование» относится в основном к средним и мелким предприятиям местного значения и лишь частично обеспечивается централизованными поставками оборудования, сырья, топлива, материалов [8; 9]. Цели макрорегулирования сводятся к трем областям: экономический рост; экономическая стабильность; экономическая справедливость. Макроэкономическое регулирование, охватывая это множество, преследует, таким образом, одну комплексную цель развития экономики и общественного благосостояния.

Начало европейскому типу планирования развития положила Франция в конце 40-х гг. прошлого века. В этой стране была разработана уникальная «демократическая система планирования», позволяющая органам государственного управления регулировать экономические процессы так, чтобы «государственная бюрократия не задавила эффективное функционирование рыночных субъектов».

Участие на равноправных началах, базирующееся на консультировании и согласовании, представителей различных «групповых интересов:

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

предпринимателей, профсоюзов, союзов потребителей, аграриев и др.» с использованием планирования «снизу».[4].

Налоговые льготы, заложили основу стимулирования при формировании и регулировании деятельности в процессе осуществления планирования во Франции.

Органы управления могут выступать в качестве гаранта и уменьшать процент. Правительство, для развития научных исследований может выделять субсидии, возмещаемые в случае успешной реализации научных исследований.

Огромную роль в реализации «механизма стимулирующих факторов» играют «квазиконтракты» – соглашения между государственной властью и частными субъектами. Государство предоставляет предприятию льготы и привилегии при выполнении государственных программ [2].

ФРГ избрала вариант планирования согласно известному тезису: «конкуренция – насколько возможно, планирование – насколько необходимо». По этому тезису, «оптимальные функциональные условия для планирования находятся в макроэкономической сфере, а для конкуренции, напротив, в сфере микроэкономических отношений хозяйствующих субъектов». Поэтому «предметом планирования являются глобальные величины – национальный доход, доля накопления», отражаемые в «контурном плане». Он представляет собой проектировку макроэкономических показателей для ориентации предпринимателей и содержит целевые установки в отношении инвестиций [7].

Западноевропейская система планирования на региональном уровне направлена на снижение диспропорций экономического развития различных территорий [3].

Для нашей страны особый интерес в анализе опыта планирования развития сельских территорий представляют Восточные земли Германии, которые имеют схожие с российскими социально-экономические условия и

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

проблемы сельских местностей. Инструментами развития села в данном регионе страны выступают: планирование аграрной структуры, землеустройство сельских территорий, регулирование отношений земельной собственности, программы обновления деревень [1; 6]. «Аграрная структура» охватывает совокупность материальных и нематериальных аспектов развития сельского хозяйства, лесоводства, рыбоводства, несельскохозяйственных отраслей и вопросы реализации их продукции. Она определяет взаимосвязь структуры местоположения экономики, населения с вопросами планирования пространства, права, финансовых аспектов.

Основными направлениями финансирования программ обновления сельских населенных пунктов являются: улучшение местной инфраструктуры; благоустройство и перестройка зданий, общественных целей и малого бизнеса; благоустройство местности; усиление культурной идентичности деревни, организации досуга местных жителей, привлечение туристов и т.п. При этом предусматривается получение на каждое мероприятие безвозвратных субсидий на конкурсной основе [5; 10].

Мероприятия поддержки и их финансирование разрабатываются в ФРГ федеральной землей. В основу программы развития положены требования по открытию мелких точек общественного питания, повышению занятости граждан, уровня их квалификации с использованием возобновляемых источников энергии, службы охраны природы, сохранения водоемов, защиты ландшафта и т.п. Субсидирование инвестиций положено в основу поддержки государством для увеличения доступа сельского населения к различным видам услуг [11; 12]. В Швеции разработка планов сельского развития осуществляется в рамках Шведского сельского движения, представляющего собой совместное (кооперированное) действие четырех тысяч сельских рабочих групп, распространенных по всем муниципалитетам страны. В них вовлечены около

100 тысяч человек напрямую и более трех миллионов – опосредованно. Рабочие группы в сельской местности решают вопросы культурной деятельности, инфраструктуры села, развития социальной среды, возведением помещений производственного назначения и т.п.

В процессе происходит интеграция интересов между всеми сторонами партнерских отношений (администрация, активные жители и частный сектор), в результате пожелания сельских жителей по местному развитию преобразуются в государственные планы и программы развития [13; 14].

Следует выделить три компонента развития сельских территорий в ЕС:

1) мероприятия по сельскому развитию содержат меры по поддержке агробизнеса общие для всех территорий (землеустройство; помощь ферме рам в менеджменте; инфраструктура; обучение сельских жителей; агроэкологические мероприятия и пр.). Выплаты по данному направлению производятся, как правило, в виде инвестиционных грантов в рамках многолетних целевых программ;

2) структурные фонды для отстающих и депрессивных регионов. В данном направлении на основе разработки и осуществления пилотных проектов и выдачи грантов поддерживаются мероприятия по созданию базовых благ для населения и села, диверсификации сельского бизнеса; развитию сельского туризма и ремесел, инвестиционно-инновационным проектам;

3) программа «ЛИДЕР + местная инициатива» проповедует принципы принятия решений «снизу-вверх» и укрепления партнерства между населением, агробизнесом и органами управления. Целеполагание – поощрять и поддерживать действующих лиц в сельской местности для использования долгосрочных потенциалов территории, содействовать внедрению интегрированных, высококвалифицированных и оригинальных стратегий для устойчивого развития своего региона [6; 8].

Таким образом, оценка политики развития сельских территорий на уровне рассмотренных выше стран показала, что она тесно связана и согласуется с политикой регионального (пространственного) развития и единой сельскохозяйственной политикой. Указанные инструменты комплексного развития используются и должны быть расширены в отечественной практике развития аграрного сектора и сельских территорий в целом.

Библиографический список:

1. Амосов, А.А. Эволюция экономического планирования / А.А. Амосов // Экономист. – 2002. – №12. – С. 39 – 45.
2. Дудкин В. Американский и западноевропейский подходы к индикативному планированию: возможен ли синтез на российской почве? / В. Дудкин // Российский экономический журнал. – 1997. – №10. – С. 99 – 101.
3. Колеватов Д.А. Зарубежный опыт макроэкономического планирования и прогнозирования / Д.А. Колеватов // В сборнике: наука сегодня: задачи и пути их решения материалы международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 66-67.
4. Конева Д.А. Зарубежный опыт как основа решения проблем развития сельских территорий в Волгоградской области / Д.А. Конева // NovaUm.Ru. - 2017. -№ 7.- С. 62-67.
5. Кузнецов В.В. Методологические основы планирования и прогнозирования развития АПК на региональном уровне / В.В. Кузнецов [и др.]. – М.: ВНИИЭиН, 2003. – 114 с.
6. Магомедов А.Н. Государственное субсидирование как фактор повышения конкурентоспособности сельского хозяйства США / А.Н. Магомедов, Л. Оверчук, А. Оверчук // АПК: экономика и управление. – 2007. – №8. – С. 61 – 65.

7. Мерзлов А. Особенности устойчивого развития сельских территорий в европейских странах / А. Мерзлов, А. Филиппова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2005. – №3. – С. 14 – 17.
8. Милосердов В.В. Аграрные реформы России и Китая: в чем их различия? / В.В. Милосердов // Аграрный вестник Урала. – 2008. – №9. – С. 6 – 9.
9. Синьчен Ч. Экономическая реформа в Китае: достижения и задачи / Ч. Синьчен // Проблемы теории и практики управления. – 1997. – №2. – С. 46 – 51.
10. Суслина С. Государственное регулирование экономики: опыт Республики Корея / С. Суслина // Проблемы теории и практики управления. – 2003. – №4. – С. 33 – 38.
11. Устойчивое развитие сельских территорий / под ред. В.М. Баутина. – М.: Росинформагротех, 2004. – 312 с.
12. Швырков Ю.М. Государственное индикативное планирование: история, теория, современная практика (российский и зарубежный опыт) / Ю.М. Швырков. – М.: Проспект, 2007. – 347 с.
13. Янбых Р.Г. Программы устойчивого сельского развития: понятийный аппарат и опыт реализации в России и зарубежных странах / Р.Г. Янбых // Устойчивое развитие агропродовольственного сектора как важнейший фактор социально-экономической стабильности России: материалы Второго Всероссийского конгресса экономистов-аграрников (13 – 15 февраля 2006 г.). Часть I. – М.: Роминформагротех, 2006. – С. 216 – 223.
14. Яндиминова Е.А. Опыт развития малого и среднего бизнеса на опыте зарубежных стран / Е.А. Яндиминова // Интернаука. -2019. -№ 2-2 (84).- С. 42-43.

Оригинальность 81%

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»