

УДК 331.1

***ВЗАИМОСВЯЗЬ КАЧЕСТВА ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И
ОРГАНИЗАЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ***

Чекарь В. Н.

канд. экон. наук, доцент

*Азово – Черноморский инженерный
институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ,
Россия, г. Зерноград*

Пластун И. С.

Магистрант 2 курса

*Азово – Черноморский инженерный
институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ,
Россия, г. Зерноград*

Аннотация. В статье представлен анализ качества труда сельскохозяйственных предприятий. Качество использования трудовых ресурсов предприятий характеризуется производительностью труда, текучестью кадров, фондом оплаты труда и ежемесячной оплатой труда. В статье данные показатели были проанализированы по трем типичным предприятиям района, были сформулированы выводы по использованию персонала на этих предприятиях и их влияния на организационное поведение работников

Ключевые слова: качество труда, производительность труда, фонд оплаты труда, эффективность использования труда

***THE RELATIONSHIP BETWEEN QUALITY OF WORK AND OF
ORGANIZATIONAL BEHAVIOR IN THE AGRICULTURAL BUSINESS***

Chekar V. N.

cand.econ.sci., assistant professor

*Azov-Black Sea Engineering Institute –
branch of FSBEI HE «Don State Agrarian University»,
Russia, Zernograd*

Plastun I. S.

master s degree students

*Azov-Black Sea Engineering Institute –
branch of FSBEI HE «Don State Agrarian University»,
Russia, Zernograd*

Annotation. The article presents an analysis of the quality of agricultural enterprises. The quality of the use of labor resources of enterprises is characterized by productivity, staff turnover, payroll and monthly wages. In the article, these indicators were analyzed for three typical enterprises of the district, conclusions were formulated on the use of personnel at these enterprises and their impact on the organizational behavior of employees.

Keywords: labor quality, labor productivity, wage Fund, labor efficiency

Объектом исследования послужили сельскохозяйственные предприятия Сальского района Ростовской области. Для оценки качества труда произведем сравнение качества труда по трем типичным сельскохозяйственным предприятиям Сальского района – ЗАО «Дон – 1», ООО «Коломийцевское» и СПК СА «Русь». Все предприятия выбраны с различными организационно – правовыми формами и одинаковым налоговым режимом (единый сельскохозяйственный налог).

ЗАО «Дон – 1» расположено в п.Сандата, действует на рынке с 2002 г., ООО «Коломийцевское» расположено в п.Рыбасово, действует на рынке с 2004 г. СПК СА«Русь» расположено в с.Новый Егорлык, действует на рынке

с 2002 г. У всех трех предприятий основным видом деятельности является выращивание и реализация зерновых культур.

Тенденции развития сельскохозяйственного производства (темпов роста объемов производства и результатов деятельности) формируют спрос на рабочую силу и являются фактором создания рабочих мест, особенности стимулирования и мотивации, характеристики качества и производительности труда персонала. Особенности экономического развития района, как представителя с развитым аграрным производством, требуют соответствующей подготовки кадров во избежание дефицита по квалификациям и профессиям.

Анализ движения персонала по рассматриваемым предприятиям и выявленные тенденции изменения представлены в табл. 1.

Таблица 1 – Анализ использования и движения персонала по сельскохозяйственным организациям Сальского района

Показатели	Годы					2017 г. в % к 2013 г.	
	2013	2014	2015	2016	2017		
ЗАО «Дон – 1»							
Среднесписочная численность персонала, чел.	81	79	75	72	70	86,4	
Коэффициент текучести кадров	0,36	0,32	0,29	0,28	0,26	72,2	
Коэффициент привлечения	0,27	0,2	0,24	0,26	0,23	85,2	
Коэффициент стабильности кадров	0,64	0,68	0,71	0,72	0,74	15,6	
ООО «Коломийцевское»							
Среднесписочная численность персонала, чел.	127	122	118	115	112	88,2	
Коэффициент текучести кадров	0,44	0,46	0,35	0,3	0,32	72,7	
Коэффициент привлечения	0,29	0,32	0,27	0,24	0,2	68,9	
Коэффициент стабильности кадров	0,56	0,45	0,65	0,7	0,68	121,4	
СПК «Победа»							
Среднесписочная численность персонала, чел.	491	485	479	480	478	97,4	
Коэффициент текучести кадров	0,21	0,25	0,2	0,18	0,15	71,4	
Коэффициент привлечения	0,15	0,18	0,12	0,2	0,18	120,0	
Коэффициент стабильности кадров	0,79	0,75	0,8	0,82	0,85	107,6	

На предприятиях за рассматриваемый период наблюдалось снижение списочной численности работников, в среднем от 2,6% в СПК СА «Русь» и до 13,6% в ЗАО «Дон – 1».

Коэффициент текучести кадров у всех предприятий к 2015 г увеличивался, а с 2015 – 2017 г.г. снижался. Данная тенденция вызвана тем, что в этот период при ухудшении финансового положения, предприятия стремились оптимизировать ресурсы, в том числе и трудовые, что привело к незначительному увольнению работников.

Так же часть работников увольнялась по уважительной причине уходу на пенсию, так как возрастной состав работников данных предприятий находится в пределах 45 – 65 лет.

В связи с тем, что данные предприятия расположены в сельской местности, где с поиском работы наблюдаются некоторые затруднения, то по всем периодам наблюдается стабильность кадров.

Так как трудовой капитал имеет непосредственное влияние на эффективность деятельности этих предприятий, на рис. 1 представлено изменение рентабельности производства за 2015 – 2017 г.г.

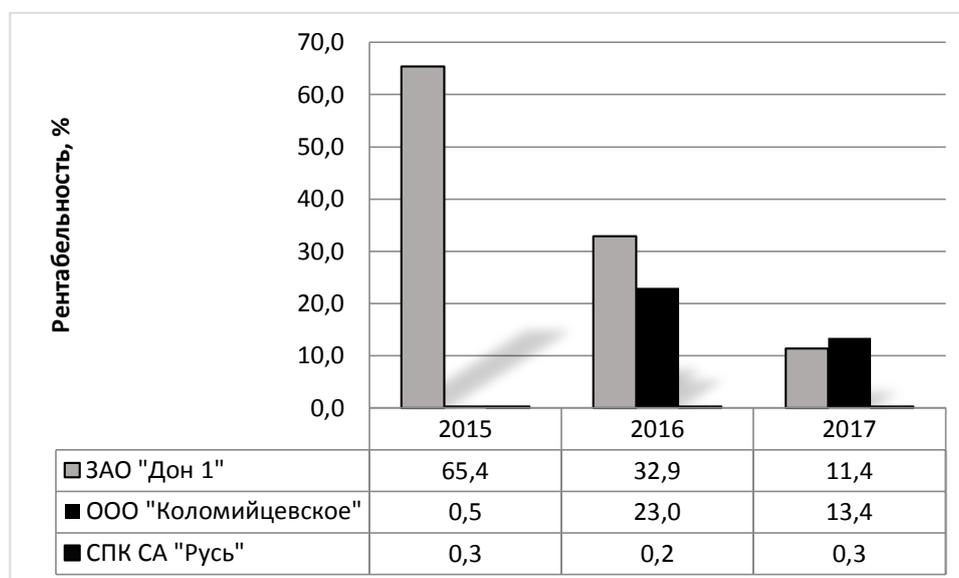


Рис. 1 – Динамика рентабельности производства сельскохозяйственных предприятий Сальского района Ростовской области

Как видим, за рассматриваемый период рентабельность сельскохозяйственного производства снижается, так в ЗАО «Дон 1» показатель снизился с 65,4% в 2015 г. до 11,4% в 2017 г. В ООО «Коломийцевское» рентабельность производства увеличилась с 0,5% в 2015 г. до 13,4% в 2017 г., в СПК СА «Русь» рентабельность была менее 1%. В целом произошло снижение эффективности деятельности выбранных предприятий.

Ни рис. 3 представлена динамика чистой прибыли по рассматриваемым предприятиям

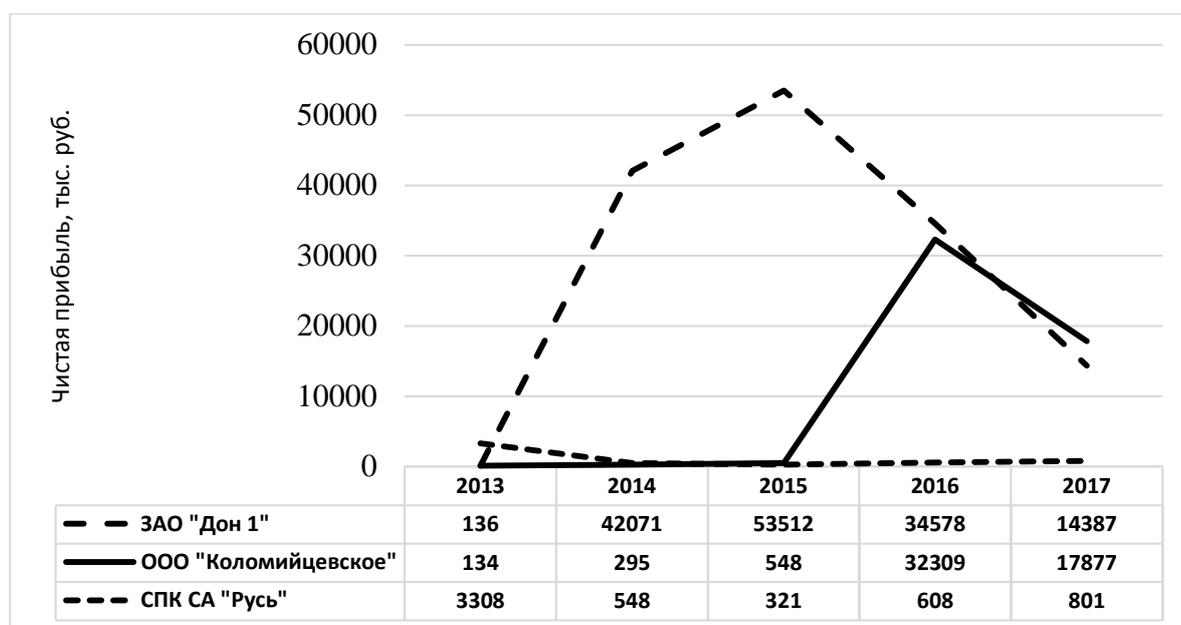
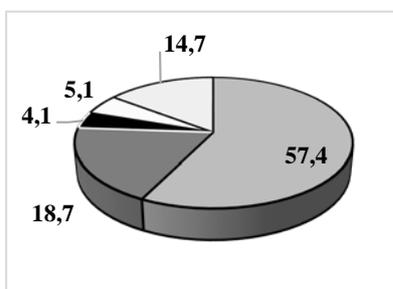


Рис. 2 – Динамика изменения чистой прибыли сельскохозяйственных предприятий Сальского района Ростовской области

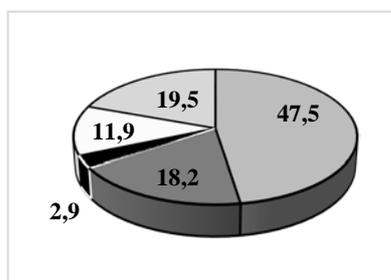
Динамика изменения прибыли по всем предприятиям такова, что по ЗАО «Дон1» до 2015 г. наблюдался рост чистой прибыли, а с 2015 г. снижение. В ООО «Коломийцевское» снижение чистой прибыли происходило с 2016 г. В СПК СА «Русь» прибыль снизилась с 3308 тыс. руб. в 2013 г. До 801 тыс. руб. в 2017 г.

В 2017 г. размер чистой прибыли составлял следующие значения: в ЗАО «Дон 1» - 14387 тыс. руб., в ООО «Коломийцевское» - 17877 тыс. руб., в СПК СА «Русь» - 801 тыс. руб.

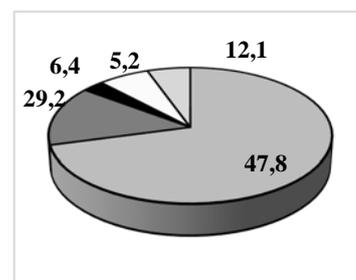
1) ЗАО «Дон1»



2) ООО «Комийцевское»



3) СПК СА «Русь»



-  - материальные затраты;
-  - затраты на оплату труда;
-  - отчисления на социальное страхование
-  - амортизация
-  - прочие расходы

Рис. 3 – Структура затрат на производство по элементам затрат в 2017г.

В структуре затрат удельный вес заработной платы составляет по предприятиям значения в пределах от 18% до 29,2%. В сельскохозяйственном кооперативе было максимальное значение, так как это предприятие характеризуется высокой оплатой труда. Затраты на социальное страхование колебались по предприятиям от 2,9% в ООО «Коломийцевское» до 6,4% в СПК СА «Русь».

На организационном поведении персонала имеет отражение качество их труда. Качество труда отражается на производительности труда и затратах по оплате труда. При использовании менеджерами различных моделей организационного поведения, в российской практике часто используется

авторитарная модель, которая принуждая работников к полному подчинению, снижает активность этого персонала к деятельности.

Любая модель имеет место применения в организации, все они имеют хорошие и плохие качества, главный принцип в выборе модели поведения руководителя, адекватна ли модель организационного поведения к условиям организации. Со временем в любой организации подчиненные начинают соответствовать ожиданиям руководителя (теория «самосбывающихся пророчеств»).

Библиографический список:

1. Басенко В.П. Организационное поведение : учебное пособие / В.П. Басенко, Б.М. Жуков, А.А. Романов. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. - 381 с.
2. Дорофеева А.А. Управление организационным поведением персонала на промышленных предприятиях: мотивационный механизм, методы, модели – Киев – Харьков: НТМТ, 2015. – 268 с.
3. Жилияскова Н.П. Количественная оценка риска инвестиционного проекта с использованием анализа чувствительности / Н. П. Жилияскова // Современные научные исследования и разработки. 2017. №4 (12) С.112 – 115.
3. Система оценки персонала в организации : учебник / под ред. М.В. Полевой ; Финансовый университет при Правительстве РФ. - Москва : Прометей, 2018. - 279 с.
4. Чекарь В.Н. Роль организационного поведения персонала в системе предпринимательства / В.Н. Чекарь, И.С. Пластун // Инновационное развитие. 2018. №9 (26). С. 74 – 75.

Оригинальность 95%