

**ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПУШНОГО  
ЗВЕРОВОДСТВА (НА ПРИМЕРЕ РТ)**

**Гайнутдинов И.Г.**

*к.с.-х.н., доцент,*

*Казанский Государственный аграрный университет,*

*г.Казань, Россия*

**Гафиятуллина Е.Ф.**

*магистр*

*Казанский Государственный аграрный университет,*

*г.Казань, Россия*

**Аннотация:** Рассмотрены основные внутренние и внешние факторы, определяющие эффективность развития пушного звероводства в предприятиях Республики Татарстан и Российской Федерации. Указаны пути решения имеющихся проблем в отрасли.

**Ключевые слова:** пушное звероводство, факторы, эффективность.

**TRENDS AND DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF FUR FARMING (FOR  
EXAMPLE RT)**

**Gainutdinov I.G.**

*Ph. D., associate Professor,*

*Kazan state agrarian University,*

*Kazan, Russia*

**Gafiyatullina E.F.**

*master*

*Kazan state agrarian University,*

*Kazan, Russia*

**Abstract:** the main internal and external factors determining the efficiency of fur farming development in the enterprises of the Republic of Tatarstan and the Russian Federation are Considered. The ways of solving the existing problems in the industry are indicated.

**Key words:** fur farming, factors, efficiency.

Звероводство - это отрасль животноводства, ориентированная на производство ценных мехов разных зверей для реализации как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

За последние годы российское звероводство от эффективной отрасли превратилось в убыточную отрасль. Причиной этому стало: снижение спроса на продукцию звероводства из-за дороговизны пушных изделий, удорожание кормов и повышение себестоимости продукции звероводства, ухудшение генофонда зверей, снижение количества и производительности маточного

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

поголовья, отсутствие государственной поддержки данной отрасли, недоступность мировых рынков из-за повышенных требований к качеству изделий и ряда таможенных барьеров при экспорте и ряд других. И большинство субъектов среднего и малого предпринимательства, специализирующихся в данном направлении столкнулись с рядом проблем, исследованных в трудах экономистов-аграрников [3,4].

**Актуальность исследования.** Данная проблема на современном этапе развития АПК в большей степени усиливается также тем, что ухудшение общей экономической ситуации в данной отрасли может привести в целом к исчезновению ряда ведущих звероводческих предприятий и грозит потерей данного рынка как внутри страны, так и на мировом рынке. Поэтому, выявление внутренних и внешних факторов эффективности производства звероводства и поиск путей их улучшения, является актуальным направлением исследований.

**Целью исследований** является изучение научных и методических аспектов управления производственной деятельностью в отрасли пушного звероводства и разработка рекомендации по ее совершенствованию и на этой основе повышение эффективности отрасли.

Согласно поставленной цели были определены следующие **задачи**:

- раскрыть теоретические и практические аспекты хозяйственной деятельности пушного звероводства;
- выявить факторы, определяющие экономическую эффективность отрасли;
- анализировать и характеризовать ресурсное обеспечение отрасли и выявить лимитирующие факторы;
- выявление неиспользуемых резервов в организации и управлении производственной деятельностью в изучаемой отрасли и на этой основе разработка соответствующих рекомендации по дальнейшему их совершенствованию.

**Методы исследований.** При выполнении работы использованы ряд экономических методов исследования, такие как, теоретический, расчетно-конструктивный, статистический, экономико–математический и монографический.

**Результаты исследований.** Большинство звероводческих предприятий обанкротились в последние годы в результате наблюдавшегося в меховой индустрии кризиса во всем мире, а так же за счет нестабильности экономической политик по отношению к данной отрасли внутри страны. Так, выпуск пушнины сократился в десятки раз, в сравнении с прошлыми годами в 2016 году в звероводческих хозяйствах России было произведено лишь 2,2 миллиона шкурок зверька норки – основного вида, выращенного в клеточном содержании.

В Республике Татарстан звероводство сосредоточено в основном в следующих хозяйствах: ОАО «СХП «Кощаковский» Пестречинского района, ЗАО «Бирюли» Высокогорского района, ООО «Матюшино» Лаишевского

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

района. Если рассматривать Российские звероводческие фермы, то следует отметить, что значительную долю производства обеспечивают такие предприятия, как: ООО «Север» Ленинградской области, ООО «Ладонежское хозяйство» Усть-Лабинского района Краснодарского края, ООО «Вятка» Кировской области, ООО «Новые меха» Калининского района Тверской области, ОАО «Племенной зверосовхоз «Салтыковский» Балашихинского района Московской области и ряд других.

Анализ динамики поголовья пушных зверей (норок) показывает (рис.1), что из 6 анализируемых предприятий, только два имели тенденцию роста поголовья, это предприятия ОАО «Племенной зверосовхоз «Салтыковский» Балашихинского района Московской области и ООО «Ладонежское хозяйство» Усть-Лабинского района Краснодарского края. А в остальных предприятиях заметна тенденция спада количества норок.

В ОАО «Племенной зверосовхоз «Салтыковский» Балашихинский район Московская область численность норок в 2016 увеличилась на 2090 голов или 11,6 % по сравнению со средними данными 2012-2015 гг.

В остальных сельскохозяйственных предприятиях виден спад звероводства. Так, наибольшее снижение поголовья норок произошло в ООО «Матюшино» - на 23,0 %, ОАО «СХП «Кошачковский» - 18,1 %, ООО «Север» - 13,9 %, ООО «Новые меха» - 12,6 % и в ООО «Вятка» - 12,1 %.

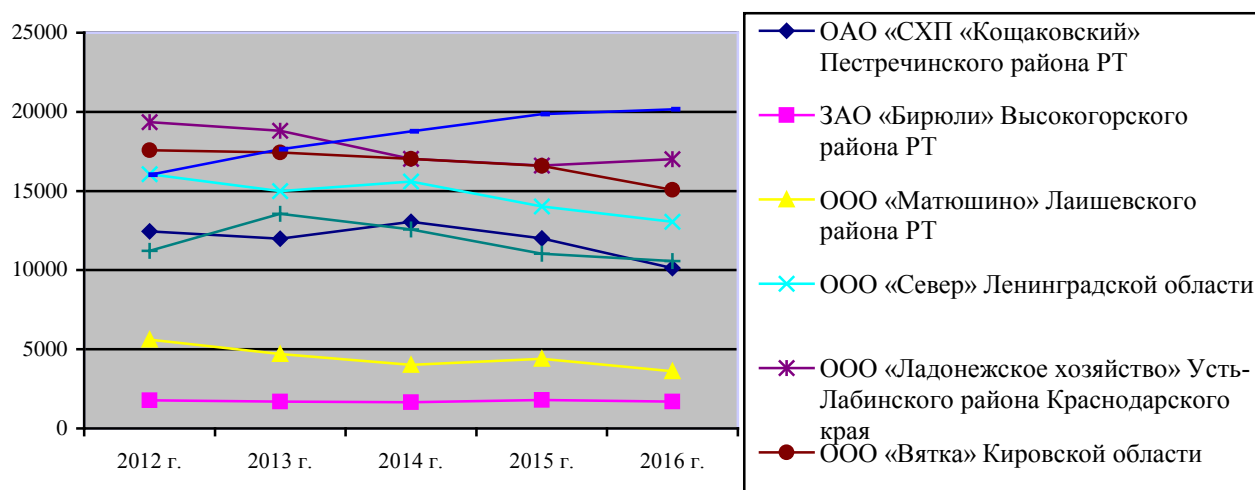


Рис.1–Динамика поголовья основного стада пушных зверей в сельскохозяйственных предприятиях по России и Республике Татарстан, гол.

*Источник: составлено авторами*

Причин снижения поголовья пушных зверей клеточного содержания несколько. Вот некоторые из них:

-во-первых, рацион норок состоит в основном из рыбы и мяса. Современные зверофермы вынуждены искать предприятия, занимающиеся производством рыбных или мясных продуктов, которые в свою очередь дорогостоящие. Поэтому использовать корма в объемах как в советское время практически нереально;

- во-вторых, неравенство цены корма и меха принуждает фермеров к недокормам зверьков, что значительно сказывается на здоровье, приплоде и качестве шкурки;

- в третьих, цена меховых изделий зависит от покупательной способности населения, а она последнее время падает. Себестоимость изделия растет быстрее, чем цена. Исходя из этого, можно сделать вывод, что звероводческая отрасль клеточного содержания все менее рентабельное [1,2];

- и наконец, сезонность производства и реализации звероводческой продукции сказывается на недостатке оборотных средств на приобретение питания зверькам и проведение ветеринарных санитарных мероприятий по лечению и профилактике вирусных заболеваний. Это так же плохо отражается на приплоде и качестве шкурки. Сезонность также отрицательно сказывается в финансовом положении звероводческих предприятий. У них нет возможности осуществлять своевременно платежи в бюджетные и внебюджетные фонды. Кредиты являются основным источником пополнения оборотных средств, что тоже не является выходом для всех предприятий, так как высокие ставки снижают доступность этих источников.

Так же есть проблема заключающаяся в том, что небольшие бюджетные средства, выделенные из федерального и региональных бюджетов, не направлены на конкретное предприятие. Они выделяются в целом на регион, где распределяются региональными властями. Как часто случается, предприятия пушного звероводства во многих регионах остается в стороне.

Одной из причин снижения поголовья зверей является снижение показателя делового выхода молодняка (ДВМ). В свою очередь данный показатель влияет на себестоимость молодняка зверьков, которая складывается из расходов на содержание и долю затрат его родителей. Следовательно, чем выше деловой выход молодняка в расчете на основную самку, тем ниже его себестоимость. Так, при ДВМ 4 щенка доля родителей составляет 0,25, а при 5 гол. – 0,2. Следовательно, повышая ДВМ, можно увеличить выгоду производства (табл.1).

Таблица 1 - Сведения о приплоде молодняка норки в ОАО «СХП «Кошачковский»

Наименование	Годы					Отклонение 2016 к 2012 г., +/-
	2012	2013	2014	2015	2016	
Маточное стадо самок норки, гол.	10345	9972	10864	10009	8496	-1849
Деловой выход, %	2,99	3,92	3,15	2,27	3,85	0,86
Падеж и гибель молодняка, %	0,67	0,51	0,63	0,88	1,26	0,59
Производство шкурки, шт.	24726	31306	27378	18210	10730	-13996

По данным таблицы 1 видно, что основное улучшение поголовья звероводства было достигнуто за счет увеличения делового выхода в 2016 году на 0,86 п.п. по сравнению с 2012 годом. Однако за этот же период произошло увеличение падежа зверей на 0,59 п.п.

Монографические исследования показывают, что в структуре себестоимости продукции звероводства наибольший удельный вес занимают корма (рис.2).

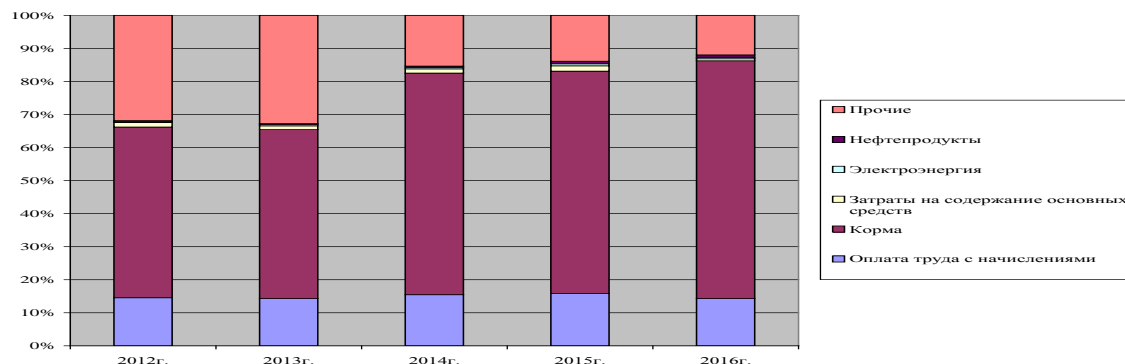


Рис. 2 – Структура затрат отрасли пушного звероводства в ОАО «СХП «Кошачковский» за 2012-2016 годы

Источник: составлено авторами на основании данных годового отчета предприятия

Так, при выращивании норок удельный вес кормов в структуре затрат составил 71,9 % и увеличился за 5 лет на 12,6 %. Оплата труда с начислениями и прочие затраты составили, соответственно: 14,3% и 11,9%. Остальные затраты не имели весомого удельного веса и практически не меняли удельный вес. Поэтому, важнейшим путем сокращения издержек производства является удешевление кормления зверей (табл.2).

Таблица 2. - Резерв увеличения производства продукции за счет повышения уровня кормления норок в ОАО «СХП «Кошачковский»

Группа зверья	Расход кормов на одну голову, кг. ед.		Окупаемость, 1 кг. к. ед.	Резерв роста производительности, шт.	Планируемое поголовье животных, гол.	Резерв роста производства продукции, шт.	Выручка, тыс. руб.
	Фактические	По норме					
Норки	0,4	0,3	0,25	3,54	11000	38940	9735

Источник: разработка авторов

На величину выручки также оказывает влияние производительность маточного поголовья, которая в свою очередь зависит улучшения породного состава норок (табл.3).

Таблица 3 - Резерв увеличения производства продукции за счет улучшения породного состава норок в ОАО «СХП «Кошачковский»

Порода норок	Производительность, шт.	Структура поголовья норок, %			Изменение уровня производительности, шт.
		Фактическая	Проектируемая	Отклонение (+; -)	
Скандинавская	6,5	24	16	-8	-0,52
Российская	7,2	60	70	+10	0,72
Американская	6,4	16	14	-2	-0,13
Всего	506,8	100	100	-	0,07

Источник: разработка авторов

Из таблицы 3 видно, что за счет увеличения удельного веса более продуктивной группы российских норок на 10 % производительность меха на норку за год возрастет на 0,07 шт, а от всего поголовья дополнительно будет получено 770,0 шт. В целом внутренние резервы звероводческого предприятия можно представить в следующем виде (табл.4).

Таблица 4 - Обобщение резервов увеличения производительности мехов норок в ОАО «СХП «Кошачковский»

Наименование	Валовое производство, шт.	Выручка всего тыс. руб.
Фактическое производство в 2016 г.	10730	21151
Увеличение производства за счет:		
-повышения уровня кормления животных	38940	9735
-улучшения породного состава	770	2726
Резерв всего	39710	12461
Будет произведено с учетом резерва в перспективе	50440	33612
К фактическому объему произведенной, реализованной продукции, %	470,1	158,9

**Выводы.** Таким образом, для поддержания отрасли пушного звероводства и продуктивного ее развития необходима коллективная работа предпринимателей, рабочих и ученых по следующим направлениям:

- создать в стране единый центр по управлению технологической политикой пушного звероводства в сельском хозяйстве;
- сохранить и восстановить генофонд пушных зверей;
- повысить уровень селекционно-племенной работы;
- выделять субсидии на удешевление кормов, в первую очередь на рыбно-мясную составляющую и создать современную отечественную кормовую базу для пушного звероводства в регионах, развивающих данную отрасль;
- совершенствовать систему ветеринарной помощи и разработать экологически безопасную технологию переработки пушно-мехового сырья.

Меры государственной поддержки должны быть направлены на:

- субсидирование отрасли в части улучшения кормовой базы и генофонда маточного поголовья;
- на снижение экспортных пошлин на отечественных товаропроизводителей пушнины при экспортных операциях;
- кредитование предприятий пушного звероводства с учетом сезонного колебания спроса на пушные изделия (выделение льготных кредитов на пополнение оборотных средств в период спада спроса);
- оказание информационной поддержки предпринимателей, занимающихся разведением пушных зверей и помощь им при организации экспорта готовой продукции.

Также для сохранения и функционирования отрасли можно предложить подходы, позволяющие работать с элементами инфраструктуры и традиционной технологии. Это приведет к увеличению видового состава звероводства, где главную роль сыграет фауна страны для выполнения Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

основных функций. В стране наблюдается разный уровень жизни населения и необходимо удовлетворить спрос как низкооплачиваемых жителей более недорогими меховыми изделиями (кролик, ондатра, сурок, нутрия) и состоятельный класс населения (рысь, соболь и др.).

#### **Библиографический список**

1. Родионов, Г.В. Основы зоотехнии: учеб. пособие / Г.В. Родионов, Л.П. Табаков. – М.: Академия, 2015. – 245 с.
2. Харламов К.В. Кролиководство и звероводство / К.В. Харламов - «РОССПЕЧАТЬ».- 2015.
3. Хафизов Д.Ф., Хисматуллин М.М., Исайчева Е.С. Вопросы развития институциональных преобразований в аграрной сфере // Вестник Казанского государственного аграрного университета.–2013.–№1.–с.51-54.
4. Ситдикова Л.Ф., Гайнутдинов И.Г. Методологические подходы оценки взаимосвязи аграрного производства и социальной инфраструктуры села/Л.Ф. Ситдикова, И.Г. Гайнутдинов, Д.И.Файзрахманов, Ф.Н.Мухаметгалиев //Вестник Казанского государственного аграрного университета.- 2015. Т. 10. № 3 (37). С. 39-45.

**(С) Гайнутдинов И.Г., Гафиятуллина Е.Ф., 2019**

*Оригинальность 91%*