

УДК 334.02

***ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЁРСТВО В
ФИНАНСИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАСТНИКОВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СФЕРЫ***

Большина Е.Ю.

студентка,

Поволжский государственный технологический университет,

Йошкар-Ола, Россия

Аннотация

Практически все индустриальные страны в своем развитии опираются на партнерство государственных ресурсов и бизнеса. Государство участвует в развитии областей, которые должны стать стимуляторами инновационного развития. В статье рассмотрено государственно-частное партнерство с точки зрения финансирования инновационной деятельности участников инвестиционной сферы.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, инвестиционная сфера, инновационная деятельность

***PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN FINANCING OF INNOVATIVE
ACTIVITY OF PARTICIPANTS IN THE INVESTMENT AREA***

Bolgina E.Yu.

Student,

Volga State University of Technology

Yoshkar-Ola, Russia

Annotation

Practically the weight of industrial countries in their development is based on the partnership of public resources and business. The state takes over the areas that should become stimulators of innovative development. The article considers public-private partnership from the point of view of financing of innovative activity of participants of the investment area.

Key words: public-private partnership, investment area, innovative activity

В партнерстве государства и предпринимательства, с точки зрения организации финансирования, выделяют прямые (ведущие или сопутствующие), обратные и зонтичные схемы участия государства [1].

Непосредственное участие предполагает предварительное финансирование или поддержку со стороны государственных гарантий в отношении кредитно-финансовых ресурсов. Непосредственное участие осуществляется как опережающее или сопровождающее. В первом случае государственные инвестиции направляются в инфраструктуру до регистрации партнерства, во втором - в процессе реализации партнерского соглашения.

Обратная схема организована при первоначальных финансовых затратах партнера и последующей покупке готового объекта государством после его начала. На первом этапе бизнес-партнер реализует проект самостоятельно, но после его запуска он работает в течение нескольких лет, в то время как объект постепенно выкупает государство. После этого объект становится государственной собственностью.

Зонтичная схема включает в себя координирующее участие государства, в котором участвуют кредитное учреждение и исполнительная компания. В этом случае государство не несет финансовых расходов, а способствует созданию предпочтительных финансовых и организационных систем. Расходы

государства могут проявляться в этом случае путем предоставления ресурсов партнерству в виде земли или недвижимости. Классификация типов партнерства представлена на рис. 1.

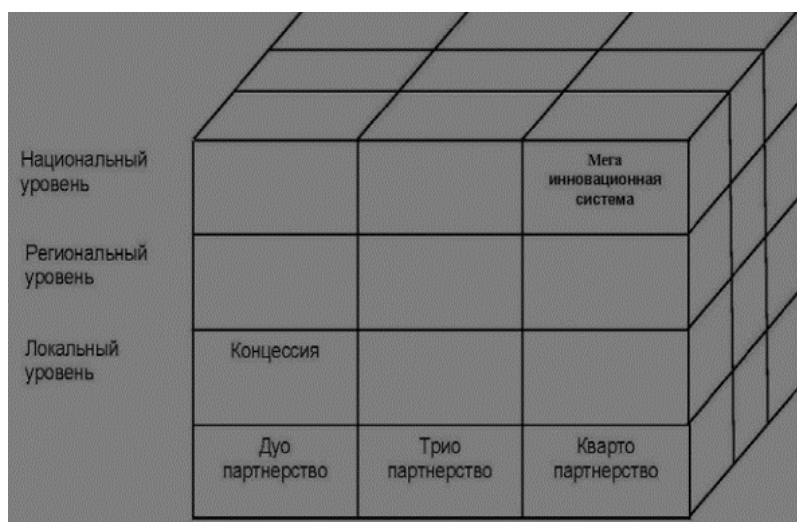


Рис.1 - Виды партнерства государства и бизнеса

Государство уделяет особое внимание созданию условий для инновационного развития. Это может быть достигнуто за счет благоприятной инфраструктуры, интеграции владельцев ноу-хау в партнерские отношения и привлечения иностранных инвесторов при одновременном инвестировании в новые технологические процессы.

Экономические условия в стране должны быть привлекательными:

- для «прихода» иностранных инноваций;
- для вложения инвестиций в развитие технологий и производства;
- для углубления степени переработки природных ресурсов на национальной территории.

Современные проекты реализуются как высокотехнологичные и их реализация требует партнерства с «владельцем» знаний. Сотрудники университета, сотрудники научной организации создают новые технологические решения, прогрессивные планы внедрения. И польза такого

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

партнерства будет выгодна обеим сторонам. Предприниматель получает знания, университет получает объект для стимулирования своей исследовательской деятельности, чтобы привлечь студентов к проблемам реального бизнеса. Опыт в разработке компьютерных и электронных технологий, биотехнологий иллюстрирует эффективность участия университетов в партнерстве с предприятиями и государственным капиталом. Ведущие университеты США и Европы участвовали в этой деятельности и способствовали быстрому развитию научных и технических решений.

Мета-инновационная система – это набор постоянных и временных организаций, инструментов и сетей. В мета-инновационной системе инновации создаются снизу вверх, горизонтально и сверху вниз. Мета-инновационная система поддерживается вовлечением участников и механизмов мотивационного взаимодействия. В такой системе формируются сложные составляющие единицы, которые из-за выраженного синергетического эффекта более эффективны, чем составляющие ее элементы. Создание мета-инновационной системы оказывается аналогом «управления проектами», когда временные и стабильные связи формируются в интересах общей цели - создания механизма инновационного развития.

Практически все развитые страны свое развитие основывают на партнерстве государственных средств и предприятий. Государство берет на себя те области, которые должны стать стимуляторами инновационного развития: строительство дорог, обустройство производственных площадей, поддержка развития регионов, развитие оборонной промышленности и т.д. Государство участвует в строительстве железных дорог, организует их строительство за счет бюджетных средств, оказывает поддержку частным компаниям, предоставляет выгодные субсидии, уступки, гарантии, специальные программы размещения облигаций, привлекает частные инвестиции в крупные проекты в области гидроэнергетики, транспорта,

ирригационных систем.

Так, правительство США в середине XIX в. курировало строительство трансконтинентальных железных дорог: финансировало работы по изучению ресурсной базы для строительства, предоставляло на определенных условиях земли железнодорожным компаниям, выделяло им колоссальные по тем временам государственные субсидии. По признанию американских историков и экономистов, несмотря на то, что значительная доля средств (по некоторым оценкам до 30-40%) была присвоена крупнейшими акционерами этих компаний, законодателями, чиновниками, дороги были построены и сыграли несомненно позитивную роль в развитии национального рынка [2].

Примером государственного организационного и финансового воздействия является развитие бассейна реки Теннесси. Правительство Рузвельта создало специальную компанию, которая с помощью федеральных и региональных фондов, размещения облигаций, привлечения частных инвестиций организовала крупные проекты в области гидроэнергетики, транспорта, ирригационных систем и образовала инфраструктуру для промышленного развития региона.

Активное использование механизма государственного воздействия на экономику в Германии началось с 2002 г., когда был сформирован руководящий комитет по вопросу государственно-частного партнерства в государственном наземном строительстве, разработаны практические рекомендации по рамочным условиям. Действующее законодательство Германии допускает следующие модели партнерства государства и бизнеса: модель покупателя (аренда с правом выкупа); модель владельца (планирование, строительство, финансирование, эксплуатация заказчиком); лизинговая модель (аренда с возможностью выкупа); арендная модель (арендный договор на конкретный период); контрактная модель (договор о последующей эксплуатации); концессионная модель (последующая эксплуатация с возвратом

вложенных инвестиций через плату пользователей); операторская модель (эксплуатация объекта управляющей компанией) [3].

В Китае государство способствует инвестициям в сельское хозяйство, энергетику, охрану окружающей среды, минералы и инфраструктуру, в общей сложности около 170 отраслей промышленности, из которых 24 инженерных, 18 электротехнических и электронных отраслей, и запрещает иностранным инвесторам участвовать в контролируемых государственных монополиях. Постепенное открытие для иностранных инвесторов ранее охраняемых секторов - недвижимости, транспорта, телекоммуникаций, дорожного строительства, инфраструктуры аэропорта, развития порта, розничной торговли, страхования, учета и экологических технологий - является неотъемлемой частью государственной структурной политики. Приоритетные сектора государственно-частного партнерства выделяются в рамках пятилетних государственных программ.

Взаимоотношения России и КНР сформировали международный пример сотрудничества государства и бизнеса в индустриальном высокотехнологичном секторе экономики. Российский фонд прямых инвестиций и Китайская инвестиционная компания создали совместный фонд, внося в него по 1 млрд. долл. Китайские инвесторы вложили в фонд еще 2 млрд. долл. Данный пример иллюстрирует государственные действия как соединение ресурсов разных государственных фондов, но и создание условий, когда национальный частный бизнес соединяется с государственными ресурсами другой страны. Торгово-промышленная палата КНР финансирует разработку Удоканского месторождения меди в партнерстве с корпорацией «Металлоинвест», «Роснефть» реализует проект развития Тяньцзинского НПЗ, работающего на базе поставок российской нефти [5].

Построение инновационной экономики, экономики знаний и высоких технологий – это стратегическая цель не только России в целом, но и каждого

региона. Инвестиционная политика в этой сфере является инструментом реализации стратегии регионального развития [4].

Как и любое экономическое и правовое явление федеративного государства, практика государственно-частного партнерства, взаимодействие между правительством и бизнес-структурами России должна сочетать начала централизации и децентрализации, а также полностью выполнять разграничение полномочий всех уровней государственного управления в качестве участника этого партнерства. В связи с этим справедливо говорить о необходимости федерализации как практики государственно-частного партнерства, так и нормативно-правовой базы.

Библиографический список:

1. Климова, Н.В. Формирование механизма государственно-частного партнерства в промышленности / Н.В.Климова, А.Г.Педасенко // Аудит и финансовый анализ. – 2015. - № 2. – С. 371-374.
2. Рогачев, М.А. Понятие, признаки и формы реализации государственно-частного партнерства / М.А. Рогачев, О.М. Фадеева, Л.И. Рогачева // Научная дискуссия: вопросы экономики, управления, образования, права труды международной научно-практической конференции. под науч. ред. Л.И. Рогачевой; отв. ред. О.М. Фадеева. - 2016. - С. 41-46.
3. Рогачева, Л.И. Инновационный менеджмент - ориентация на будущих потребителей / Л.И.Рогачева, В.И Пищулин, М.А. Рогачев, О.М.Фадеева // Теоретические и практические исследования XXI века труды II международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 21-26.
4. Родионова, Е.В. Инвестиционная политика как инструмент реализации стратегии регионального развития / Е.В.Родионова, Л.В.Смоленникова // Вестник Университета (Государственный университет управления). - 2010. - № 8. - С. 352-354.

5. Субботина, Д.С. О возможности влияния государственно-частных партнёрств в инвестиционно-строительной сфере деятельности / Д.С.Субботина, В.В.Гончаренко // Дни студенческой науки. Сборник докладов научно-технической конференции по итогам научно-исследовательских работ студентов института экономики, управления и информационных систем в строительстве и недвижимости. - 2016. - С. 272-277.

Оригинальность 97%