

УДК 351/354

***ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ***

Ильчук В.А.

бакалавр,

Московский государственный психолого-педагогический университет,

Москва, Россия

Иванова С.П.

кандидат экономических наук, доцент кафедры теории и практики управления

Института «Иностранные языки, современные коммуникации и управление»

ФГБОУ ВО Московский государственный психолого-педагогический

университет,

Москва, Россия

Аннотация

В данной статье раскрывается понятие инновационной деятельности. Выделены основы и проблемы правового регулирования в сфере инноваций. В завершение предлагаются наиболее оптимальные пути решения данных проблем.

Ключевые слова: инновационная политика, инновационная деятельность, правовое регулирование, проблемы инноваций.

***PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF LEGAL
REGULATION OF INNOVATION POLICY IN THE RUSSIAN FEDERATION***

Ilchuk V.A.

bachelor,

Moscow state University of psychology and education,

Moscow, Russia

Ivanova S.P.

PhD in economics, assistant Professor of the Department of Theory and Practice of Management

Moscow State University of Psychology & Education (MSUPE)

Moscow, Russian Federation

Annotation

This article describes the concept of innovation. The bases and problems of legal regulation in the sphere of innovations are allocated. In conclusion, the most optimal ways of solving these problems are proposed.

Key words: innovation policy, innovation activity, legal regulation, innovation problems.

Современное развитие экономики характеризуется применением различного рода инновационных технологий. Однако перед применением их для начала следует внедрить. Инновации положительно влияют на совершенствование экономической сферы государства и позволяют обеспечить его более стабильное и быстрое развитие. Между тем, внедрение инновационных технологий требует немалых затрат со стороны государства, направленных на их разработку, апробацию и последующее применение. Государственным органам крайне важно своевременно принять решение об использовании той или иной технологии. При этом, в этот момент нужно сохранять баланс между планомерным развитием и появлением резких скачков в отношениях между соответствующими органами и предприятиями. В связи с этим можно сделать вывод о том, что государство в лице соответствующих органов должно быть заинтересовано в развитии инновационной политики, особенно учитывая тот факт, что спонтанные действия в указанной сфере порождают непредвиденные финансовые расходы.

В последние годы все более активными становятся споры об инновационной деятельности отдельных предприятий, а также о нормативном регулировании такой деятельности посредством разработки соответствующих правовых актов. Указанная сфера характеризуется тем, что доход государство получает от использования интеллектуальных технологий, идей и т.д., а не от производства конкретных объектов. В этой связи нужно отметить, что инновация – это не просто любое новое изобретение интеллектуального плана. В качестве инновации может быть использовано только то изобретение, которое активно воздействует на экономическую сферу, улучшая ее. При этом при отнесении технологии к инновационной следует учитывать и тот факт, что она должна активно воздействовать на процесс создания материальных благ, то есть на производственную политику того или иного предприятия. В дальнейшем хотелось бы провести анализ наиболее значимых изменений в сфере нормативно-правового регулирования инновационной сферы, а также отметить положительные тенденции, которые повлекло за собой использование инновационных технологий. Анализ будет осуществляться на макро- и микроуровнях. Под макроуровнем подразумевается национальная инновационная система Российской Федерации с действующей на данный момент правовой базой; микроуровень включает деятельность отдельных инновационных предприятий [2, с. 37].

Правильно и четко обозначенная инновационная деятельность всегда способна положительно воздействовать на функционирование предприятия, а также на развитие государства в целом, поскольку дает возможность создавать внутри государства продукт, аналогов которого не существует не только внутри страны, но и за ее пределами. После создания данный продукт можно продавать и в другие страны, тем самым улучшая экономику России. Говоря об инновациях, которые не имеют отношения к сфере материального

производства, используя преимущественно в социальной сфере, можно отметить, что они благополучно влияют на уровень жизни населения в целом.

Понятие «инновационная деятельность» непосредственно связано с понятием «инвестиции» [2, с. 97]. Инвестиционная надежность того или иного процесса во многом является частью уровня его инновационного развития, что непосредственно влияет на конкурентоспособность и положительно воздействует на спрос производимых товаров или оказываемых услуг. Особое значение при поиске и использовании капиталов придается тому, насколько высок уровень развития инновационных компетенций, может ли продукция отдельного предприятия конкурировать с другими аналогичными товарами. Поскольку основой успешной конкурентной борьбы являются какие-то новые элементы, позволяющие определить степень экономической привлекательности, инновации приобретают чрезвычайно высокую значимость.

На сегодняшний день на уровне субъектов федерации разрабатываются программы по доведению до населения и представителей организации различного рода сведений, что способствует существенному развитию и увеличению их социальной и экономической активности:

1. Программный подход и соизмеримость целей при осуществлении планирования и применения мер государственной поддержки. Целеполагание является основой успешного функционирования и развития предприятия;

2. Доступность применяемых государством мер поддержки на всех стадиях инновационной деятельности, в том числе для субъектов малого и среднего предпринимательства, которым также необходима подобного рода помощь в реализации идей инновационного плана. В настоящее время, как правило, крайне недостаточно внимания уделяется малому бизнесу, тем не менее, усовершенствование системы правоотношений между государством и бизнесом должно дать положительный эффект;

3. Преимущественный характер дальнейшего развития результатов реализации инновационных технологий. Это, как представляется, должно стать основным моментом в результате реализации инновационной политики и во многом обусловлено правильной постановкой цели на начальном уровне;

4. Защита частных интересов и поощрение частной инициативы как фактор выявления всех возможных источников инновационной активности.

П. 3 ст. 16.2 закона «О науке и государственной научно-технической политике» № 127-ФЗ от 23 августа 1996 года закрепляет формы поддержки со стороны государства инновационной деятельности, к которым относятся [4]:

- информационное сопровождение деятельности предприятий, использующих в своей деятельности инновационные технологии, со стороны государства;

- консультирование и всяческое содействие предприятиям при разработке инновационных проектов;

- предоставление привилегий по уплате налогов, сборов, таможенных платежей. В отдельных субъектах федерации эта система уже функционирует и показывает неплохие результаты;

- предоставление образовательных услуг для работников, с целью обмена опытом и формирования новых тенденций в функционировании предприятия;

- поддержка и обеспечение высокого уровня спроса на инновационную продукцию;

- финансовая поддержка (в том числе предоставление субсидий, грантов, кредитов, займов, гарантий и т.д.);

- реализация целевых программ, подпрограмм и проведения мероприятий в рамках государственных программ Российской Федерации;

- поддержка экспорта продукции, разработка и помощь в реализации маркетинговых программ;

- обеспечение инфраструктуры, что порой может являться наиболее финансово затратным пунктом стратегии.

Возможны и прочие формы, не противоречащие действующему законодательству Российской Федерации. Очень важно отметить, что анализируемое нами законодательство во многом является основой инновационной деятельности в Российской Федерации в настоящее время.

Несмотря на большое количество форм развития инновационной деятельности, отсутствие строго определенной структуры и системы финансирования различного рода инновационных проектов ставят предприятия перед выбором – пользоваться традиционными технологиями в работе или идти на риск и внедрять инновационные технологии. При этом, определяя значение роли государства в поддержке инноваций в деятельности предприятия, предпочтение следует отдавать не финансовому стимулированию деятельности, а совершенствованию нормативного регулирования в данной сфере.

На макроуровне наибольшее влияние оказывает Федеральный закон «О государственной поддержке инновационной деятельности в Российской Федерации», который на данный момент он находится в Государственной Думе в стадии рассмотрения. Отрицательным фактором действующих на сегодняшний момент регуляторов инновационной деятельности в Российской Федерации является неопределенность понятий «инновация» и «инновационная деятельность». Выше обозначенный Федеральный Закон должен разграничить четкое понимание указанных терминов, что в дальнейшем окажет положительное воздействие на инновационную политику в целом. Также в Законе должны четко быть определены такие категории, как принципы, цели, задачи, объекты и субъекты инновационной деятельности. С правовой позиции ситуация на сегодняшний день обостряется по причине отсутствия четких формулировок, что способствует «размытости» понятийного аппарата.

Большое значение в инновационной деятельности предприятий имеют стратегические стандарты федерального уровня. К ним, в первую очередь, относится Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года и дальнейшую перспективу». Между тем, разработанная в 2008 году Концепция не акцентировала внимание на возможной реструктуризации экономики и экономических преобразованиях, препятствующих достижению поставленных целей. Так, к примеру, нефть, по прогнозам, с 2016 года должна была стоить 108 долларов за баррель, а прирост валового внутреннего продукта к тому же 2016 году должен был составлять 6,3% [3, с. 81]. Ситуация, которая сформировалась на внешнеэкономическом рынке, не дает возможности для достижения прогнозируемых результатов. Очевидна необходимость переработки Концепции и принятия мер по урегулированию анализируемых показателей. Все это свидетельствует о необходимости со стороны органов государственной власти отслеживать изменения и осуществлять отладку механизмов инновационной деятельности для получения максимально возможного эффекта.

Микроуровень - уровень предприятий - возможно регулировать посредством влияния правовой базы, которая действует в отдельном субъекте федерации. Чем выше уровень правового обеспечения инновационной деятельности в отдельно взятом регионе, тем больше возможности его инновационной активности. Непосредственное отношение к этому имеет такой показатель, как степень экономического развития субъекта. Предоставление со стороны государства регионам возможности самостоятельно принимать решение относительно того, каким образом реализовывать инновационную политику, может стать основой устойчивого развития региональных отраслей экономики. Однако, для этого сам регион должен быть заинтересован в совершенствовании или хотя бы реализации инновационной политики.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что препятствием для достижения поставленных задач в сфере инновационной деятельности в Российской Федерации является отсутствие системного подхода и регулирования.

В современном мире все большая роль уделяется человеку как производителю основного капитала, движущей силе прогресса и развития страны. Человеческий капитал для мирового сообщества начинает выступать в роли индикатора успешной государственной политики страны. Развитие рынка труда и занятости населения выступают показателями эффективного развития человеческого капитала [8]. Роль государства в сложившейся сегодня экономической ситуации относительно инновационной деятельности играет решающую роль [7]. Проявиться же она может благодаря комплексному подходу с точки зрения права. Регулирование инновационного процесса на предприятиях крупных, средних и малых форм способно вывести экономику государства на принципиально новую стадию развития. Принятие закона, обеспечивающего комплексное регулирование инновационных процессов и дающего предприятию возможность для осуществления инновационной деятельности без столкновения с несовершенствами правовой системы, даст значительный рост уровня экономики и толчок для дальнейшего развития. А поскольку инновационное развитие - нововведения, которые требуют значительных трудовых и денежных затрат, на которые не всегда готовы отдельные предприятия, есть вероятность, что без поддержания инициатив последующее развитие не будет иметь практических результатов. Поэтому необходимость вмешательства в инновационную политику на всех уровнях власти, начиная с органов местного самоуправления, очевидна.

На данный момент отчетливо прослеживается необходимость комплексного подхода в регулировании инновационной деятельности для достижения главной цели - роста инновационной активности предприятий.

Однако строиться подход должен исходя из существующей, а не прогнозируемой экономической ситуации с рассмотрением деятельности в перспективе [9]. В разных отраслях экономической деятельности существуют различные подходы для формирования инновационной активности, и при наличии четкой общей законодательной базы работа предприятий и пути осуществления инновационной деятельности была бы облегчена. При этом не следует забывать, что инновационная деятельность не должна быть самоцелью, а, скорее, средством для совершенствования существующей экономической модели в стране в целом и на предприятии в частности. Правовое обеспечение инновационной деятельности может дать толчок для стабильного роста экономики предприятий и привлечения инвестиций, в том числе иностранных.

Библиографический список.

1. Бурыкин, Евгений Государственное регулирование инновационных процессов в РФ: моногр. / Евгений Бурыкин. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2016. - 172 с.
2. Киселева, В. В. Государственное регулирование инновационной сферы / В.В. Киселева, М.Г. Колосницyna. - М.: ГУ ВШЭ, 2017. - 408 с.
3. Харченко, Е. В. Государственное регулирование национальной экономики / Е.В. Харченко, Ю.В. Вертакова. - М.: КноРус, 2017. - 328 с.
4. Ходов, Л. Г. Государственное регулирование национальной экономики / Л.Г. Ходов. - М.: Экономистъ, 2017. - 624 с.
5. Жевора Ю.И. Государственное регулирование инвестирования в инновации / Ю. И. Жевора, Раиса Канышева und Дмитрий Донецкий. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2017. - 248 с.
6. Показатели эффективности реальных инвестиций: эволюция и проблемы использования / Иванова С.П., Литвинов А.Н. – М.: Вестник

Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова - М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016. – 139 с.

7. Николаева А.А., Бокова А.С. Приоритетные направления молодежной политики в учреждениях профессионального образования в субъектах РФ // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2017. № 3. С. 227-231.

8. Николаева А.А., Васильева А.С. Рынок образовательных услуг и трудоустройства молодых специалистов города Москвы в условиях инновационной экономики // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2017. № 3. С. 147-153.

9. Савченко И.А., Сошникова К.М., Скундина Е.А., Борисов А.А. Актуальные проблемы управления образованием в современной России // Экономика и предпринимательство. 2016. № 3-1 (68-1). С. 191-194.

Оригинальность 94%