

УДК 342.5

***МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ***

***Аванесян Э.А.***

*магистрант,*

*Уральский государственный экономический университет*

*Екатеринбург, Россия*

**Аннотация**

В статье проанализированы сущность и значение понятия «местный бюджет» в контексте формирования и расходования его фондов. Конкретизированы центральные направления оценки устойчивости, безопасности и эффективности местных бюджетов.

**Ключевые слова:** муниципалитеты, местный бюджет, муниципальный бюджет, местное самоуправление, бюджетный потенциал, расходы бюджета.

***LOCAL BUDGET: CONCEPT, ESSENCE, VALUE FOR ENSURING THE  
ECONOMIC SECURITY OF THE MUNICIPALITY***

***Avanesian E.A.***

*Master of Economics,*

*Ural State University of Economics,*

*Ekaterinburg, Russia*

**Annotation**

The article analyzes the essence and meaning of the term “local budget” in the context of the formation and expenditure of its funds; the central areas for assessing

the sustainability, safety and effectiveness of local budgets.

**Keywords:** municipalities, local budget, municipal budget, local government, budget potential, budget expenditures.

Нестабильная внешняя среда и динамичные условия обостряют внутренние экономические проблемы России, в связи с чем повышается важность обеспечения интенсивного социально-экономического развития и поддержания социально-экономической безопасности всех территорий нашей страны. Внешние и внутренние вызовы требуют реформирования экономики, меняют структуру властных полномочий, повышают важность достижения не декларативной, а истинной и работоспособной финансовой децентрализации для повышения экономической эффективности и оптимизации расходов местных бюджетов. На уровне муниципального образования остро стоят вопросы формирования бюджета и распределения ресурсов для повышения продовольственной, социальной и экономической безопасности, уровня и качества жизни населения. Уровень самостоятельности муниципалитета через систему услуг и бюджет оказывает влияние на защищенность граждан, на социально-экономическую и психолого-мотивационную устойчивость общества. Данные предпосылки обуславливают высокую значимость уровня бюджетной эффективности муниципальных образований для обеспечения устойчивого развития нашей страны. В связи с этим весьма актуальной задачей является повышение обоснованности и результативности всего процесса формирования доходной и исполнения расходной частей местных бюджетов, решение которой связано с созданием правовой, организационно-управленческой, информационной и ресурсной основы, с выбором стратегий и механизмов управления муниципалитетами.

Статьей 6 Бюджетного кодекса РФ закрепляется, что бюджет является формой образования и расходования денежных средств, которые предназначены

для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления [1]. Местный бюджет – это форма образования и расходования денежных средств в расчете на финансовый год, которые предназначены для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения местного самоуправления, путем исполнения расходных обязательств муниципального образования [11]. Местный бюджет является одним из главных каналов доведения конечных результатов производства до населения. Через местные бюджеты между отдельными группами населения распределяются общественные фонды. Тесная взаимообусловленность местного бюджета и общего уровня экономической безопасности муниципалитета обусловлена тем, что именно местный бюджет является экономической базой местного самоуправления, в конечном итоге направленного на достижение социальной и экономической устойчивости и защищенности региона. Вместе с тем, именно от достигнутого состояния экономической безопасности муниципалитета, от уровня его защищенности от эндогенных и экзогенных угроз и рисков зависит общее качество бюджетного процесса, простирающееся от этапов использования бюджетного потенциала и аккумуляции денежных средств до формирования направлений и рационального расходования бюджета.

Доходы местных бюджетов формируются за счет местных налогов и сборов; отчислений от федеральных и региональных налогов и сборов, а также налогов, которые предусмотрены специальными налоговыми режимами; неналоговых доходов; безвозмездных поступлений [9]. Стремление к самообеспечению и финансовой независимости муниципалитета обуславливают вопросы организации, управления и повышения качества реализации бюджетного потенциала. В зависимости от исходных условий, социально-экономических, природных и ресурсных особенностей муниципалитета, от производственной специализации, развития инфраструктуры и демографического наполнения меняется наполняемость

бюджета и его расход. При определении элементов финансовой независимости местного самоуправления важно провести оценку бюджетной самостоятельности местных советов, мониторинг и анализ результатов использования бюджетного потенциала. Для этого необходимо выработать критерии оптимизации, независимости и безопасности условий, бюджета, населения и мероприятий. В организационном плане важны стратегии реализации мер по выявлению, предупреждению и минимизации потенциальных негативных последствий от режима экономии и ужесточения бюджетной самостоятельности. В этой связи комбинируются и оцениваются условия, факторы, ресурсы и результаты. От качества управления и компетенций специалистов зависит эффективность функционирования всего муниципального бюджетного механизма [8].

Исключительно важно не допускать «перекосов» в бюджетном процессе в отношении акцентирования проблемы накопления бюджетных доходов — на наш взгляд, ничуть не менее, а даже и более значимым является вопрос осуществления рационального расходования бюджетных средств. Оценка эффективности расходов бюджетов муниципального образования целесообразно проводить в соответствии со следующим алгоритмом:

1. формирование комплекса индикативных показателей для оценки результативности использования средств на расходы муниципального бюджета за анализируемый период;
2. расчет комплекса показателей и дальнейшая их интерпретация;
3. сравнительный анализ исчисленных коэффициентов, индикаторов и показателей за несколько отчетных периодов в динамике;
4. подготовка предложений и круга мер по оптимизации расходов и повышению эффективности использованию средств муниципального бюджета.

В связи с тем, что современная система бюджетирования ориентируется

на конечный результат, все показатели, по мнению Бобылевой А.З., в рамках модели "управления по результатам" должны быть унифицированными, сквозными, репрезентативными, достижимыми, иметь количественное и качественное содержание. Следовательно, с помощью выбранных показателей можно проводить оценку сквозного использования бюджета на разных ведомственных уровнях. По выбранным показателям можно судить об унифицированности, понятности, доступности и логичности информации, которая не противоречит глобальной совокупности, оптимальна по выборке и количественному выражению, опирается на систему статистики и не требует излишних дополнительных затрат. На уровне межмуниципальных структур показатели должны быть достоверными, сопоставимыми по времени, динамике и четкости [2].

Также следует указать, что некорректным представляется оценивание экономической эффективности расходов местных бюджетов исключительно с финансовой стороны. Выбирая в качестве критериев оценки эффективности расходов муниципального управления стратегическую и оперативную действенность, экономичность расходования средств, качество предоставляемых государственных и муниципальных услуг, удовлетворенность работой в органах, внедрение процессных, управленческих и маркетинговых инноваций, на первое место надо ставить уровень удовлетворенности и лояльности населения муниципалитета. Организационно-управленческая канва оценки по критериям предполагает выработку стратегии и программ оперативно-тактического регулирования по этапам и целям расходования средств, по структуре и качеству предоставляемых государственных и муниципальных услуг, по степени удовлетворенности работой в органах. При этом, видимо, следует учитывать, что внедрение инноваций сопряжено с рисками отторжения, неуверенности, угрозами стабильности самой системы. Поэтому следует еще раз напомнить и подчеркнуть, что главным в решении

вопросов развития муниципалитета является человек, его нужды, потребности и безопасность, а критерии оценки в этом случае базируются на совокупности параметров, характерных для уровня удовлетворенности и лояльности населения.

Итак, самостоятельность муниципалитетов и развитие муниципального управления связаны с повышением качества целевого использования ресурсов и безопасностью жителей, с выбором оптимальных методов и технологий управления ресурсами, бюджетом и отношениями. Финансовые ресурсы используются органами местного самоуправления для расширенного воспроизводства валового муниципального продукта, для удовлетворения социальных потребностей муниципалитетов, повышения уровня и качества жизни населения муниципального образования. Для эффективного управления ресурсами необходимы корректные и оптимальные методы оценки результативности и нормативно-правовые основы финансирования местного самоуправления. Для обоснования целевых направлений, выявления рисков и результатов важно проводить мониторинг и оценивать финансовые, экономические и социально-психологические показатели, исследовать персональный уровень удовлетворенности, защищенности и активности населения для повышения социальных эффектов, уровня и качества жизни каждого человека и достижения стабильно высокого уровня экономической безопасности.

### **Библиографический список:**

1. "Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 27.12.2018)
2. Бобылева А.З. К разработке концепции перехода государственных организаций на "Управление по результатам" / А.З. Бобылева // Государственное управление. Электронный вестник. 2006. №9. - С. 1-7.

3. Дворядкина Е.Б. Эволюция понятия "местный бюджет" как компонента экономической основы местного самоуправления // Экономика и предпринимательство. 2016. № 7 (72). - С. 946-951.
4. Игониная Л.Л. Формирование финансовых ресурсов местного самоуправления / Л.Л. Игониная // Фундаментальные исследования. 2018. № 2. - С. 100-105.
5. Каширина К.А. Некоторые способы оптимизации расходов местных бюджетов / К.А. Каширина // E-Scio. 2017. № 6 (9). - С. 152-167.
6. Лобанова М.А. Проблематика результативности финансирования полномочий местного самоуправления / М.А. Лобанова // Вектор экономики. 2018. №10 (28). - С.75.
7. Лобанова М.А. Подходы к определению экономической эффективности расходов муниципального бюджета / М.А. Лобанова // Вектор экономики. 2018. №10 (28). - С.76.
8. Нехайчук Д.В., Нехайчук Ю.С. Парадигма выбора оптимальной модели финансовой автономии местного самоуправления / Д.В. Нехайчук, Ю.С. Нехайчук // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 1 (22). - С. 206-210.
9. Пинчукова О.Н., Шенаева Т.А. Роль и значение местных бюджетов в бюджетной системе Российской Федерации / О.Н. Пинчукова, Т.А. Роль // Инновационная наука. 2018. №3. - С. 40-42
10. Рябова Т.М., Свиридова М.В. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления / Т.М. Рябова, М.В. Свиридова // Материалы Ивановских чтений. 2018. № 1-1 (18). - С. 113-117.
11. Ситнова И.А., Барлыбаев А.А., Рахматуллин И.М., Якшимбетова Г.И. Некоторые аспекты финансового обеспечения деятельности органов местного самоуправления / И.А. Ситнова, А.А. Барлыбаев, И.М. Рахматуллин, Г.И. Якшимбетова // Управление экономическими

системами: электронный научный журнал. 2018. № 1 (107). - С. 5.

12. Чулков А.С. Мониторинг эффективности расходов при использовании концепции бюджетирования, ориентированного на результат / А.С. Чулков // Актуальные вопросы экономических наук. 2013. № 30. - С. 213-217.

*Оригинальность 94%*