

УДК 332.143

***ПАТЕНТНАЯ АКТИВНОСТЬ КАК ИНДИКАТОР ДОЛГОСРОЧНОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНА***

***Галкин Д.Г.***

*к.э.н., доцент,*

*Алтайский государственный аграрный университет,*

*Барнаул, Россия*

**Аннотация**

На основе положений макроэкономической теории и зарубежного опыта показана связь между уровнем патентной активности и долгосрочным экономическим ростом регионов. Определена система показателей для оценки патентной активности регионов РФ, проанализирована патентная активность субъектов Сибирского федерального округа.

**Ключевые слова:** патентная активность, регион, экономический рост, изобретения, полезные модели, товарные знаки, технологические знания.

***PATENT ACTIVITY AS AN INDICATOR OF LONG-TERM ECONOMIC  
GROWTH OF THE REGION***

***Galkin D.G.***

*Ph.D., associate professor,*

*Altai state agrarian university,*

*Barnaul, Russia*

**Annotation**

Based on the provisions of macroeconomic theory and foreign experience, the relationship between the level of patent activity and long-term economic growth of regions is shown. The system of indicators for assessing the patent activity of the regions of the Russian Federation has been determined, an analysis of the patent activity of the subjects of the Siberian federal district has been given.

**Keywords:** patent activity, region, economic growth, inventions, utility models, trademarks, technological knowledge.

Развитие региональной системы в долгосрочном периоде характеризуется увеличением производственных возможностей экономики и уровня совокупного выпуска. Исходя из положений экономической теории в долгосрочном периоде изменяются все факторы производства, в том числе совершенствуется технология, происходит накопление капитала, увеличивается запас труда.

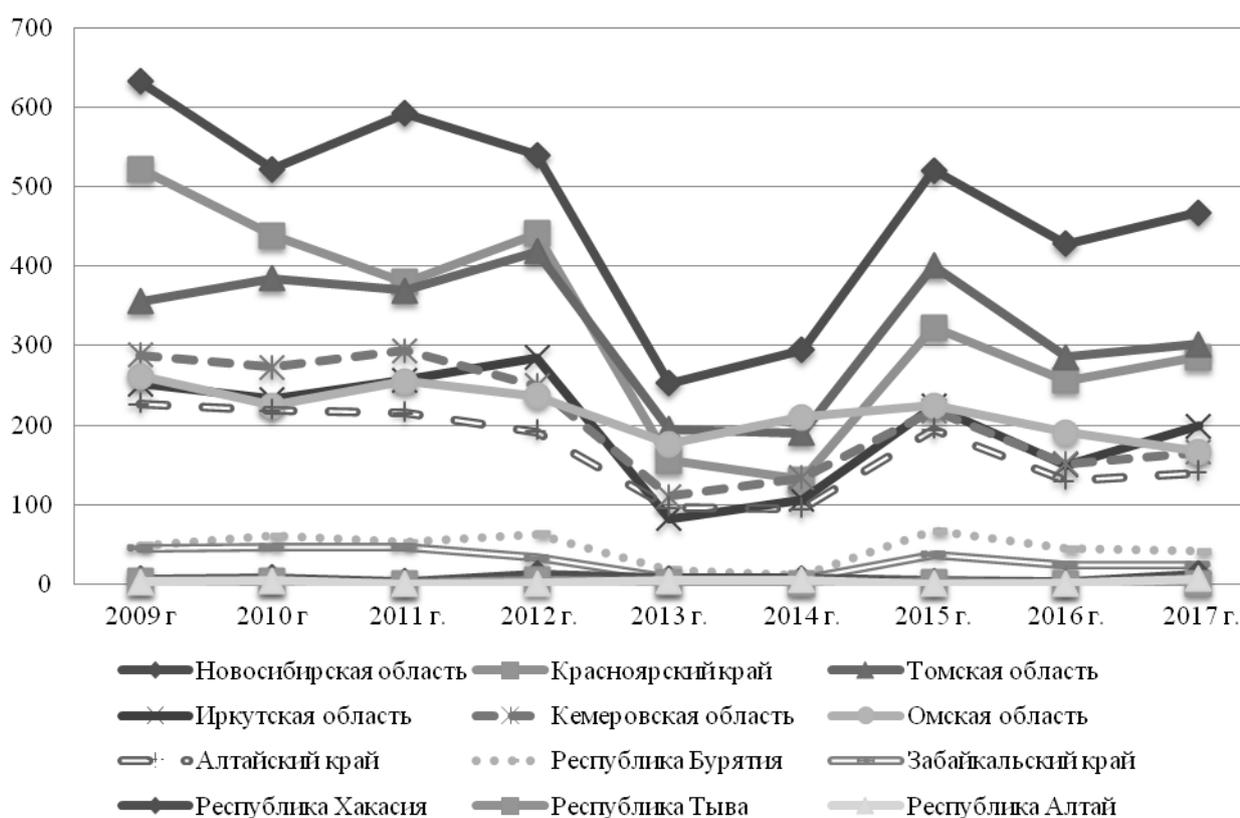
Проводя региональную экономическую политику, органы власти могут воздействовать на долгосрочный экономический рост и повышение уровня жизни через технологический прогресс, стимулируя научные исследования и разработки, защиту прав интеллектуальной собственности. Со временем интеллектуальная собственность становится общественным благом, так что все могут использовать её одновременно. Технологические знания обладают положительным внешним эффектом, выгоды технологического прогресса распространяются на всю экономику, что согласно теориям эндогенного экономического роста обеспечивает возрастающую отдачу на агрегированном уровне. При этом чтобы желание вести научные исследования и изобретать возникает только тогда, когда людям гарантирована и обеспечена защита интеллектуальной собственности, в частности, идеи должны быть защищены патентами для установления права собственности на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, а также свидетельствами для установления права собственности на товарные знаки [3].

Анализ данных о патентной активности традиционно используется в качестве одного из важнейших подходов к оценке уровня технологического развития регионов. Данное положение подтверждает и европейский опыт, свидетельствующий о взаимосвязи между уровнем патентной активности (патентование, внедрение патентов, использование технических новинок в Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

смежных отраслях и выполнение научно-исследовательских проектов) и уровнем развития региональных интеграционных структур [6].

Результаты исследований и разработок в регионе могут быть определены системой показателей патентной активности, характеризующих формирование и использование изобретений, полезных моделей и товарных знаков. По уровню патентной активности существуют значительные различия между субъектами РФ [2]. Такие субъекты РФ, как Московская и Ленинградская области значительно опережают остальные регионы по количеству подаваемых заявок на изобретения и полученных патентов. Первое место среди федеральных округов занимает Центральный округ. Второе и третье места Приволжский и Северо-Западный округа, Сибирский федеральный округ (СФО) занимает четвертое место [1]. Динамика подачи заявок на изобретения в Сибирском федеральном округе представлена на рисунке 1.

Количество заявок



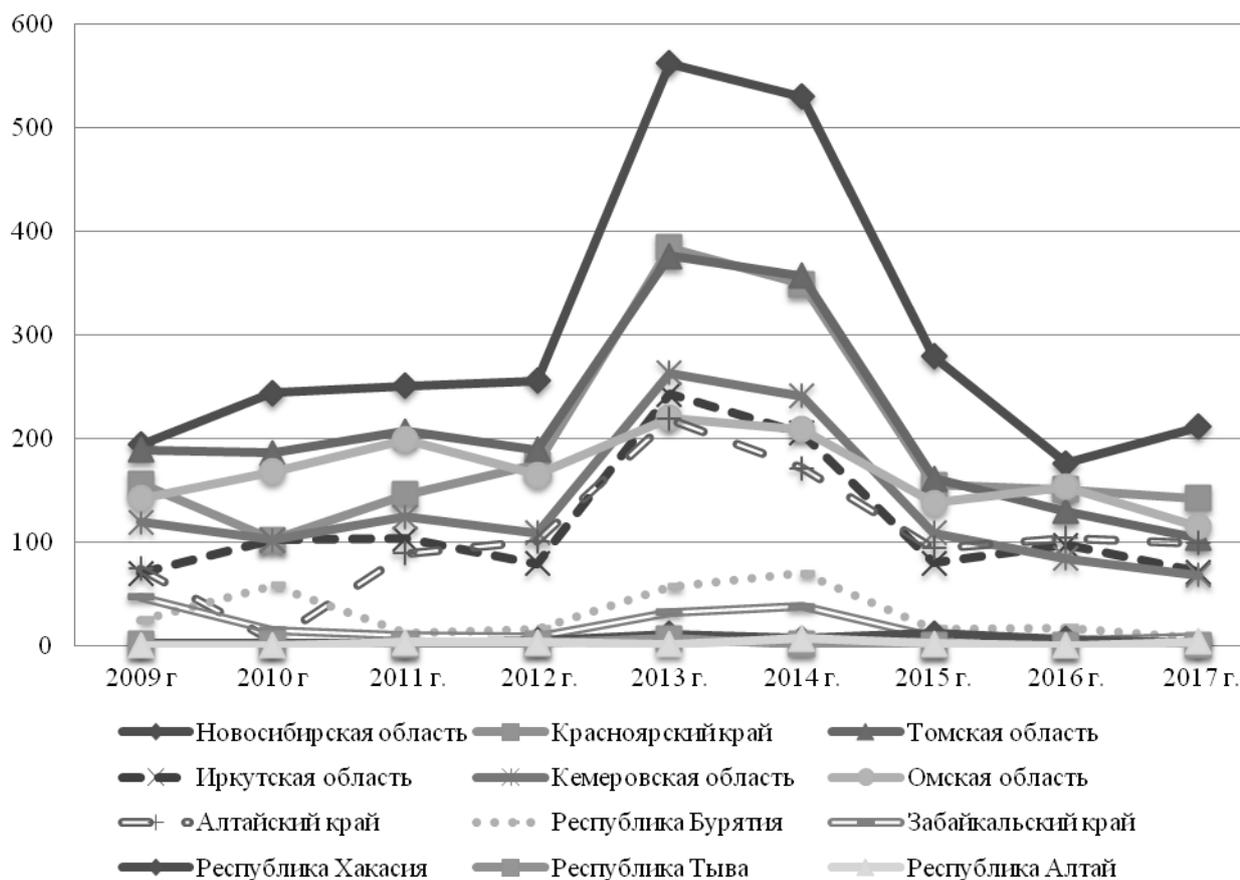
составлено по данным Роспатента

Рис. 1 – Динамика подачи заявок на изобретения в СФО с 2009 по 2017 гг.

Из входящих в состав округа 12 регионов (по состоянию на 2017 год) изобретательскую активность определяют в основном семь. К ним относятся Новосибирская область, Красноярский и Алтайский края, Иркутская, Кемеровская, Томская и Омская области. В 2017 году по количеству поданных заявок на изобретения лидирует Новосибирская (468) и Томская (302) области. Алтайский край (140 заявок) занимает 7-е место [4, 5]. По семи лидирующим регионам округа наблюдается значительный спад подачи заявок с 2012 по 2014 гг., что во взаимосвязи с рисунком 2 позволяет сделать предположение о замещении заявок на изобретения заявками на полезные модели вследствие снижения затрат на исследования и разработки. Это объясняется тем, что патентные пошлины за подачу заявок на полезные модели «малые изобретения» значительно ниже пошлин за подачу заявок на изобретения.

Динамика подачи заявок на полезные модели в Сибирском федеральном округе представлена на рисунке 2.

Количество заявок



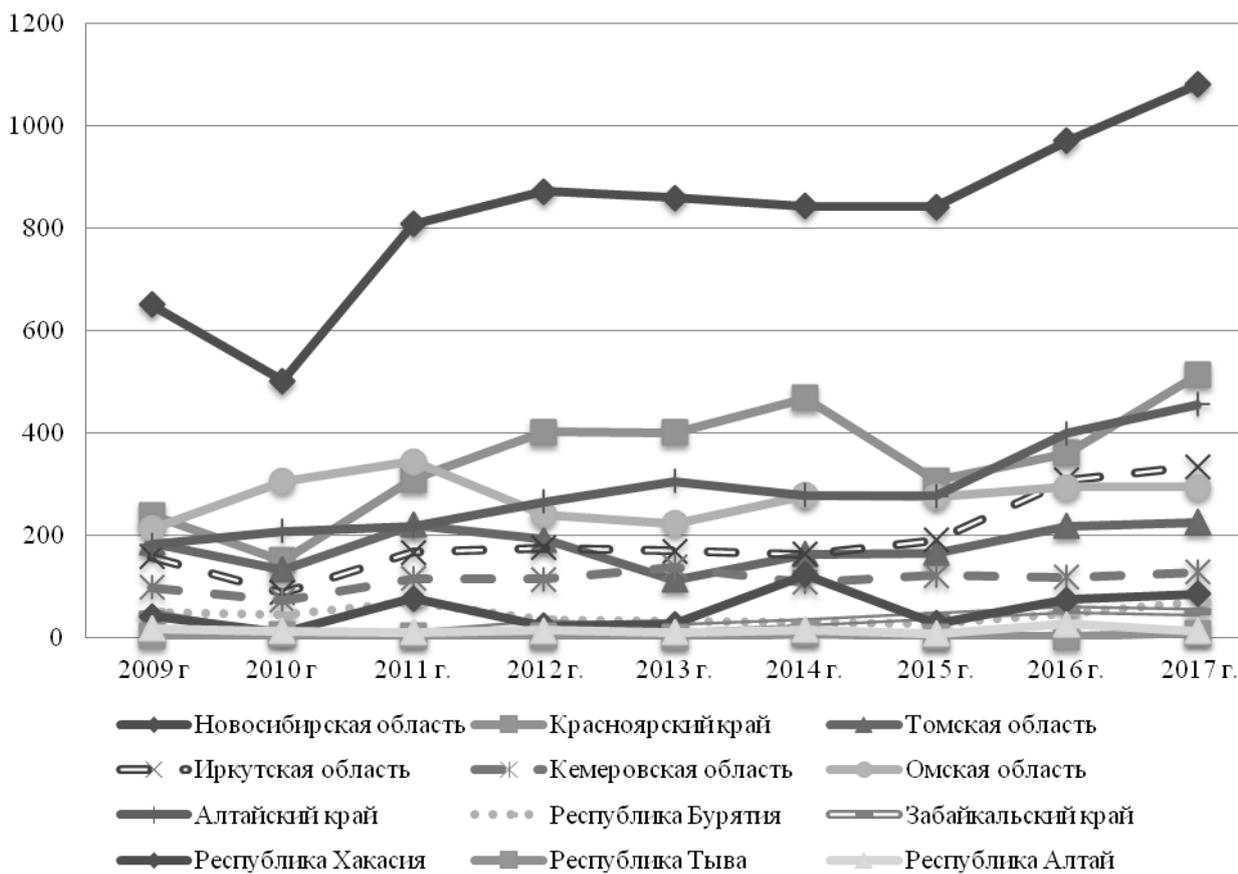
составлено по данным Роспатента

Рис. 2 – Динамика подачи заявок на полезные модели в СФО с 2009 по 2017 гг.

Регионы-лидеры по заявкам на полезные модели аналогичны регионам по заявкам изобретениям. Основные положительные изменения в округе обусловлены увеличением каждый год на 1,06 % поданных заявок на полезные модели в Новосибирской области и на 3,71% в Алтайском крае. Негативное влияние на тренд в рассматриваемом периоде по СФО оказывает ежегодное снижение подаваемых заявок на полезные модели в Томской области на 7,19 %, в Кемеровской и Омской областях 6,76% и 2,6% соответственно.

Динамика подачи заявок на товарные знаки в Сибирском федеральном округе представлена на рисунке 3.

Количество заявок



составлено по данным Роспатента

Рис. 3 – Динамика подачи заявок на товарные знаки в СФО с 2009 по 2017 гг.

Наблюдается ежегодное увеличение количества поданных заявок на товарные знаки по всем регионам округа за исключением Республики Алтай (средний темп прироста -3,99%). Новосибирская область является абсолютным лидером по количеству поданных заявок на товарные знаки. Основные положительные изменения в округе обусловлены ежегодным увеличением на 12,71% и 9,99% поданных заявок на товарные знаки в Алтайском и Красноярском краях соответственно, на 9,76% и 6,54% в Иркутской и Новосибирской областях.

Наряду с абсолютными показателями патентной активности в регионах целесообразно рассмотреть относительные. Основным относительным показателем, предлагаемым Роспатентом для сравнения патентной активности в регионах, является коэффициент изобретательской активности, отражающий

количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретение и полезную модель на 10000 человек населения. Для всесторонней оценки агрегированной патентной активности представляется возможным расширить круг используемых показателей.

1. Коэффициент предпринимательской активности ( $K_{п.а.}$ ): количество поданных заявок на товарные знаки на 10000 человек населения.

2. Коэффициент освоения техники и технологий ( $K_{о.т.т.}$ ): количество поданных заявок на изобретение и полезную модель к числу поданных заявок на товарные знаки, полезные модели, изобретения.  $K_{о.т.т.}$  отражает долю заявляемых устройств, составов, веществ в количестве наиболее распространенных заявок на результаты интеллектуальной деятельности.

3. Коэффициент освоения новых товаров (работ, услуг) ( $K_{о.т.}$ ): количество поданных заявок на товарные знаки к числу поданных заявок на товарные знаки, полезные модели и изобретения.  $K_{о.т.}$  отражает активность организаций, расположенных на территории региона, планирующих/осуществляющих выпуск новых товаров или услуг.

Сопоставляя абсолютные и относительные показатели можно отметить, что Новосибирская область является абсолютным лидером по количеству поданных заявок на изобретения, полезные модели и товарные знаки. Однако по количеству поданных заявок на 10000 человек населения значительно уступает Томской области (таблица 1). В свою очередь по Кемеровской и Томской областям значение коэффициента освоения техники и технологии наибольшее по округу. Индикатор изобретательской активности по Алтайскому краю имеет значение ниже среднего, однако по данному показателю регион также входит в семь территорий определяющих изобретательскую активность округа. По остальным показателям патентной активности Алтайский край находится на уровне средних значений по СФО.

Таблица 1 – Показатели патентной активности субъектов СФО в 2017 г.

Регион	Коэффициент изобретательской активности (К <sub>и.а.</sub> )	Коэффициент предпринимательской активности (К <sub>п.а.</sub> )	Коэффициент освоения техники и технологий (К <sub>о.т.т.</sub> )	Коэффициент освоения новых товаров (работ, услуг) (К <sub>о.т.</sub> )
Новосибирская область	2,44	3,87	0,39	0,61
Красноярский край	1,49	1,79	0,45	0,55
Томская область	3,76	2,10	0,64	0,36
Иркутская область	1,12	1,40	0,45	0,55
Кемеровская область	0,86	0,48	0,64	0,36
Омская область	1,43	1,52	0,49	0,51
Алтайский край	1,01	1,95	0,34	0,66
Республика Бурятия	0,49	0,71	0,41	0,59
Забайкальский край	0,30	0,48	0,39	0,61
Республика Хакасия	0,28	1,60	0,15	0,85
Республика Тыва	0,00	0,29	0,00	1,00
Республика Алтай	0,46	0,59	0,43	0,57
Среднее значение по СФО	1,37	1,70	0,45	0,55

Показатели патентной активности можно использовать в рамках программ социально-экономического развития территорий как составляющую системы индикаторов производственных возможностей.

#### Библиографический список:

1. Анализ изобретательской активности в регионах РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: [https://new.fips.ru/about/deyatelnost/sotrudnichestvo-s-regionami-rossii/a\\_iz\\_akt\\_2017.pdf](https://new.fips.ru/about/deyatelnost/sotrudnichestvo-s-regionami-rossii/a_iz_akt_2017.pdf) (Дата обращения 10.03.2019).
2. Кундиус В.А., Галкин Д.Г. Формирование и использование нематериальных активов в региональном экономическом кластере: монография - Барнаул: АЗБУКА, 2012. -176 с.
3. Кундиус В.А., Глотко А.В., Галкин Д.Г., Каширских П.А. Гартман А.А. Потенциал производства экологически чистой продукции животноводства на

основе развития кооперации в трансграничных территориях Большого Алтая: монография / под.ред. Кундиус В.А. Барнаул: Изд-во АЗБУКА, 2015. 244 с.

4. Отчет о деятельности Роспатента за 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://www.rupto.ru/about/reports> (Дата обращения 12.03.2019).

5. Поспелова И.Н. Экономико-статистическая оценка уровня инновационной активности регионов Сибирского федерального округа //Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2016. – №5 (139). - С. 180-186.

6. Sölvell, Ö. Clusters – Balancing Evolutionary and Constructive Forces. Stockholm: Ivory Tower Publishers, 2009, 140 p.

*Оригинальность 79%*