

УДК 331.91

СОВРЕМЕННЫЙ МИГРАЦИОННЫЙ КРИЗИС В ЕВРОПЕ И ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

Асон Т.А.,

к.э.н., доцент.

Финансовый университет при Правительстве РФ,

Москва, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются основные вопросы, касающиеся современного миграционного кризиса в Европе. «Миграционная катастрофа» в Европейском Союзе, достигшая своего пика в 2015 году, потрясла и взбудоражила весь мир. Еврокомиссия признала этот миграционный кризис, самым крупным со времен Второй мировой войны, а для ЕС проблема миграции на долгое время стала самой актуальной на заседаниях и первоочередной темой встреч. Автором в статье предложены основные пути преодоления миграционного кризиса в Европе.

Ключевые слова: миграция, Европейский Союз, беженцы, кризис, террористическая угроза, Турецкий договор.

CURRENT MIGRATION CRISIS IN EUROPE AND WAYS OF ITS OVERCOMING

Ason T.A.

PhD, Associate Professor,

Financial University under the Government of the Russian Federation,

Moscow, Russia

Annotation: The article deals with the main issues related to the current migration crisis in Europe. The "migration catastrophe" in the European Union, which reached its peak in 2015, shocked and excited the whole world. The European Commission recognized this migration crisis, the largest since the Second World War, and for the EU the problem of migration for a long time has become the most urgent at the meetings and the primary theme of the meetings. The author proposes the main ways to overcome the migration crisis in Europe.

Key words: migration, European Union, refugees, crisis, terrorist threat, Turkish Treaty.

За последние 5 лет в несколько раз увеличилась нелегальная миграция из стран Африки и Ближнего Востока в Европу, основной причиной которой являлись события в арабском мире в 2010-2011 годах, в частности, войны в Сирии и Ливии, а также деятельность группировки «Исламское государство». Люди бегут от бедности и насилия, а также от нищеты и перенаселенности.

Европа стала самым центром притяжения большинства беженцев, ведь благодаря Шенгенскому соглашению между странами, на территории Европейского Союза нет границ и таможенного контроля. То есть, нелегальному мигранту достаточно попасть в какую-либо страну Европейского Союза, чтобы потом передвигаться по всему ЕС в поисках лучших условий без каких-либо ограничений. Осложнилась ситуация еще тем, что Европейские страны, в частности Германия, Австрия, Венгрия, Франция и другие, предоставляют достаточно крупные денежные пособия для беженцев, помогают с жильем и устройством на работу. Благие намерения, желания помочь тем, кто в этом нуждается, обеспечить безопасность и помочь с трудоустройством, привело страны ЕС к такому положению, в котором им самим необходима помощь.

Все это привело к тому, что ЕС не был готов к такому потоку беженцев. Участники союза не поддерживали единой солидарной точки зрения по поводу беженцев, не приняли единые меры по регулированию потока мигрантов, что привело к увеличенной нагрузке на миграционные службы. Только к середине 2016 года на саммите в Брюсселе страны Европейского Союза пришли к договорённости по вопросу миграции. Тем ни менее, замедленная реакция Европы на проблему стало одной из первых причин, которые значительно усугубили положение европейцев.

Второй причиной стоит отметить, что страны Европы экономически не были готовы к такому наплыву мигрантов. Изначально квота на беженцев была приблизительно равна 66 тысячам человек, а не 1,2 млн. человек. К тому же, Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

жилья на всех не хватает. Если в более теплых европейских странах, круглый год можно жить в палаточных лагерях, то в северных странах, приходится предоставлять отапливаемое жилье.

Третья причина - беженцы предоставлены сами себе. Решать проблему стоило бы на выезде беженцев из своих стран, а не на пороге Европейского Союза. Так как процессы миграции вышли из-под контроля, поток мигрантов приобрел стихийный характер, который очень сложно остановить.

Еще одной причиной активного наплыва мигрантов, это, так называемый, феномен европейской толерантности и ее составляющей – мультикультуризма, активно пропагандируемых в западных странах. По итогу, ряд руководителей европейских стран, официально признали политику мультикультуризма провалившейся.

Однако, все вышеперечисленные причины миграционного кризиса в Европе, являются лишь следствием гораздо более серьезной и затяжной проблемы: непрекращающийся конфликт в Ираке, Сирии, Афганистане, активные военные действия, расширение территории, находящейся под контролем ИГИЛ, и любые другие проявления военных действий. Эти факторы, заставляют людей, бежать за лучшей жизнью, чтобы не бояться за свою жизнь и жизнь своих детей. И именно Европа, оказалось наилучшим пристанищем для беглецов, ввиду своих экономических, социальных, политических и климатических условий.

Если в 2000-2010 годах, по статистике, в Европу нелегально пробирались около 20-25 тысяч мигрантов в год, то в 2014 году, эта цифра достигла отметки в 900 тысяч человек, а в 2015 году цифра уже превысила за 1 млн. человек. По данным Агентства ЕС «Fortex», отвечающее за контроль границ, число мигрантов составило уже 1,8 млн [1, с. 11].

На рисунке 1 можно увидеть основные маршруты, по которым мигранты попадают в Европу.



Рис. 1 - Маршруты, по которым беженцы попадают в Европу

1. Западный средиземноморский маршрут идет напрямую из Африки на Пиренейский полуостров. По этому маршруту двигаются мигранты из Алжира и Марокко, конечная цель у которых – Испания, Франция, Италия.
2. Восточный средиземноморский маршрут начинается из стран Ближнего Востока и Египта через Турцию, потом сухопутными или морскими путями мигранты направляются в Грецию, а далее через Балканы в Австрию и Германию.
3. Центральный средиземноморский маршрут берет свое начало в Северной и Западной Африке, через Ливию в сторону Италии.
4. Маршрут через восточные границы ЕС. Этот путь идет из Сирии, Афганистана, Ирака через пограничные с ЕС страны бывшего СССР, а далее мигранты рассредоточиваются в Венгрии, Польше, Норвегии, Румынии и Словакии.

Как было отмечено, большое количество мигрантов попадают в Европу не только сухопутным, но и морским путем, который является более эффективным и быстрым, но при этом в разы опаснее.

Так, по статистике, предоставленной Международной Организации по Миграции (МОМ), в 2014 году по морю в Европу попали 219 тыс. чел, утонуло при этом 1,5 тыс. человек. В 2015 году цифра перебравшихся увеличилась до 1 млн 11 тыс. чел. , не добрались при этом 3,7 тыс. человек [3].

Основной поток мигрантов следовал из Афганистана и Сирии, значительная часть мигрантов вышла из Ливии и Ирака. В 2016 году количество мигрантов, прибывших в Европу, сократилась до 390 тыс. чел., в 2017 году цифра равнялась 186 тыс. мигрантов, а за 2018 год приблизительно прибыло 80 тыс. беженцев [3] . Как итог, с 2015 по 2018 года в страны Европы прибыло около 1,7 млн. нелегальных мигрантов из Африки и Азии. Не смотря на то, что поток мигрантов и снизился, тем не менее, стоит предположить, что поток мигрантов не вернется к миграционным показателям до кризисного периода.

Одним из наиболее ярких последствий миграционного кризиса стало резкое снижение уровня населения и его социального статуса. Это сопряжено с тем, чтоб миграционная политика напрямую связана с выделением немалого количества денежных средств на прием беженцев, что сильно ударило по бюджету Евросоюза. К тому же, по прогнозам немецких экономистов, динамика расходов на мигрантов не планирует снижаться, а скорее будет только расти.

Так, в июне 2018 было принято решение о выделение Турции денежных средств в размере 3 млрд. евро в рамках соглашения по беженцам, а это значит очередные немалые расходы, которые могли бы пойти на развитие европейских стран, а вместо этого уходят на решения вопроса с мигрантами.

Помимо финансовых и экономических потерь, существует ряд социальных и культурных последствий миграционного кризиса:

1. Рост террористических угроз.

В Европе достаточно активно распространилось мнение, что вместе с мигрантами, бегущими в Европу от войны, в страны проникают люди с негативными намерениями, а именно: вербовщики и террористы. По статистике, большая часть мигрантов это мужчины, примерно 50% из них в возрасте от 18 до 30 лет. Например, в Нидерландах, в 2015 году выявили более 30 человек, подозреваемых или замешанных в военных преступлениях, и это только по официальным данным. По неофициальным данным, более 5 тыс. джихадистов, на данный момент могут находиться в Европе. Также, многие участники терактов в Париже в 2015 году вернулись обратно в ЕС под видом беженцев. Таким образом, можно сказать, что опасения, страх и неприязнь к беженцам у европейцев только усилились.

2. Дестабилизация безопасности в обществе.

Резонансным стало событие, когда в ночь на 1 января 2016-го года по Европе прошла волна беспорядков. В Кельне, Штутгарте, Берлине, Гамбурге, а так же в городах Австрии, Швеции и Финляндии произошло большое количество нападений и массовых разбоев. Только за одну новогоднюю ночь поступило более 650 заявлений об изнасиловании, кражах, избиениях, домогательствах, в частности, в отношении женщин, которые в тот новый год подверглись нападениям. Тот новый год даже получил название «Охота на женщин». По заявлениям пострадавших, нападения совершались лицом или группой лиц, молодых мужчин, североафриканской и восточной внешности, многие из них не говорили по-немецки.

3. Оппозиционные настроения.

Из вышеперечисленного последовала логичная реакция граждан, в виде усиления оппозиционных сил, борющихся с ущемлением интересов

европейцев, на фоне миграционной политики. Новогодние происшествия вызвали особый резонанс в обществе и недовольство гражданами действиями полицейских, побоявшихся применять грубую силу в отношении мигрантов, дабы избежать скандала в прессе. Пока, возмущение коренных европейцев в большей степени направлено на правительство и его миграционную политику, однако в ближайшей перспективе, это может перерасти в более радикальное общественное противостояние и антимигрантские настроения. В некоторых странах Европы, как например, в Швеции и Германии, существуют ультраправые активистские организации из местных жителей, которые устраивают ночные «вылазки» в город, для самостоятельной защиты и поддержания порядка в городе.

4. Смещение культур, размытие христианской идентичности, смешение с мусульманством.

Большинство беженцев, находящихся на данный момент в Европе, при нормализации ситуации в их родных странах должны будут вернуться, а пока, влиться в жизнь европейцев, приняв их уклад и культурные обычаи. На практике большинство мигрантов, прибывших в Европу, поселяются группами, семьями, кланами и не собираются интегрироваться в европейскую культуру. У выходцев из Африканских стран своя культура, быт, стиль жизни, другой менталитет. При этом, европейские программы по принятию беженцев тоже не предусматривают никакой работы по адаптации и интеграции беженцев. Одно дело, если смешиваются из-за миграции смежные друг с другом культуры, с одинаковыми обычаями и нормами жизни, как например украинская миграция в Россию. Однако даже в такой миграции могут возникать определенные сложности и долгое «притирание» одних с другими. А в европейской ситуации совершенно полярные друг другу культуры вынуждены жить вместе и контактировать друг с другом. И европейское правительство, принимая беженцев, расселяя и устраивая их на работу, не проявило должной жесткости в

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

противомерных ситуациях, - дало мигрантам, негласное, но достаточно понятное для всех, разрешение на такую жизнь, к какой беженцы привыкли.

А виной всему, «мягкотелость» принимающей стороны, не сумевшей вовремя правильно расставить приоритеты и переступить через свои же чрезмерные принципы толерантности и гуманности.

Несмотря на то, что поток беженцев к 2017-2018 годам значительно уменьшился, по мнению экспертов на территории одной только Ливии находятся то 500 тыс. до 1 млн. человек, желающих перебраться в Европу.

Массовое прибытие мигрантов, привело к серьезной экономической и политической нагрузке на страны ЕС, увеличивая трения и разногласия между странами внутри союза, так и во всем мире. Однако эксперты утверждают, что экономические и политические сложности рано или поздно наладятся, а вот культурную сторону вопроса нельзя будет разрешить одновременно.

Одно из наиболее важных направлений воздействий кризиса является «наступление» ислама на европейскую территорию. Более 80% прибывающих в Европу мигрантов являются мусульманами, в связи с этим, роль мусульманских диаспор на территории ЕС возросла как никогда ранее. Многие эксперты уже сравнили такой наплыв мигрантов с событиями в Европе в VII-VIII веках, когда мусульмане завоевали средиземное море, высадились на Пиренеях и двинулись в сторону севера.

Ситуация осложнена тем, что пока европейские правительства не могли договориться, с момента прибытия первых беженцев прошло уже почти 4 года. За это время многие приезжие успели обзавестись детьми, что в разы увеличило количество мигрантов. По статистике, рождаемость на европейскую семью равна примерно 1,38 ребенка на семью, в то время как у семей, исповедующих ислам и проживающих на территории ЕС средний показатель рождаемости равен 8,1 ребенка на семью! Если темпы прироста мусульманского населения

останутся на прежнем уровне, то менее чем через 35 лет Франция станет мусульманской страной.

Основной проблемой взаимодействия христианства и ислама на одной территории является то, что ислам, для своих последователей, это не просто система верования и культа, а образ жизни, правила быта, элементы гражданского, конституционного права, мораль и нормы социального поведения. Ислам, из мировых религий самая молодая. И, по мнению многих экспертов, именно в данный момент ислам переживает самый пик жесткости и агрессивной пропаганды верования, которое христианство пережило около 500 лет назад [2].

Помимо культурного смешения, есть еще одна очень опасная угроза не только для европейцев, а для всего мира. Вместе с мирными мигрантами прибывающих с Ближнего и Среднего Востока, а так же с Северной Африки на территорию Европы, прибывают также очень жестко настроенные представители террористических группировок, угрожающие безопасности не только европейских стран. Большинство таких группировок расположено именно в Азии и Африке, где они активно распространяются, вербуя в свои ряды все больше и больше человек.

По данным европейских спецслужб на территории ЕС находятся от 400 до 600 боевиков, готовых к совершению преступлений, а также участники «ИГИЛ» активно проводят вербовку на территории ЕС. По данным Федерального ведомства по уголовным делам Германии, количество завербованных к 2018 году вдвое больше, чем в 2015 году. Спецслужбами было выявлено около 500 человек, с явными радикальными исламскими взглядами, представляющие реальную угрозу. Еще около 400 исламистов симпатизируют деятельности террористов и могут войти в их ряды [2].

Еще одним негативным последствием миграционного кризиса можно назвать вероятность раскола единства Европейского Союза или частичное

отделение некоторых государств. С 2015 года в Европе растет недовольство, в связи с выбранной программой распределения 120 тыс. беженцев и мигрантов. Премьер - министр Венгрии на одном из заседаний Парламента заявил, что если будут введены обязательные квоты на беженцев, без согласия населения, то это может приравняться к превышению власти.

Как только огромный поток мигрантов хлынул в Европу, каждая страна ЕС в буквальном смысле стала «соревноваться» за самые худшие условия содержания мигрантов, чтобы значительно снизить привлекательность своей страны. Австрия, например, заявила, что будет принимать не более 80 заявлений от мигрантов на предоставление убежища в сутки. А это является прямым нарушением законов ЕС. В Дании приняли закон, который дает право полиции на обыск мигрантов, и изъятие денежных средств на сумму более \$1,5 тыс. Эти меры должны увеличить сумму, расходуемую на содержание беженцев. В Дании, в связи с активной рождаемостью у мигрантов, ввели запрет на перевозку своей семьи в течение трех лет после получения убежища. Германия приняла положения о высылке мигрантов, чья родная страна признана безопасной для жизни. Были введены особые требования к беженцам, в частности, прохождение курсов профессиональной подготовки, часть расходов на которые должны взять на себя сами мигранты.

Это говорит о том, что большинство стран ЕС, до недавнего времени, действовали исключительно в своих интересах, защищая безопасность своей страны, не взирая на основы европейской интеграции, обязательство стран перед друг другом и законы ЕС.

В начале марта 2016 года были сформулированы совместные решения по миграционному кризису. Их можно разделить на три основных направления.

1. Страны, принявшие на себя основную долю мигрантов, в частности Греция, на острова которой в первую очередь выселяются беженцы, получают поддержку от ЕС, в том числе финансовую, что облегчит оказание

гуманитарной помощи мигрантам, а так же экспертную, что поможет соблюдать все процедуры помощи в соответствии с правилами ЕС. Также, обустраиваются места приема для беженцев – специальные лагеря, в которых гораздо проще разделять мигрантов на тех, чьи просьбы об убежище могут быть рассмотрены, и на тех, кому путь в Европу закрыт.

2. Обязательство для всех стран-участниц ЕС вернуться к соблюдению шенгенских правил и установить на границе дополнительные силовые структуры, и усилить существующие службы безопасности европейских границ, таких как Агентство Европейского Союза по безопасности внешних границ и Европейская служба поддержки людей, претендующих на убежище в Европе.

3. ЕС заключил соглашение с Турцией, на долю которой пришлась немалая часть беженцев. Турция стала некой живой преградой между Азией и Европой. В связи с этим соглашение, незаконно прибывающие из Турции на территорию Греции мигранты должны быть депортированы обратно в Турцию. То есть, Европа соглашается принимать мигрантов, пробирающихся через Турцию, только если сначала они получают разрешения турецких властей. К тому же, Турция несет ответственность за незаконную перевозку и контрабанду людей через границу. Таким образом, Турция выступает в роли дополнительного пограничного контроля между беженцами и Европой. ЕС в свою очередь обещает Турции финансовую помощь в виде \$6,6 млн, которую они вышлют двумя траншами по \$3,3 млн., а также ускорить процесс отмены визового режима для граждан Турции, въезжающим в Шенгенскую зону. Ну и самое главное, возобновить приостановленные переговоры о вступление Турции в ЕС. Последнее является для Турции немаловажным, ведь ЕС официально возобновляет стратегическое партнёрство со столицей Турции - Анкарой и обещает ежегодно проводить двусторонние встречи на высшем уровне.

Помимо решений на международном уровне, были приняты меры на национальном уровне каждого государства, а именно:

1. Строительство укрепленных заградительных стен, местам с колючей проволокой и полицией, для усиления противостояния беженцам, нелегально пересекающим границы. Также был введен временный пограничный контроль почти всеми северными и западными странами ЕС после теракта в Париже 13 ноября 2015 года.

2. Власти многих стран начали вести активную борьбу с лагерем беженцев в центре городов. Так во Франции, власти демонтировали все строения на территории лагеря беженцев в городе Кале, где находились около 4 тыс. человек, желающих перебраться на территорию Великобритании.

3. Привлечение сил НАТО, которые будут предоставлять Турецкой и Греческой береговым охранам информацию о приближающихся судах.

Стратегический план, принятый ЕС, имеет значительные недостатки. Во-первых, непредсказуемость отношений ЕС с Турцией. Договоренность между Союзом и Турцией трудно осуществляется на практике. По соглашению, за каждого нелегального мигранта, отправленного из ЕС в Турцию, ЕС принимает легального мигранта из Турции. Однако, на практике, обмен происходит катастрофически медленно: если за 2016 - 2017 года, около 1000 мигрантов были высланы в Турцию, то из Турции в Европу попали меньше 600 человек. Вероятно, установленная по соглашению договоренность в 72 000 человек на первых этапах, будет исчерпана нескоро [3]. Другая сторона Турецкого договора такова, что ЕС максимально отстраненно и сдержано относится к вопросу либерализации границ с Турцией.

Ресурсы, необходимые на помощь Греции, взять негде. А ресурсов, как материальных, так и ресурсов времени надо много. Необходимо создать дополнительные структуры, чтобы ускорить процесс принятия решений по мигрантам. Специальные структуры нужно обеспечить человеческими

ресурсами, которые будут помогать предотвращать потерю времени на рассмотрение повторных подач заявлений от мигрантов, злоупотребляющих оказанной им помощью. Также, для организации временного расположения мигрантов, на время принятия решений по заявлениям, необходимо организовать помещения, которые будут отвечать правам по защите человека и всем санитарным нормам.

Мигрантов становится все больше, а как следствие, мигранты чувствуют, что направленный на них взор становится все слабее и активность властей идет на спад, чтоб позволяет им, дождавшись наилучшего момента, продолжить свой путь вглубь Европы.

Помимо отсутствия ресурсов, у ЕС есть еще одна важная, даже основополагающая проблема: давние политические разногласия и отсутствие солидарности между странами Союза. С самого начала, после принятия «схемы» по равномерному распределению мигрантов между странами ЕС, это вызвало недовольство у многих ведущих стран Союза. Ранее прибывших в Италию и Грецию мигрантов, необходимо распределить по территории ЕС, тем самым, проявив «европейскую солидарность», чтобы снизить демографическую нагрузку на юге Европы. Однако, в такой сложной ситуации, каждая страна стала защищать исключительно свои национальные интересы. А после того, как рекомендованная схема стала обязательной юридически, многие страны, как Чехия, Словакия, Польша, Венгрия и другие, стали обжаловать законность данного действия в Европейском суде. В 2017 году схема, рассчитанная на 2 года, официально прекратила свое существования. Провалившееся схема распределения беженцев еще раз показала, что не каждая страна Европы готова к совместной деятельности на благо всего Европейского Союза.

Как показала практика, радикальные меры и совместные усилия не дают должных ожидаемых результатов. Поэтому один из наиболее приемлемых

путей решения – это дискуссия. Однако дискуссия должна быть сосредоточена на четырех основных вопросах, а именно:

1. Рекомендательный или обязательный план расселения беженцев.

Оптимальным будет принятие схемы по расселению беженцев, но уже с более рекомендательным характером, при этом важно не останавливаться и продолжать дискуссии с самыми упорно расстроенными странами.

2. Постоянный или временный статус мигрантов.

По истечении определенного срока, все мигранты или часть, будут обязаны покинуть территорию страны. У этого подхода явно есть перспективы, ведь необходимость постоянного передвижения и смены локации не позволят мигрантам обосноваться в принимающей стране на постоянной основе. К тому же, акцент на то, что мигранты находятся в стране лишь временно, позволит наладить общественную позицию и предотвратит «утечку мозгов», а также компенсирует недостаток неквалифицированной рабочей силы в стране в настоящее время.

3. Возможно ли ограничение передвижения по территории ЕС.

Ограничение передвижения между странами вызовет огромный резонанс в обществе, среди путешественников и работающего населения, особенно это коснется кадров, занятых в постоянных командировках в соседних странах. Однако, временное возвращение «мозгов» на родину поможет простимулировать разные показатели, в особенности ВВП. Даже западноевропейские страны, высказывающиеся традиционно против любых ограничений, поддерживают данную инициативу.

4. Финансовая солидарность всех стран.

Финансовая солидарность, самый сложно решаемый вопрос, вставший перед ЕС. Основная идея состоит в том, что если страна-участница ЕС категорически отказывается от совместного перераспределения мигрантов, то

она будет вынуждена выплатить определенную сумму, как бы компенсируя свой отказ. Тему «налога солидарности» обходят стороной все страны. Европейская комиссия предложила налог, в виде \$275 000 за каждого мигранта, принятие которого не состоялась из-за отказа принимающей стороны.

Таким образом, положение, в которое попала Европа, нельзя назвать временным. Миграционный кризис уже внес свои изменения. Наложение на Европу исламского фактора, смешение религий и культур, этносов и мировоззрений, ассимиляция беженцев с коренным населением, потеря европейской идентичности, нарушение этнорелигиозного баланса, а так же рост террористических угроз от местных боевиков-исламистов, попавших под влияние террористических группировок, - все это последствия данного кризиса.

Для движения в сторону решения проблем, необходимо прийти к политике долговременной и гибкой солидарности:

1.Цельная и совместная политика Европейского Союза, основанная на понимании всеми странами сложившегося положения, смогла бы доказать успешность ЕС в способности решать вопросы, важные как для самих граждан ЕС, так и для сохранения спокойствия в мире в целом.

2.Страны ЕС обязаны проявить друг к другу солидарность, которая сразу даст толчок к движению, позволив осуществлять комплексную миграционную политику: режим предоставления убежища, пограничный контроль, схемы распределения беженцев, легальная миграция и социальная адаптация мигрантов.

Библиографический список:

1. Гришин А.И., Гришина О.А., Кондрашов В.В и др. Миграционный кризис в Европе / под ред. А. П. Кошкина. М.: ФГБОУВО «РЭУим. Г. В. Плеханова».- 2016. – Вып. 6.- 92 с.

2. Кравченко, Л.И. Миграционный кризис в Европе [Электронный ресурс] / Л.И. Кравченко.// Центр Сулашкина: (Центр научной политической мысли и идеологии).- 2017.- 21.03.2016 [Электронный ресурс]. — Режим доступа- URL: <http://rusrand.ru/analytics/migracionnyy-krizis-v-evrope> (Дата обращения 21.11.18)

3. Гаврилов Ц.Б. Основные тенденции современной международной миграции/ Ц.Б. Гаврилов // Власть. – 2016.- №6 [Электронный ресурс].- Режим доступа - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-tendentsii-sovremennoy-mezhdunarodnoy-migratsii> (Дата обращения 26.10.18)

Оригинальность 97%