

УДК 330.8

***ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
В ОБЛАСТИ НОТ И УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ***

Михайлова Е.В.

студентка,

Московский Педагогический Государственный университет,

Москва, Россия

Цветкова Е.А.

к.э.н., доцент,

Московский Педагогический Государственный университет,

Москва, Россия

Аннотация

Статья посвящена основным концепциям Российской экономической мысли в области организации труда и управления производством, обеспечивающим возможность выбора подходящего типа организации среди различных моделей управленческих структур.

Ключевые слова: НОТ, управление, ЦИТ, организационная наука, планирование, школа человеческих отношений, узкая база, нормирование.

***THE MAIN DIRECTIONS OF THE RUSSIAN ECONOMIC THOUGHT IN THE
FIELD OF NOTES AND MANAGEMENT OF PRODUCTION***

Mikhaylova E. V.

student,

*Moscow Pedagogical State university,
Moscow, Russia*

Tsvetkova E.A.

*PhD Econ., associate professor,
Moscow Pedagogical State university,
Moscow, Russia*

Summary

Article is devoted to the main concepts of the Russian economic thought in the field of the organization of work and production management providing a possibility of the choice of suitable type of the organization among various models of administrative structures.

Keywords: scientific organization of labor, management, Central Institute of labour, organizational science, planning, school of human relations, narrow base, standardization.

Стоит ли считать период 1920-1930 гг. полностью негативным для нашей страны? Определенно, нет. Это было время широкомасштабных экспериментов во всех сферах жизни общества, в том числе и в зоне экономической мысли.

Вопросами организации труда отдельные российские эксперты начали заниматься в начале XX века, несмотря на Ф.У. Тейлора со своей системой организации управления [6]. Начинается стадия подъема различных концепций, которые как вливались в направление современной экономической идеи, так и отличались своей непохожестью. В 20-е годы появилось массовое движение за Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

научную организацию труда (НОТ) и управления, которое стало широко вливаться в общественные массы [1]. Именно тогда складываются первые учения и управленческие школы, в лице Л. Крживицкого, Л.К. Гастева, П.М. Керженцева, И.М. Сеченова Н. Витке, Е. Розимировича, А.А. Богданова, О.А. Ерманского и многих других, которые, основываясь на своих теориях, разработали практическое применение для сферы управления.

В начале XX века в России по указанию В.И. Ленина началось активное изучение и внедрение системы У.Тейлора в жизнь общества, произошла работа, которая велась по двум направлениям, это: линия профсоюзов, созданный Центральный институт труда (ЦИТ), руководителем которого был А.К. Гастев, лига «Время – НОТ» под предводительством П.Н.Кержинцева и линия государства, по которой создан наркомат, руководителем являлся В.В. Куйбышев [2].

В 1920 г. появилась на обозрение публики монография П. Есманского «Научные основы организаторского дела». «Бесконечно разнообразные формы и комбинация трудовых усилий при различных организаторских процессах, – писал П. Есманский, – составляют особый класс весьма сложных однородных явлений, имеющих первостепенное значение для успешной деятельности общества. Поэтому, естественно, организаторское дело должно быть выделено в самостоятельную отрасль знаний...». На Первой Российской конференции по НОТ в своем выступлении он доложил о необходимости становления самостоятельной организационной науки [6].

Благодаря совместным стараниям государства и профсоюзов были проведены и организованы конференции по научной организации труда, состоявшиеся в 1921 г. Всероссийская и в 1924 г. Всесоюзная конференции. На первой было дано определение НОТ, как организации, основанной на тщательном

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

изучении производственного процесса со всеми сопровождающими его условиями и факторами. На втором собрании были поставлены важнейшие задачи НОТ: переработка результатов западных ученых и обмен с ними опытом, установление близкой связи между институтами НОТ и их специализация, изучение труда в управлении, производстве и отдельных процессах, создание школ для подготовки инструкторов, которые способны внести лучшие методы работы, а также внедрение в быт и изучение на всех уровнях и во всех школах принципов научной организации труда.

Особое внимание советские исследователи-экономисты обращали на вопрос планирования. Возникают трактовки Г.М. Крижановского, С.Г. Струмилина, которые отстаивали право существования координированного планирования народной экономики в масштабах всей страны. Генетические концепции планирования Н.Д. Кондратьева, В.А. Базаров допускали первенство научного метода к планированию, который основывался на производительных силах общества и должен стать основополагающей частью идеи [5].

Организационно-технический метод дал возможность произвести несколько подходов к рационализации управленческих процессов. Он строился на том, что разумное формирование аппарата управления дает более простое отправление функций управления. В 20-е гг. в России сформировалась школа «человеческих отношений» в лице руководителя НК РКИ – Н.А. Витке. Главной идеей было то, что при росте производства и его концентрации возрастает и значение управления процессом. Все это может привести к «организационной революции», которая грозит переменой отношения между людьми в процессе производства [4].

20-е годы – это активный поиск различных методик и приемов управления общественным развитием, отдельными организациями, промышленностью и так далее. Вопросы приходили ежедневно и обязывали о немедленном ответе, Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

поэтому уделялось время не только теоретическим проблемам, но и практическим. Зачастую необходим был узкий подход, чтобы решить реально существующие задачи, так сложилась методика «узкой базы» А. Гастева. В основе концепции лежала идея о том, что в первую очередь надобно рационализировать работу отдельного человека, в какой бы сфере труда он ни занимался. «Узкая база» благодаря старательным поискам и подготовкам дала возможность разработать и создать рекомендации по быстрому обучению производственных рабочих. Названная ученым А. Гастевым концепция трудовых установок, разработанная ЦИТ, включала три основных взаимосвязанных направления: теорию управленческих процессов; теорию трудовых движений в производственных процессах и организации рабочего места: методику рационального производственного обучения. Труды А. Гастева, которые были публично опубликованы, до сих пор не потеряли своего теоретического и практического значения, а его книга под названием «Как надо работать» практически стала введением в такую науку как организация труда [3].

В 1930 г. произошло закрытие Института труда, журнал прекратил свою работу, а книги стали уничтожаться, в обществе ходило мнение, что научная организация труда – это преклонение перед иностранными мыслями [4].

В 1941-1945 гг. главной формой организации труда становятся фронтовые бригады, труд в них строился на научной основе, не провозглашая этого. Послевоенные годы определялись продолжением развития научно-исследовательской и методичной работы по организации труда. В 60-е гг. наступил новый подъем научной организации труда: в стране ввели учет и отчетность по НОТ, созданы отдельные отделы НОТ на предприятиях, при министерствах создаются центры по НОТ, в высших учебных заведениях появляется новая специальность «НОТ и экономика труда» [7].

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Сценарий НОТ изучался и разрабатывался на всех стадиях управления: в отдельных отраслях, в масштабе народной экономики, в объединениях и на предприятиях. Планы, которые утверждали Госплан СССР и Госкомтруд СССР, содержали в себе действия по внедрению НОТ и имели межотраслевое значение, а задачи министерств и ведомств – мероприятия отраслевого значения.

К началу 60-х гг. накопился неплохой опыт в области нормирования в сфере народного хозяйства, существовала усиленная работа по созданию правильной и необходимой нормативной базы, а также были разработаны отраслевые методические руководства. Но единого подхода к установлению норм труда не было, так как работа в каждой отрасли проходила отстранено от других видов деятельности, все это приводило к созданию напряженности в организации [2].

В 70-е годы нормирование начинает распространяться на работы по обслуживанию и организации производства. В 50-е годы объем работающих по нормированию в промышленной сфере составлял не более 30-50% из всего состава, но к концу 70-х годов данные увеличились и достигли уровня 80-85%. Стал нормироваться труд не только основных рабочих, но и служащих, занятых в управлении производством.

С 1971 года основной частью народнохозяйственного плана страны становится раздел «Внедрение важнейших мероприятий по НОТ», это предоставило хорошую возможность управлять самим процессом внедрения НОТ, вносить в него необходимые правки и направлять его движение [6].

Однако, несмотря на весь опыт и проделанный путь в теории и практики нормирования труда, осуществляемые в 70-80-е гг. попытки его продолжить не приносили долговременных и положительных результатов. Поэтому с 1990-х годов главная и основная часть работы и отделы по научной организации труда на предприятиях закрываются.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Таким образом, можно отметить, что научная организация труда – это создание и выработка управленческих норм труда, которые основываются на передовом опыте и достижениях науки и техники, систематически вносимых в производство, что позволяет достичь наилучшим образом соединения людей и техники в едином производственном процессе, а также дает возможность использовать наиболее эффективно материальные и трудовые ресурсы, непрерывно повышать производительность труда и сохранять при этом здоровье человека.

Существует огромный исторический материал, разработанный российской управленческой мыслью, который требует системности и обобщения. С самых первых ступеней науки управления, относящихся к 20-м годам XX столетия, указывается на то, что отечественные ученые разрабатывали глубокие концепции, которые порой носили более содержательный характер, чем признанные мысли западных родоначальников этой отрасли (Ф. Тейлор, Г. Форд, А. Файоль).

В целом для России 20-е годы и последующие привнесли ряд определенных мнений и концепций на тему научной организации труда в общество, поэтому применение НОТ должно широко распространяться и применяться на предприятиях, чтоб достичь улучшения результатов деятельности организации и показать наиболее высокий уровень производства.

Библиографический список

1. Бурдянский И.М. Научная организация труда / И.М. Бурдянский – М., 1925.
2. Валовой Д.В. История менеджмента. Учебное пособие / Д.В. Валовой – М.: Инфра, 2001. – 300 с.
3. Керженцев П.М. Принципы организации. Избр. Произведения / П.М. Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Керженцев – М., 1968.

4. Корецкий Э.Б. Основные течения российской экономической мысли 20-30-х гг. XX столетия / Э.Б. Корецкий – СПб.: УЭФ, 1993. – 156 с.

5. Подгаецкий В.Я. Что такое научная организация труда (НОТ) / В.Я. Подгаецкий – Харьков, 1925.

6. Хачимович Ш.В. Основные направления российской экономической мысли в области научной организации труда и управления производством в 20-е годы: Автореф.дис. ... д-ра экон. наук. – СПб., 1999.

7. Юдина Т.Н. Экономическая мысль России (Проблемы экономического развития и эффективного управления России) / Т.Н. Юдина, А.Л. Кочетков – М.: МГАП «Мир книги», 1995. –100 с.

Оригинальность 85%