

УДК 338

***РИСКИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РОССИИ:  
АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ***

***Ковалева И.П.***

*к.э.н., доцент кафедры «Экономика, финансы и менеджмент»,  
Новороссийский филиал Финуниверситета,  
Новороссийск, Россия*

***Прокопенко Д.Э.***

*Студент 4 курса,  
Новороссийский филиал Финуниверситета,  
Новороссийск, Россия*

**Аннотация:** В статье рассматриваются риски в сфере предпринимательской деятельности России, а также выявляются актуальные тенденции их проявления. Основное внимание направлено на систематизацию рисков по сферам возникновения и российскую классификацию рисков предпринимательской деятельности. Различные подходы к систематизации рисков позволяют обосновать наиболее рациональный и эффективный способ оценки рисков. Все больше отечественных субъектов предпринимательства переходят к управлению рисками на основе предвидения, выявления и оценки неопределенностей, посредством объединения всех материальных, организационных, интеллектуальных, людских и других ресурсов субъекта предпринимательства.

**Ключевые слова:** предпринимательство, неопределенности, риски, тенденции, оценка риска, возмещение ущерба.

***RISKS AND ENTREPRENEURSHIP IN RUSSIA:  
CURRENT TRENDS***

***Kovaleva I. P.***

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Economics, Finance and Management Department,*

*Novorossiysk branch of the Financial University,*

*Novorossiysk, Russia*

***Prokopenko D. E.***

*4rd year student,*

*Novorossiysk branch of the Financial University,*

*Novorossiysk, Russia*

**Abstract:** The article deals with the risks in the sphere of entrepreneurial activity of Russia, as well as the current trends of their manifestation. The main attention is focused on the systematization of risks by areas of occurrence and the Russian classification of business risks. Different approaches to systematization of risks allow to justify the most rational and effective way of risk assessment. More and more domestic businesses are moving to risk management on the basis of foresight, identification and evaluation of uncertainties, by combining all the material, organizational, intellectual, human and other resources of the business entity.

**Keywords:** entrepreneurship, uncertainties, risks, trends, risk assessment, compensation.

В современных условиях риски являются неотъемлемой составляющей предпринимательской деятельности субъектов хозяйствования. Прежде всего, предпринимательская деятельность по своей природе является рискованной. Кроме Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

того, риски возникают в различных сферах деятельности, во внешней и внутренней деловой среде, их источниками могут быть различные агенты, взаимодействующие с субъектами предпринимательства. Факт существования рисков вносит значительные коррективы в процесс принятия решений: в зависимости от характера и вероятности проявления рисков субъекты предпринимательства выбирают перспективные направления деятельности, наиболее надежных контрагентов, оптимальные инвестиционные проекты, выгодные контракты, условия привлечения финансирования и прочее [10, с. 6].

Недостаточное внимание к рискам в сфере предпринимательской деятельности зачастую приводит к неблагоприятным последствиям в виде материальных и нематериальных потерь, которые в конечном итоге выражаются в недополученной прибыли или прямых убытках. В этой связи изучение рисков, формирующих деловую среду предпринимательства в России, выявление тенденций их проявления является необходимым условием успешного развития бизнеса. Этим подтверждается актуальность настоящего исследования и определяет его цели и задачи. Целью исследования является систематизация рисков предпринимательской деятельности в России и выявление наиболее характерных тенденций их проявления.

Проблемам рисков в предпринимательстве уделяется большое внимание в научных кругах. Многочисленные научные публикации российских и зарубежных исследователей (А. Графов, А. Могтаева, В. Никонов, П. Бернштайн, Д. Макрей, Р. Меллер и др.) по вопросам природы, сущности, классификации и методов нейтрализации рисков, с которыми приходится взаимодействовать субъектам предпринимательства, способствуют пониманию того, что успешная предпринимательская деятельность возможна исключительно на основе учета фактора риска.

Исследования предпринимательских рисков свидетельствуют о том, что источники всей динамично изменяющейся совокупности рисков принято

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

дифференцировать по сферам возникновения на политические, социальные, экономические, технологические, информационные и прочие [2, с. 95]. Говоря о российских условиях ведения бизнеса, в каждой сфере можно выделить специфические источники возникновения рисков.

Так, в политической сфере наиболее выраженным фактором неопределенности для отечественного бизнеса являются санкции, под влиянием которых одни субъекты предпринимательства прекратили свое существование, утратив рынки сбыта и поставщиков товарно-материальных ресурсов, а другие были вынуждены адаптироваться к новым условиям деловой среды.

Социальные риски российской предпринимательской среды возникают в связи с повышением потребительских запросов и быстрой сменой предпочтений отечественных потребителей. Данная тенденция получает развитие на фоне повышения благосостояния населения, которое демонстрирует повышение спроса на товары и услуги долгосрочного потребления. Предприниматели, в ответ на запросы потребителей, расширяют ассортимент товаров и услуг и при этом подвергаются риску того, что предлагаемые на рынке продукты не найдут своего потребителя.

Одной из наиболее насыщенных источниками рисков является экономическая сфера. Как известно, экономические условия ведения бизнеса в России продолжают оставаться достаточно сложными – высокая налоговая нагрузка на малый бизнес, высокая стоимость заемного капитала, жесткое государственное регулирование предпринимательской деятельности на этапах получения разрешительной документации, широкие полномочия контролирующих органов, наличие коррупционной составляющей в каждой сфере экономической деятельности, и особенно, при проведении тендерных закупок, а также многие другие факторы порождают риски потерь и недополучения прибыли для всех участников экономических отношений [2, с. 95].

Говоря о рисках в технологической сфере, отечественные предприниматели

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

подвержены риску неконкурентоспособности на внешних рынках в связи с отставанием техники и технологий во многих отраслях национальной экономики. Проблема повышенных рисков инновационной деятельности стала предметом анализа в научной работе А.Б. Моттаевой. Автор акцентирует внимание на том, что в мире наметилась тенденция к «ускорению появления на рынке новых технически более совершенных товаров и услуг» [8, с. 46]. Среди ключевых проблем функционирования национальной инновационной системы, автором выделены: отсутствие необходимых инвестиционных ресурсов для модернизации и обновления производственных систем; недостаточное государственное субсидирование научных исследований и разработок в инновационной сфере; нехватка квалифицированных специалистов; факторы, обуславливающие невыполнение планов внедрения и освоения технологических инноваций; отсутствие достаточной информационной и статистической базы для прогнозирования инновационных рисков; необходимость постоянного обновления методического обеспечения анализа и оценки инновационных рисков и др.

Многие факторы рисков технологической сферы обусловлены особенностями малого и среднего предпринимательства. Так, на предприятиях малого и среднего бизнеса, для которых характерна упрощенная система управления, а также ограниченные ресурсные возможности, риски срыва процесса внедрения особенно велики. Неспособность российского предпринимательства преодолевать ограничения в сфере освоения инноваций являются причиной низкой инновационной активности российского предпринимательства [1, с. 838]. Между тем, в мировой практике данная проблема получила решение на основе применения аутсорсинга и франшизы. Закономерно, что внедрение и коммерциализация инноваций на условиях аутсорсинга или франшизы снижает рентабельность проектов для инициаторов технологических нововведений, в то же время, позволяет существенно снизить инновационные риски и повышает вероятность их успешного осуществления [8, с. 48].

Следует отметить, что в научной литературе нашли отражение различные подходы к систематизации рисков предпринимательской деятельности. Наряду с их классификацией источников их возникновения по сферам, в теории управления рисками известна типовая классификация рисков, а также различные способы деления рисков на виды. В частности, в научной работе Н.А. Лященко приводится типология рисков, включающая пять групп:

1) риском причинения вреда имуществу организации в результате наступления различных стихийных бедствий;

2) риском сокращения финансовых доходов вследствие неправомерных действий третьих лиц;

3) риском возмещения ущерба, причиненного организацией другим хозяйствующим субъектам;

4) риском снижения уровня человеческого потенциала организации и утраты квалифицированных кадров;

5) риском, связанным с неустойчивостью экономической, политической и социальной ситуации в стране (особо опасен для иностранных компаний, осуществляющих свою деятельность в Российской Федерации) [5, с. 88].

Руководствуясь принципом деления рисков на макроэкономические и микроэкономические, О.С. Елкина выделяет наиболее значимые с точки зрения практики предпринимательской деятельности в России макроэкономические риски. По мнению автора, основными среди них являются: несовершенство гражданского законодательства в России, несовершенство налогового законодательства, недостаточный уровень развития отечественных рынков товаров и услуг, нестабильность экономической ситуации. Последняя в значительной мере подвержена влиянию мировых тенденций [3, с. 95]. В частности, Россия, которая включена в контекст мировой экономической системы, в значительной мере подвержена влиянию решений, принимаемых на уровне правительственных органов Евросоюза, США, крупнейших стран Азии (Китая, Японии, Кореи). Как Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

результат, мировая экономическая система во многом определяет макроэкономическую ситуацию в России (темпы инфляции, курсы валют, цены на энергоресурсы и прочее), национальная экономика продолжает оставаться малопривлекательной для иностранных инвесторов, уровень безработицы в стране нивелирует положительные тенденции развития российского производства [3, с. 96]. На основе анализа внешнеполитической ситуации, а также положения России на мировой арене, автором обоснованы выводы о том, что обозначенные макроэкономические риски будут иметь различное воздействие на развитие российского предпринимательства в ближайшие годы. В частности, наименее значимым для отечественного бизнеса будет оставаться несовершенство законодательства, которое остается таким уже более двадцати лет и российский бизнес научился предвидеть и адаптироваться к угрозам в этой сфере. Риски недостаточной инвестиционной привлекательности, как ожидается, будут компенсированы усилением политического влияния России в мировом сообществе. Риски экономической нестабильности, повышения инфляции и валютных колебаний должны приниматься во внимание при принятии решений на всех этапах предпринимательской деятельности [3, с. 99].

Существование различных подходов к систематизации рисков обусловлено множественными попытками исследователей обосновать наиболее рациональный и эффективный способ оценки рисков. В этой связи следует отметить, что проблема оценки рисков является одной из актуальных задач управления рисками для отечественных субъектов предпринимательства. Значимость риск-менеджмента на всех этапах предпринимательской деятельности, начиная с освоения технологии производства продукции и завершая постпродажным обслуживанием потребителей, включая контроль работы персонала на всех этапах производственного процесса, подчеркнута в работе Л. Зирченко [4, с. 75]. По результатам исследования автором обоснована необходимость проведения комплексной работы по оптимизации базовых функций и элементов системы риск-

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

менеджмента субъектов предпринимательства, в частности – организации, прогнозирования, обеспечения устойчивости, координации, контроля, мониторинга. Кроме того, важным условием успешной модернизации системы управления рисками российских предприятий, по мнению Л. Зирченко, является введение в отечественную классификацию профессий в сфере управления рисками, а также в условиях рисков [4, с. 76].

Важным этапом управления рисками является анализ и оценка рисков, которая, в соответствии с отраслевым стандартом ГОСТ Р ИСО/МЭК 31010-2011, охватывает все проблемные аспекты формирования инфраструктуры, поддержки и регулирования предпринимательства [7, с. 134]. Основываясь на результатах исследования принципов институционального (нормативного) подхода к оценке риска, Е.В. Моргуновой определены структурообразующие элементы системы управления предпринимательскими рисками и обоснована последовательность этапов их анализа. Среди них – выявление источников рисков, информационное обеспечение управления рисками, определение целей и задач управления рисками, разработка методов оценки рисков, определение системы оценочных индикаторов, анализ и интерпретация результатов оценки, принятие решения по результатам анализа и оценки рисков, осуществление контроля и оценка результатов контроля рисков [7, с. 135]. По мнению автора, именно такой подход позволит предупредить нарастающие угрозы реализации рисков предпринимательской деятельности субъектов малого и среднего бизнеса в России.

Важное место в системе эффективного управления рисками предпринимательской деятельности занимает проблема методического обеспечения анализа и оценки рисков. Исследование научных подходов к решению данной проблемы свидетельствует о том, что в практике анализа рисков находят применение различные методы. По результатам систематизации методического инструментария анализа и оценки предпринимательских рисков К.М. Новиковой выделены шесть наиболее востребованных методов оценки риска – статистический,

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

экспертный, аналитический, оценки целесообразности затрат, оценки аналогов, комбинированный. Существующие методы по своему содержанию относятся к разным группам – количественным методам или качественным. Для методов каждой группы характерно применение определенных способов градации рисков по степени воздействия. Так, качественные методы оценивают последствия риска, вероятность его возникновения и его уровень за счет присвоения ему одного из значений – «низкий», «средний», «высокий». Количественные методы основаны на оценке риска с помощью соответствующих числовых шкал [9, с. 107].

Оценивая подходы к управлению рисками предпринимательства, следует обратить внимание на то, что в зависимости от видов предпринимательских рисков методы и инструменты выявления, оценки и нейтрализации рисков могут иметь определенные особенности. В частности, по результатам исследования проблем управления кредитными рисками субъектов предпринимательства В.С. Максимовой обоснованы следующие ключевые положения:

- целью управления кредитными рисками является предупреждение убытков кредитных учреждений, связанных с невыполнением кредитных обязательств заемщиками – субъектами предпринимательской деятельности [6, с. 1169];

- основным этапом оценки кредитного риска является идентификация рисков, количественная оценка риска, выбор варианта стратегии риска, обоснование способов минимизации рисков, контроль изменения уровня риска. Различные методики оценки кредитного риска находят воплощение в подходах к оценке кредитоспособности заемщика. Получение достоверной оценки кредитоспособности заемщика позволяет существенно снизить риск невозврата средств [6, с. 1169];

- по результатам оценки рисков осуществляется выбор наиболее приемлемой стратегии управления риском (стратегии избегания, стратегии принятия риска, стратегии снижения уровня риска). Во избежание риска кредитные учреждения отказываются от кредитных операций, по которым риск чрезмерно высок [6, с. Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

1170].

Таким образом, анализ научных исследований по вопросам предпринимательских рисков и тенденций их проявления в российских условиях позволяет сделать вывод о том, что деловая среда ведения бизнеса характеризуется повышенной концентрацией рисков различной природы и механизмов реализации. Этим подтверждается особая актуальность освоения отечественными субъектами предпринимательства современных подходов и инструментов управления рисками. Анализ публикаций по вопросам развития риск-менеджмента свидетельствует о том, что отечественная практика непрерывно совершенствуется с учетом зарубежного опыта. В частности, все больше отечественных субъектов предпринимательства переходят к управлению рисками на основе новой (интегративной) парадигмы, в соответствии с которой предвидение, выявление и оценка неопределенностей осуществляется посредством объединения всех материальных, организационных, интеллектуальных, людских и других ресурсов субъекта предпринимательства.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. Глущенко В.В. Инновационное предпринимательство: рисковая теория фирмы как методическая основа управления рисками инновационных проектов в условиях глобального кризиса / В.В. Глущенко, И.И. Глущенко // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №8. – С. 838-843.

2. Гущина П.А. Малое предпринимательство в России: проблемы финансирования и подверженность рискам / П.А. Гущина, Д.В. Ким, О.А. Жданова // Синергия наук. – 2017. – 16. – С. 95-104.

3. Елкина О.С. Предпринимательство: макроэкономические риски современной России / О.С. Елкина // Вестник сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. – 2014. – №2. – С. 94-100.

4. Зирченко Л.А. Развитие функции управления рисками в современном предпринимательстве / Л.А. Зирченко // Экономика и управление. – 2018. – № 7  
Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

(153). – С. 73–77.

5. Лященко Н.А. Предпринимательство и сопутствующие риски / Н.А. Лященко // Вестник университета Российской академии образования. – 2017. – №4. – С. 85-89.

6. Максимова В.С. Управление кредитными рисками субъектов малого предпринимательства / В.С. Максимова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – №4-6. – С. 1168-1170.

7. Моргунова Е.В. Методы анализа финансовых рисков субъектов малого предпринимательства / Е.В. Моргунова // Результаты современных научных исследований и разработок: материалы Международной (заочной) научно-практической конференции; под общей редакцией А.И. Вострецова. – Нефтекамск: Мир науки, 2017. – С. 133-137.

8. Моттаева А.Б. Особенности управления инновационными рисками в предпринимательстве / А.Б. Моттаева // Экономическая система современного общества: экономика и управление: сб. материалов конференции. – 2017. - С. 45-49.

9. Новикова К.М. Оценка рисков в предпринимательстве / К.М. Новикова // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. – 2015. – №2. – С. 104-110.

10. Четошникова Л.А. Оценка риска в инвестиционном проектировании / Л.А. Четошникова, И.П. Ковалева. Учебно-методическое пособие. - Краснодар, 2018. – 61 с.

*Оригинальность 96%*