

УДК 349.6

***ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ***

Смирнова Н.В.,

ст. преподаватель,

Кемеровский государственный университет,

Кемерово, Россия

Мизгирёв Д. А.

студент

Кемеровский государственный университет,

Кемерово, Россия

Аннотация: Антропогенное воздействие человечества на биосферу уже достигло критического уровня. Обеспечение экологической безопасности становится приоритетным направлением деятельности государства. В статье рассмотрена судебная практика в сфере «экологических преступлений».

Ключевые слова: экологическая безопасность, экологические преступления, загрязнение окружающей среды, экологическое мышление

CONTRACTING ENVIRONMENTAL SAFETY

Smirnova N. V.,

Art. teacher,

Kemerovo State University,

Kemerovo, Russia

Mizgiryov D. A.

student

Kemerovo State University,

Kemerovo, Russia

Abstract: The anthropogenic impact of humanity on the biosphere has already reached a critical level. Ensuring environmental safety is becoming a priority for the state. The article deals with judicial practice in the field of “environmental crimes”.

Keywords: environmental safety, environmental crime, environmental pollution, environmental thinking

Экологические преступления со стороны человечества совершаются с того момента как эволюция толкнула человека встать на две ноги. С тех пор число и масштабы экологических проблем, связанных с промышленной революцией конца 18-го - начала 19-го веков, и развитием научно-технического прогресса, значительно выросли. Антропогенное воздействие на биосферу переходит за критический уровень. Последствия уже сейчас необратимы, даже если перестанут функционировать все объекты хозяйственной деятельности, это не исключит высушивание водоемов из-за вырубki лесов, озоновые дыры, радиоактивные районы или исчезновение вымирающих видов животных и растений.

Уголовные преступления, направленные против объектов экологии могут совершаться по отношению к водной среде, земным недрам, фауне и флоре. В главе 26 «Экологические преступления» Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ прописаны наказания за преступления против каждого из объектов экологии [1].

Статьи с 250 «Загрязнение вод» по 252 «Загрязнение морской среды» регламентируют наказания за преступления, совершенные против экологии водоемов производственными и другими объектами хозяйственной деятельности человека путем загрязнения отходами, приносящими вред животному и растительному миру.

Статьи с 253 «Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации» по 255 «Нарушение правил охраны и использования недр»

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМl Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

регламентируют наказания за покушение или присвоение земных недр, использование искусственных островов и их эксплуатацию, для безопасности судоходства.

Часть 1 статьи 249 «Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений» и статьи с 256 «Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов» по 259 «Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации» регламентируют наказание за нарушение экологии животного мира, истребление вымирающих видов, уничтожение редких видов растений и использование их для экономической выгода.

А также часть 2 статьи 249 «Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений» и статьи 260 «Незаконна вырубка лесных насаждений» и 261 «Уничтожение или повреждение лесных насаждений» прописывают наказания за нарушения экологии флоры, незаконную рубку леса и использование государственных стратегических запасов древесины в личных целях.

С 1916 экология перенесла несколько очень сильных экологических потрясений из-за антропогенного воздействия, самым значимым из них была авария на Чернобыльской АЭС. Это происшествие привело к тому, что и в данный момент растительность в близлежащей зоне находится под действием высокого уровня радиации. Важно понимать, что в первые 15 лет почти все живые организмы на этой территории вымерли или сменили ареал обитания на более безопасный.

В наказание виновным за подобную катастрофу с точки зрения экологических преступлений могла бы послужить любая из перечисленных статей, так как это происшествие повлияло на всю экологию региона. Однако все, кто находился на АЭС в момент аварии, и могли быть виновны – скончались.

В данный момент заведено 33 уголовных дела в связи с нарушениями экологии Байкала. С 2018 года начато строительство завода по розливу воды и только в марте этого года, благодаря демонстрациям и протестам людей, правительство РФ обратило на это внимание. Была запущена масштабная проверка генеральной прокуратуры в отношении промышленности и прочей хозяйственной деятельности на территории Байкала. Из 33-х дел 25 заведены из-за нарушений, связанных с выбросом отходов и загрязнении водной среды. В общем, за время проверки в Иркутской области было обнаружено более тысячи нарушений с взысканием за причиненный экологии ущерб общей суммой 156 миллионов рублей. 32-х должностных лиц привлекли к дисциплинарной ответственности.

Также в 2017 году было возбуждено дело против организованной преступной группы по части 3 статьи 258.1 «Незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации». По официальной информации следственного комитета, преступники вылавливали рыбу осетровых пород. При задержании у группировки было изъято более ста килограммов рыбного деликатеса, а всего они выловили и легализовали более 6,5 тонн. Подсудимым было вынесено следующее решение – выплата штрафа в размере 10-ти миллионов рублей (в данном случае арест имущества на эту сумму).

Мы считаем, что решение суда в отношении преступной группировки должно быть в форме лишения свободы по данной статье сроком до 9 лет. Однако, стоит отметить, что штрафы в последующем помогли восстановить популяцию осетровых видов и общую экологическую ситуацию водоема.

Уголовное дело, возбужденное в отношении главы сельского округа Дмитриева Д. Д. по части 3 статьи 260 «Незаконная рубка лесных насаждений». По данным следствия обвиняемый заключил контракт с индивидуальным Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

предпринимателем, после чего последний осуществил вырубку леса на территории, не входящей в сельский округ. В результате действий должностного лица, государству был причинен ущерб в размере 35 миллионов 700 тысяч рублей. В данный момент Дмитриев находится под следствием и решение по делу не вынесено. Однако частью 3 статьи 260 предусмотрено наказание в виде штрафа от одного до трех миллионов рублей, либо принудительными работами сроком до пяти лет, либо лишением свободы сроком до семи лет.

Ни одно из возможных наказаний не соразмерно причиненному ущербу. Мы предлагаем увеличить срок принудительных работ до 10 лет, при этом работы должны проводиться исключительно по устранению нанесенного ущерба. В данном случае возможна посадка новых деревьев. А также повысить штраф до половины от суммы нанесенного ущерба.

Кроме того, необходимо понимать, что негативное воздействие на один объект влечет за собой цепную реакцию по ухудшению общей экологической обстановки региона [3]. Таким образом, физические и юридические лица, наносящие вред окружающей среде должны нести ответственность за свои действия. Со стороны государства должны быть приняты нормативные документы, ужесточающие ответственность за нарушения в сфере экологии, предприняты шаги по формированию у населения экологического мышления [2,4]

Библиографический список:

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

2. Куприна И.К., Маркетинговые исследования экологического мышления потребления продуктов питания и спроса на натуральную продукцию в г. Кемерово / И.К. Куприна, П.В. Фесикова, К.И. Куприн //В сборнике: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ Сборник статей

международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Пилипчук И.Н.. 2015. С. 103-107.

3. Смирнова Н.В., Долгих А.Д. Правовые аспекты экологической безопасности // Вектор экономики. 2019. № 4 [Электронный ресурс]. URL: http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/4/economicsmanagement/Smirnova_Dolгих.pdf (дата обращения: 16.04.2019)

4. Фесикова П.В., Экономическое обоснование применения экологичной упаковки для снековой продукции // П.В. Фесикова, И.К. Куприна, Е.Е. Румянцева, К.И. Куприн // В сборнике: Пищевые инновации и биотехнологии Материалы Международной научной конференции. ФГБОУ ВО "Кемеровский технологический институт пищевой промышленности". 2015. С. 445-446.

Оригинальность 86%