

УДК: 330.341.2

РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ОРГАНИЗАЦИИ

Королев С.А.

Студент бакалавриата

*Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана,
Москва, Россия*

Куликов А.О.

Студент бакалавриата

*Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана,
Москва, Россия*

Аннотация

В статье рассмотрены различные факторы, определяющие инновационное развитие организации. Установлено, что большинство авторов сходится во мнении об одной из ключевых ролей интеллектуального капитала в данном процессе. Приведен тезис о решающем влиянии интеллектуального капитала, оказываемом на инновационное развитие организации, функционирующей в благоприятных внешних условиях. Сделан вывод о необходимости выработки количественного критерия для оценки значимости интеллектуального капитала в инновационном развитии организации.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, человеческий капитал, управленческий капитал, инновационное развитие, факторы инновационного развития.

***THE ROLE OF INTELLECTUAL CAPITAL IN INNOVATIVE
DEVELOPMENT OF AN ORGANIZATION***

Korolev S.A.

*Bachelor's degree student,
Bauman Moscow State Technical University,
Moscow, Russia*

Kulikov A.O.

*Bachelor's degree student,
Bauman Moscow State Technical University,
Moscow, Russia*

Annotation

Various factors that determine innovative development of an organization are analyzed in the article. It is established that the majority of authors agree on the key role of intellectual capital in this process. The thesis about the crucial influence of intellectual capital on innovative development of the organization functioning in favorable external conditions is given. It is concluded that it is necessary to develop a quantitative criteria for assessing the importance of intellectual capital in the innovative development of an organization.

Keywords: intellectual capital, human capital, managerial capital, innovative development, factors of innovative development.

На инновационное развитие предприятия оказывает влияние значительное количество как внешних, так и внутренних факторов. Например, в статье «Факторы инновационного развития современного промышленного предприятия в условиях глобализации» Галимджанов Р.Ш. приводит следующий

перечень, наиболее значимых, на его взгляд, переменных, определяющих успешность инновационного развития предприятия [1].

- Вовлеченность экономики страны в целом, и предприятия в частности, в процесс глобализации мировых рынков.
- Обострение конкуренции, на фоне сокращения продолжительности жизненных циклов новых продуктов.
- Повышение требований к выпускаемой продукции, причем, как к эксплуатационным характеристикам со стороны потребителей, так и к экологическому влиянию со стороны регулирующих инстанций.
- Гибкость структуры управления организацией и возможность быстрого заключения стратегических альянсов.
- Применение информационных систем управления производством.

Как видно из приведенного перечня, автор придаёт основное значение факторам внешней среды.

Данная позиция может быть подвергнута скепсису, с той точки зрения, что макроэкономическая ситуация сходна для большинства предприятий, функционирующих на рынке, однако не все из них развиваются одинаковыми темпами. Поэтому, не отвергая значимости внешних условий, следует добавить несколько факторов внутренней среды, которые способны выделить предприятие из ряда ему подобных.

Возможный перечень таких аспектов представлен в статье Беляковой Г.Я. и Чайран Ю.А. «Факторы, влияющие на развитие инновационной деятельности» [2].

Авторы выделили десять основных групп факторов, оказывающих определяющее воздействие на эффективность инновационного развития предприятий.

- Значительный научно-образовательный потенциал государства, в котором сосредоточена деятельность предприятия.

- Кооперация промышленности и образования, усиление ориентации последнего на прикладной характер.
- Наличие в стране актуальной законодательной базы, способствующей рациональному управлению интеллектуальной собственностью.
- Хорошая институциональная база государства, предполагающая наличие развитой инфраструктуры в основных областях человеческой деятельности, и существование общей стратегии развития инновационной деятельности.
- Привлекательный инвестиционный климат в стране, государственная поддержка инновационных проектов и прозрачные механизмы государственно-частного партнёрства.
- Применение на предприятии современных моделей управления процессами.
- Развитая инфраструктура предприятия, причём не только производственная, но исследовательская.
- Развитие внутренней социальной ответственности бизнеса, организация преемственности и передачи опыта.
- Ориентация на выпуск продукции, востребованной на внутреннем и внешнем рынках.
- Усиление использования информационных систем во всех аспектах деятельности компании.

Обобщая вышеизложенные факторы можно сказать, что Белякова Г.Я., Чайран Ю.А. ставят на первое место систему науки и образования, то есть базу для создания интеллектуального капитала. Более половины пунктов, перечисленных авторами прямо или опосредованно затрагивают тему интеллектуального капитала. Следовательно, из данной статьи можно сделать вывод о ключевой роли интеллектуального капитала в инновационном развитии организаций.

Большое внимание, уделяемое авторами роли государственной политики в инновационном развитии предприятий, также видится обоснованным. Ведь, как показывает опыт последнего времени, бурное инновационное развитие часто оказывается сосредоточенным в конкретных регионах, странах или кластерах. Это объясняется необходимостью наличия развитой инфраструктуры, так как даже промышленному предприятию полного цикла нужен удобный доступ к развитому рынку сбыта выпускаемой продукции.

В целом, набор факторов инновационного развития предприятий, предложенный Беляковой Г.Я. и Чайран Ю.А., можно признать сбалансированным. Выдвижение на первостепенные роли интеллектуального капитала как главного внутреннего фактора и создание со стороны государства благоприятствующей инновациям среды, как важнейшего внешнего, выглядит справедливой оценкой в контексте опыта мирового послевоенного развития.

Расширяя идеи авторов, можно отметить что, инновационное развитие требуется не только промышленным предприятиям. Большинство развитых стран декларируют переход к постиндустриальному, а некоторые и к информационному обществу [3]. А для компаний, занятых в информационной сфере, важнейшим символом развития становится их лидер, про важность которого нет прямого упоминания в рассматриваемой статье.

Более подробно роль лидера в инновационном развитии организации рассмотрена в статье «Управление интеллектуальным капиталом в условиях инновационной экономики» [4]. Авторы работы отмечают, что интеллектуальный капитал играет ключевую роль в новых секторах мировой экономики, связанных с использованием знаний, интеллекта и творческих способностей человека. Но, в соответствии с существующими стандартами бухгалтерского учета, он не может быть прямо измерен в финансовом выражении и поставлен на баланс предприятия, что создает дополнительные трудности при оценке его значимости.

Помимо традиционных составляющих, авторы предлагают вносить в структуру интеллектуального капитала «управленческий капитал» – как некую совокупную характеристику уникальных возможностей, предоставляемых компании ее менеджментом. В заключении статьи приводится тезис о том, что менеджеры являются основной движущей силой современной экономики.

Такой постулат достаточно спорен. С одной стороны, в условиях ужесточающейся конкурентной борьбы на существующих рынках, харизматичный лидер способен создать уникальный имидж бренда, позволяющий выделиться на фоне конкурентов за счет смещения фокуса и занятие новой ниши. И, тем самым, через рыночный успех привести компанию к ускорению темпов развития. Также именно высшее руководство определяет стратегию компании, в том числе и связанную с инновациями. Однако, реализация идей, выдвинутых менеджментом, осуществляется другими категориями сотрудников. Можно сказать, что управляющий состав предприятия отвечает за направленность и принятие потребителями инновационного развития, но не за его содержание. Что не отвергает постулат ключевой роли трудового коллектива, в обеспечении прогрессирования современного предприятия.

В согласии с вышеприведенным тезисом, некоторые исследователи, например, Герман М.В. и Помулева Н.С. [5], выделяют человеческий капитал как важнейший из факторов, влияющих на инновационное развитие.

Аргументация авторов, содержащаяся в статье «Человеческий капитал как основной фактор инновационного развития», строится на том, что именно человек является основной производственной силой, которая порождает остальные. Данная аргументация является справедливой, но малоприспособленной к масштабированию.

В рамках мирового технического прогресса человеческий капитал, безусловно, является определяющим фактором. При переходе на масштаб

национальной экономики, помимо собственно интеллектуального капитала в явном виде, становятся важными политические и инфраструктурные факторы, которые могут оказывать существенное сдерживающее влияние на инновационное развитие отдельных отраслей народного хозяйства. Рассматривая возможности инновационного развития отдельно взятого промышленного предприятия, ключевым, помимо указанных выше аспектов, может стать текущее финансовое состояние [6].

Таким образом, можно сделать вывод о первичности интеллектуального капитала в мировом инновационном развитии, и о его высоком, но не абсолютном значении в инновационном развитии отдельно взятого предприятия.

Более дифференцированная, количественная оценка роли интеллектуального капитала в инновационном развитии организации приводится в работе Фасхиева Х.А. «Интеллектуальный капитал – основа инновационного развития предприятия» [7].

Автор предлагает наиболее общее разделение ресурсов организации на две категории: интеллектуальный капитал и материальный капитал. Он отмечает, что у крупных публичных американских компаний материальный капитал определяет лишь 28% стоимости, а у четверти самых передовых из них, и вовсе 14%. При этом подразумевается, что рыночная стоимость может выступать характеристикой, отражающей общую инновационность организации, так как повышение интереса к ее акциям со стороны инвесторов свидетельствует о высоких ожиданиях от текущих разработок компании. На основании приведённых фактов, автор делает вывод, вынесенный в название статьи – интеллектуальный капитал – основа инновационного развития предприятия. Далее предлагается методика оценки «уровня интеллектуального капитала», позволяющая сравнить компанию с конкурентами и получить прогноз развития конкурентных позиций с точки зрения эффективности располагаемого интеллектуального капитала.

Идея количественного оценивания роли интеллектуального капитала в развитии конкретной компании справедлива как минимум тем, что не предполагает необоснованных обобщений.

У конкретной методики, предложенной Фасхиевым Х.А. имеются два основных ограничения, осложняющих ее практическую применимость. Первое, как отмечает сам автор, заключается в трудности получения оперативного доступа ко всей информации, необходимой для анализа состояния интеллектуального капитала в организации-конкуренте. Кроме того, по некоторым пунктам существует риск получения недостоверных сведений. Второе ограничение носит методологический характер. Оценка «уровня интеллектуального капитала» является бальным методом, и противопоставляется методам рыночной капитализации с их недостатками, выраженными в большом количестве факторов, не относящихся к интеллектуальному капиталу, но влияющим на получаемый результат. Однако сами бальные методы применимы лишь при условии высокой значимости оцениваемого фактора. В противном случае бальная оценка не будет отражать истинных возможностей инновационного развития, и, следовательно, у неё будет отсутствовать управленческая значимость. Таким образом данный метод можно рассматривать как средство вторичной, уточняющей оценки роли интеллектуального капитала в инновационном развитии отдельно взятой организации.

Обобщая изложенное, можно сказать, что в настоящее время значимость интеллектуального капитала в экономике существенно возросла. Интеллектуальный капитал, наряду с государственной политикой в сфере регулирования инновационных отношений, играет ключевую роль в возможностях инновационного развития предприятия. При этом очевидно, что именно знания и опыт сотрудников, а также технические и компьютерные средства разработки, находящиеся в распоряжении организации, определяют

возможность проведения и последующую результативность НИОКР. Следовательно, можно утверждать: интеллектуальный капитал является основой для разработки инноваций, а государственная политика базой для их внедрения. То есть именно люди как работники организации, и как важнейшая составная часть ее интеллектуального капитала, определяют продуктивность современной инновационной компании.

Предлагаемый к выделению Николаевой Ю.Р., Шубиной Е.А. и Тайдаевым Р.М «управленческий капитал» раскрывает свою значимость на этапе коммерциализации разработанных в организации новшеств. Его эффективность во многом определяет финансовую результативность, а следовательно и жизнеспособность инновационной компании.

Таким образом на теоретическом уровне можно признать основную роль интеллектуального капитала в процессе инновационного развития организации. В практической плоскости данное утверждение не всегда верно, так как возможен ряд ограничений. Во-первых, негативное влияние внешней среды, в некоторых случаях, может иметь силу, возводящую ее в ранг наиболее значимого фактора инновационного развития. Естественно, со знаком минус. Во-вторых, качество отдельных составляющих интеллектуального капитала может существенно различаться от организации к организации, что может привести к некорректности интегральных оценок его влияния на совершенствование абстрактного усредненного предприятия.

Оставляя центральную роль в инновационном развитии организации за интеллектуальным капиталом, следует дифференцировано подходить к количественному анализу данного влияния. При этом надо грамотно реализовать три основных аспекта. Первый – количественная оценка инновационного развития организации. Второй – корректное разделение влияния факторов, оказывающих воздействие на получаемый результат, и установление роли интеллектуального капитала. Третий – сравнение интеллектуального капитала

компании по составляющим с некоторым эталонным конкурентом (бенчмаркинг) и последующее выявление зон, воздействие на которые помогло бы повысить эффективность его использования.

Следовательно, основным вопросом остается разработка метрики, позволяющей получить репрезентативную и робастную оценку значимости интеллектуального капитала в инновационном развитии организации. Хотя, как уже многократно было сказано выше, в целом, эта роль является определяющей.

Библиографический список

1. Галимджанов Р.Ш. Факторы инновационного развития современного промышленного предприятия в условиях глобализации // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № 4 (апрель). – С. 126–130. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/14104.htm>.
2. Белякова Г.Я., Чайран Ю.А. Факторы, влияющие на развитие инновационной деятельности // Креативная экономика. – 2014. – Том 8. – № 11. – С. 162-170.
3. Верников В.А., Хамбазаров Ш.Б. Интеллектуально-информационное предпринимательство как драйвер стратегического развития экономик мировых стран // Экономика и социум: современные модели развития. – 2019. – № 1 (19). – С. 24-35.
4. Николаева Ю.Р., Шубина Е.А., Тайдаев Р.М. Управление интеллектуальным капиталом в условиях инновационной экономики // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – № 10. – С. 93-97.
5. Герман М.В., Помулева Н.С. Человеческий капитал как основной фактор инновационного развития // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2012. – № 1 (17). – С. 149-153.

6. Алиев А.А. Факторы, влияющие на финансовый потенциал инновационного развития компаний // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – № 7 (466). – С. 1370-1381.

7. Фасхиев Х.А. Интеллектуальный капитал – основа инновационного развития предприятия // Вестник Уфимского государственного авиационного технического университета. – 2012. – № 16 (1 (46)) . – С. 207-219.

Оригинальность 97%