

УДК 332.14

ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Карелина А.С.

студент

4 курс, факультет «Трансферных Специальностей»

Ульяновский Государственный Университет

Россия, г. Ульяновск

Байгулова А.А.,

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент

доцент кафедры «Экономики и предпринимательства»

Ульяновский Государственный Университет

Россия, г. Ульяновск

Аннотация: в рамках данной статьи подробно рассматривается вопрос об особенностях региональной экономической безопасности, а также раскрываются причины неравномерного регионального экономического развития. Предусматриваются методы и способы для нейтрализации выявленных угроз регионов и определения направлений перспективного развития экономики.

Ключевые слова: региональная экономическая безопасность, факторы, развитие, индикаторы, показатели, пороговые значения, угрозы.

FEATURES OF REGIONAL ECONOMIC SECURITY

Karelina A.S.

Student 4th year, faculty of "Transfer Specialties"

Ulyanovsk State University

Russia, Ulyanovsk

Baygulova A.A.,

Supervisor: Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Associate Professor of the Department "Economics and Entrepreneurship"

Ulyanovsk State University

Russia, Ulyanovsk

Annotation: in this article, the question of the specifics of regional economic security is examined in detail, and the reasons for uneven regional economic development are also disclosed. Methods and methods are provided for neutralizing the identified threats of the regions and determining the directions of the prospective development of the economy.

Key words: Regional economic security, factors, development, indicators, indicators, thresholds, threats.

Важной особенностью экономики Российской Федерации за последние десятилетия является неравномерное региональное экономическое развитие, которое объясняется следующими факторами:

- 1) различный объем природных ресурсов (или полное отсутствие) на соответствующей территории;
- 2) разный уровень развития региональной инфраструктуры;
- 3) природно-климатические условия региона или местности;
- 4) менталитет местного населения и др.

Многие регионы обладают масштабными запасами природных ресурсов, но местная инфраструктура не позволяет повысить уровень добычи или не может осуществить транспортировку минерального сырья. У этой проблемы тоже есть своя причина: зачастую нынешняя региональная инфраструктура была создана в 30-годах 20 столетия и с тех пор не обновлялась и не развивалась.

Но невозможно оценивать уровень экономического развития региона, основываясь исключительно на вышеуказанных факторах. Дело в том, что серьезное влияние на развитие экономики отдельных территорий оказывают условия ведения бизнеса, а также экономическая политика, проводимая региональной администрацией и губернатором. Не редки случаи, когда профессиональные и взвешенные управленческие действия руководства позволяли превратить депрессивный регион в привлекательный для российских и международных инвестиций. Развитие и улучшение инвестиционного климата в регионе способствует повышению его привлекательности, как для отечественного, так и для зарубежного капитала, а также обеспечения его экономической безопасности.

В целях обеспечения и укрепления экономической безопасности Российской Федерации представляется эффективным принятие следующих мер:

1. Выделение в группы регионов в зависимости от негативного воздействия сложившихся в них ситуаций на экономическую безопасность России, а также определение кризисных регионов, ситуация в которых должна находиться под контролем Совета Безопасности Российской Федерации.

2. Разработка и принятие мер, направленных на ликвидацию последствий, вызванных кризисной ситуацией в конкретном регионе.

3. Неустанный контроль над выполнением принятых мер, а также оценка эффективности проводимых мероприятий.

Кроме того, по мнению современных экономистов, существенный вклад в изучение экономической безопасности регионов внесет их типологизация, под которой следует понимать группирование различных региональных образований в зависимости от присущих им признаков. При этом такое группирование необходимо осуществлять, по мнению Эриашвили Н.Д., на основании сочетания двух и более признаков.

Экономическая задача типологизации регионов России состоит в необходимости разделения различных субъектов РФ на однородные группы при проведении межрегиональных сопоставлений и исследовании региональных экономических процессов. Также применение метода типологизации позволяет провести системный анализ актуального положения регионов в социальной и экономической сферах деятельности.

В научной литературе при группировании регионов, как правило, используют следующие критерии:

1. Уровень экономического развития.
2. Текущее социально-экономическое положение.
3. Природные условия и географическое положение.

Если составить классификацию регионов в зависимости от имеющейся хозяйственной структуры и формы организации, то можно выделить:

1. Многоотраслевые (Центральный и Центрально-Черноземный районы России, для которых характерны развитые промышленность, сельское хозяйство и инфраструктура);

2. Промышленные (территории Центрального и Южного Урала, Верхней Волги, Московской, Ивановской областей и др., где сельскому хозяйству отведена роль «второго плана»).

3. Аграрно-промышленные (Краснодарский и Ставропольский края, Оренбургская, Ростовская области и др. – территории с ярко выраженной ориентацией на развитие сельского хозяйства).

4. Трудоизбыточные (в первую очередь республики Северного Кавказа и др. территории, где отсутствует необходимая инфраструктура, отмечен невысокий уровень развития промышленности, имеется значительное число не занятого населения, вследствие чего наблюдается высокий уровень безработицы).

5. С особым режимом хозяйствования (территории Крайнего Севера,

зоны вахтового освоения, закрытые территории, специальные экономические зоны).

Учитывая важность и специфические особенности региональных проблем, некоторые экономисты предлагают разработку специальных показателей для регионов. Так, А.И. Татаркин и А.А. Куклин утверждают, что диагностика экономической безопасности способствует выявлению главных угроз безопасности, а также оценке характера и степени их действия на территории, что в итоге позволяет определить, какие меры необходимо применить для нейтрализации выявленных угроз и определения направлений перспективного развития экономики.

В ходе управления регионом при диагностике и анализе экономической безопасности предполагается оценка степени достижения поставленных социально-экономических целей и задач (тоже измеряемых как количественно, так и качественно), а также степени соответствия фактических значений индикаторов нормативным (пороговым). Значения индикаторов, которых региону фактически удалось добиться в отчетном периоде, сопоставляются с пороговыми значениями, выявляются отклонения. На практике не всегда бывает так, что удастся реализовать абсолютно все желаемые цели. Поэтому сбор и анализ данных о динамике показателей экономической безопасности может облегчить управленческую деятельность, позволив сблизить фактические и прогнозные результаты.

Качественная и количественная оценки экономической безопасности имеют немалую практическую ценность в региональном управлении, позволяют обобщать, систематизировать и анализировать необходимую для управления информацию, своевременно реагировать на опасные зоны и сигналы, создавать основу для выработки оперативных, аргументированных организационно-экономических решений в русле основных целей и задач социально-экономической политики региона.

Для выработки адекватных мер государственного регулирования социально-экономического развития региона необходимо использовать системный подход к исследованию экономической безопасности, а также методологию диагностики и анализа, включающую критерии, индикаторы и ограничения. Поэтому важным методологическим вопросом в оценочных действиях является определение критериев и индикаторов, по которым будет проводиться оценка, а также выбор нормативных (пороговых) значений индикаторов для сравнительного анализа фактических данных с нормой.

Следует подчеркнуть, что, исходя из поставленных управленческих задач, в зависимости от степени охвата анализируемого объекта анализ и диагностика могут проводиться комплексно, охватывать многие аспекты региональной хозяйственной системы, включать большое количество аналитических показателей, характеризующих экономическую безопасность. Либо может проводиться экспресс-диагностика, позволяющая по сравнительно небольшому количеству основных показателей (индикаторов) оценить и проанализировать уровень экономической безопасности региона. Чтобы диагностировать, в какой зоне безопасности находится региональная экономика в рассматриваемом периоде, необходимо вычислить значения индикаторов.

Преобладание количества индикаторов, не удовлетворяющих пороговым значениям, над количеством индикаторов, находящихся в пределах установленных границ, позволяет судить о том, что экономика региона с такими параметрическими данными в рассматриваемом периоде функционирует в условиях опасности. Индикаторы, имеющие фактические значения, не соответствующие пороговым значениям, требуют повышенного внимания со стороны региональных органов государственной власти, и именно в направлении данных социально-экономических отношений необходима выработка первоочередных управленческих решений по

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

обеспечению экономической безопасности.

В сложившихся условиях региональные органы власти должны стремиться обеспечить достаточную экономическую безопасность, создать необходимые организационно-экономические условия для стабильной деятельности и конкурентоспособности государственных и рыночных структур. Главная задача обеспечения экономической безопасности региона в настоящее время заключается в повышении эффективности проводимой социально-экономической политики. Немалую, даже определяющую роль при этом играют способы экономического анализа.

В современной России согласно конституционным нормам безопасность в региональном масштабе предполагает защиту региональных экономических интересов, создание условий для устойчивого, гармоничного и социально направленного развития региона. Аналогично тому, как степень экономической безопасности страны зависит от уровня безопасности ее регионов, равно так же и степень экономической безопасности региона определяется мерой устойчивости хозяйствования всех субъектов региональной экономики. Поэтому каждой территории по мере возможностей необходимо обеспечить надежность функционирования всех subsystems экономики.

Большие перспективы открывает реализация Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», в котором впервые за двадцать лет установлены единые требования к системе стратегического планирования социально-экономического развития территорий на всех уровнях управления. Этим законодательным актом установлена система планирования, которая в наибольшей степени соответствует сложившимся объективным условиям, а также определены иерархия и взаимосвязь документов стратегического планирования. Таким образом, в стране и ее регионах созданы предпосылки

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

для более эффективного регулирования развития субъектов Федерации и муниципалитетов и обеспечения экономической безопасности.

Использованные источники:

- 1.Алеев Р.Р., Байгулова А.А. Инвестиционная привлекательность как залог обеспечения экономической безопасности Ульяновской области // Международный научный электронный журнал «Синергия наук». – № 32 (февраль), 2019. – С.505-510.
- 2.Полянская Н.М., Диагностика и анализ экономической безопасности в системе управления регионом // Вестник экономической безопасности – 2016.- С. 49-57.
- 3.Татаркин А.И., Куклин А.А. Изменение парадигмы исследования экономической безопасности региона // Экономика региона -2012. - № 2. С. 25—39.
- 4.Эриашвили Н.Д., Региональная экономическая безопасность // Вестник экономической безопасности – 2017.- С. 318-323.

Оригинальность 85%