

УДК 332.146.2

**ОБОСНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ МЕХАНИЗМА ОЦЕНКИ
СОЦИАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАНИЙ**

Миненко А.В.,

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ

Россия, г. Барнаул

Аннотация. Проведено обоснование показателей для механизма оценки социального потенциала сельских муниципальных образований. Сформирована единая база данных для механизма оценки социального потенциала сельских муниципальных образований под воздействием структуры государственной статистики. Для анализа состояния социального потенциала муниципального района предложено пять блоков показателей.

Ключевые слова: сельское муниципальное образование, социальный потенциал сельского муниципального образования, показатели оценки социального потенциала.

***SUBSTANTIATION OF INDICATORS FOR THE MECHANISM OF SOCIAL
POTENTIAL ASSESSMENT OF RURAL MUNICIPAL FORMATIONS***

Minenko A.V.,

cand. econ sciences, associate professor

FSBEI HE Altay State Agrarian University

Russia, Barnaul

Annotation. The substantiation of indicators for a mechanism for assessing the social potential of rural municipalities has been carried out. A single database has been formed for the mechanism for assessing the social potential of rural municipalities under the influence of the state statistics structure. To analyze the state of the social potential of the municipal area, five sets of indicators have been proposed.

Keywords: rural municipality, social potential of rural municipality, indicators of social potential assessment.

Социальный потенциал сельского муниципального образования следует рассматривать как совокупность потенциалов личности (жителя), из чего формируются социальные потенциалы различных групп населения, наиболее значимыми из которых следует считать работающих, молодежь и пенсионеров, предпринимательский потенциал, включающий потенциалы личности руководителя, коллектива и предприятия в целом, административный потенциал органов муниципального управления и систему жизнеобеспечения (рисунок 1) [1; 2; 3].



Рис. 1 – Структура социального потенциала муниципального

Обеспечить доступ ко всем показателям, отражающим социальный потенциал каждого из рассмотренных его носителей является задачей глубокой

аналитики, направленной не на планирование, а, скорее, на выработку решений по повышению этого потенциала применительно к каждому из них.

Задача планирования более скромная – на большой массе информации выявить общие тенденции и на их основе выработать направления решения сформировавшихся проблем и по каждому носителю, и по району в целом. Для того, чтобы дать всеобъемлющую оценку социального потенциала сельского муниципального района, выявлены источники получения необходимой информации и доказано, что 20% её можно получить только, проведя соответствующие полевые исследования [4]. Сбор такого объема информации возможен только в том случае, если органы муниципального управления будут заинтересованы в получении разнопланового анализа и располагают ресурсами для организации исследований.

При выборе показателей во внимание принималась структура действующей государственной статистики, которая во многих случаях применительно к сельской местности не имеет даже стандартов обеспечения носителей тем или иным ресурсом [5]. Поэтому система показателей социального потенциала различных носителей адаптирована к имеющейся системе государственной статистики (рисунок 2):

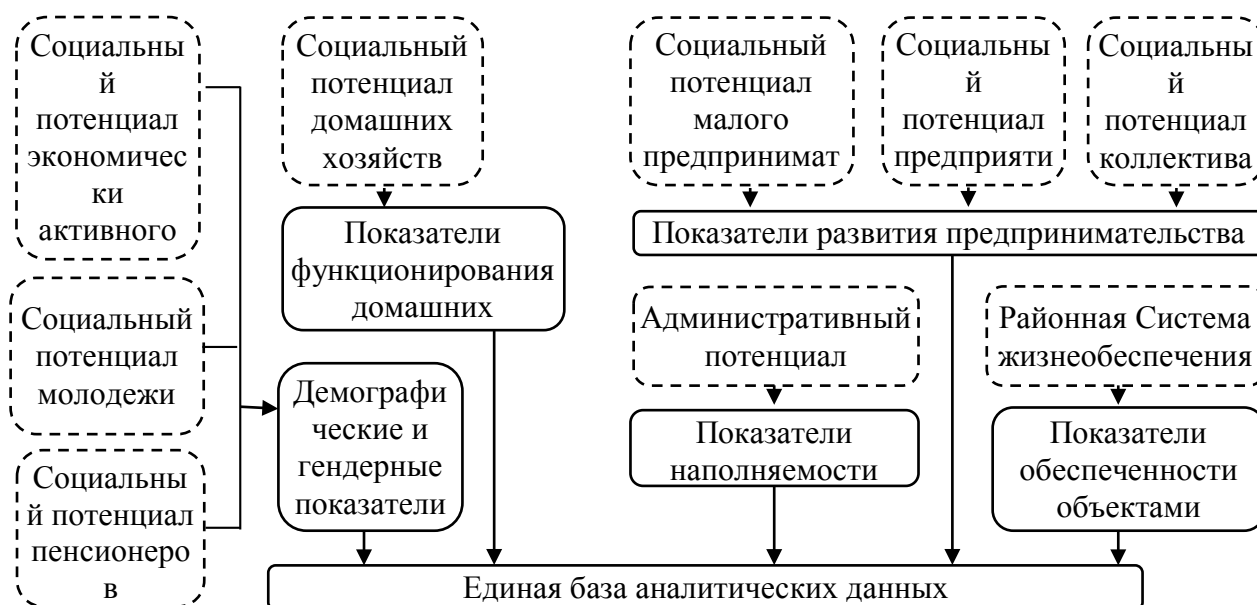


Рис. 2 – Формирование единой базы данных для механизма оценки социального потенциала сельских муниципальных образований под воздействием структуры государственной статистики

блок показателей личностного потенциала объединен с блоком показателей развития социального потенциала молодежи и пенсионеров, сформировав блок демографических показателей;

объединены показатели социального потенциала малого предпринимательства и коллективных предприятий и их коллективов в силу того, что фактически и в том и другом случае речь идет о реальном секторе экономики, а в статистике показателей развития личности и коллектива найти невозможно, а роль коллективе предлагается рассматривать через показатель рентабельности производства как усредненного по совокупности субъектов [6];

в сокращенном объеме оказались показатели социального потенциала домашних хозяйств;

административный потенциал раскрывается преимущественно за счет показателей источников наполнения бюджета территории;

единственный блок показателей, имеющий нормативы потребления, - система жизнеобеспечения [7]. Поэтому предлагается использовать социальные нормативы в качестве ключевого звена в процессе планирования мероприятий по развитию социального потенциала в комплексных программах социально-экономического развития муниципального образования. Каждый из указанных показателей предлагается рассмотреть в сравнении «норматив – факт», что позволит в итоге рассчитать по ним интегральный показатель.

Таким образом, исходя из имеющейся структуры государственной статистики, используемой для разработки комплексных программ социально-экономического развития сельских муниципальных образований Российской Федерации, для анализа состояния социального потенциала сельского муниципального района сформировано пять блоков показателей –

демографический, домашних хозяйств, предпринимательский, бюджетный и жизнеобеспечения.

Библиографический список:

1. Емченко Г.В. К вопросам социального развития села / Г.В. Емченко // Повышение устойчивости АПК Алтайского края: Тез. докл. и проект решений / Под ред. Н.В. Яшутина. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2000. – 206 с.

2. Лукьянов А.Н. Методические аспекты формирования стратегии развития АПК муниципального района / А.Н. Лукьянов, А.В. Миненко, А.А. Урбах // Никоновские чтения. – 2011. – № 16. – С. 354-355.

3. Зиятдинова Ф.Г. Российское село в рыночных условиях / Ф.Г. Зиятдинова, Е.И. Кучаева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. – 122 с.

4. Миненко А.В. Целеполагание в управлении социально-экономическими системами / А.В. Миненко // Развитие регионального АПК в XXI веке: тенденции и перспективы: материалы международной научно-практической конференции (Барнаул, 14-15 июня 2012 г.) / Под общ. ред. Г.М. Гриценко. – Барнаул: ООО «Пять плюс», 2012. – 199 с. – С. 203-207.

5. Курцев И.В. Организационно-экономические основы научно-технического прогресса в АПК / И.В. Курцев // Экономические проблемы восстановления и развития АПК: Мат. межрегион. науч.-практ. конф. / РАСХН.Сиб. отд. ГНУ СибНИИЭСХ. – Новосибирск, 2001. – 249 с.

6. Гриценко Г.М. Современное состояние и проблемы использования потенциала сельскохозяйственных предприятий / Г.М. Гриценко, А.В. Миненко // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2005. – № 1 (17). – С. 126-132.

7. Миненко А.В. Об уровне потребления пищевых продуктов (на примере Алтайского края) / А.В. Миненко, П.В. Водясов // В сборнике: Продовольственная безопасность, импортозамещение и социально-экономические проблемы развития АПК материалы международной научно-практической конференции. Новосибирск, 09-10 июня 2016 г.– Новосибирск. – 2016. – С. 287-291.

Оригинальность 76%