

УДК 33.338

## **КОРПОРАТИВНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА КАК СУБЪЕКТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

**Науменков А. В.**

*к.ю.н., доцент*

*Финансовый университет при Правительстве РФ,  
Смоленск, Россия*

**Мышак Б. В.**

*студент,*

*Финансовый университет при Правительстве РФ,  
Смоленск, Россия*

**Поляков А. А.**

*студент,*

*Финансовый университет при Правительстве РФ,  
Смоленск, Россия*

**Аннотация:** Статья посвящена исследованиям, лежащим в области корпоративного права, и касается различных подходов к определению корпоративных юридических лиц, прав и обязанностей участников корпорации, иных аспектов правового регулирования деятельности корпораций.

**Ключевые слова:** институциональная среда, экономический рост, устойчивое развитие региональных экономических систем, предпринимательство,.

## **CORPORATE LEGAL ENTITIES AS SUBJECTS OF ENTREPRENEURSHIP**

**Naumenkov A. V.**

*Ph.D., Associate Professor*

*Financial University under the Government of the Russian Federation,  
Smolensk, Russia*

**Myshak B. V.**

*student,*

*Financial University under the Government of the Russian Federation,  
Smolensk, Russia*

**Polyakov A. A.**

*student,*

**Annotation:** The article is devoted to research in the field of corporate law, and concerns various approaches to the definition of corporate legal entities, the rights and obligations of corporate participants, and other aspects of the legal regulation of corporate activities.

**Keywords:** institutional environment, economic growth, sustainable development of regional economic systems, entrepreneurship.

Стратегическая цель государственной внутренней политики Российской Федерации направлена на создание условий для устойчивого экономического роста национальной экономики на основе повышения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов. Необходимым условием достижения поставленной цели является развитие региональных социально-экономических систем, к структурным элементам которой относится правовое регулирование всех субъектов экономической деятельности, включая и корпоративных юридических лиц. Вопросы данной проблематики становятся особенно актуальными в условиях глобализации и регионализации [1;8;9].

Понятие корпоративных юридических лиц уже достаточно давно и широко используется в правовой практике развитых стран. Однако в отечественном законодательстве данный термин появился относительно недавно и является достаточно новым явлением. Вариант определения, был введен в Гражданский кодекс РФ Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ.

Согласно статье 65 части 1 под корпоративными юридическими лицами понимают учредителей (участников), обладающих правом участия (членства) в них и формирующие их высший орган. Они включают в себя хозяйственные товарищества и общества, фермерские и партнерские хозяйства, общественные организации, кооперативы и т.д.

Несмотря на юридическое закрепление понятия корпорация, данный термин вызвал неоднозначную реакцию у многих юристов, работающих в

области гражданского права, и породил жаркие споры и дискуссии в научной среде.

Так, например В. А. Потапов и В. В. Лазарев дают следующее определение корпорации: это «сложные хозяйственные структуры, юридические лица, являющиеся объединением лиц и капиталов для предпринимательских целей, участники которых организованы на принципах членства и несут ограниченную ответственность своим имуществом по обязательствам всего объединения, которые имеют определенную внутреннюю структуру, выражающуюся в наличии органов управления, наделенных соответствующей компетенцией, и осуществляющие определенную деятельность, подлежащую самостоятельному урегулированию, а также управомоченные на соответствующее правотворчество действующей системой права» [7]. Данное определение, как и трактовка предложенная в работах А. В. Гутникова [5] , В. А. Лаптева [5] довольно большое и объемное и поэтому, на наш взгляд, сложно воспринимается.

С научной точки зрения немалый интерес вызывает подход В. В. Долинской. Она считает, что для повышения эффективности законодательного регулирования корпоративных отношений необходимо ввести в обиход термин «корпоративные организации», включающий в себя коммерческие организации корпоративного типа (общества ДПО и хозяйственные товарищества), корпорации (ООО, АО, производственные кооперативы), а также некоммерческие организации корпоративного типа [3].

Наиболее точное определение, отражающее один из важнейших признаков корпорации – отделение управления и собственности друг от друга, предложила Т. В. Кашанина. Она рассматривает корпорацию как организацию, признанную юридическим лицом, в которой собственность, построенная на объединенных капиталах (добровольных взносах) для проведения социально полезной деятельности, отделена от управления [4].

Статья 65.2 ГК РФ дает четкое определение совокупности прав и обязанностей участников корпорации, которые используются данными субъектами во всех видах юридических лиц, относимых к группе корпораций. Данная статья условно делится на две части: права и обязанности участников. Права участников связаны с самим статусом корпорации и возможным участием управления ею.

Список прав участников корпорации включает в себя комплекс возможных действий, направленных на обеспечение управления юридическим лицом и может быть дополнен уставом организации либо же законом. Использование этих прав происходит по собственному усмотрению акционеров. Реализуемые права одного участника не должны нести негативные последствия для прав и законных интересов других участников.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 ГК РФ участники корпорации (акционеры, члены и т.п.) обладают следующими правами: принимать участие в управлении делами корпорации, получать информацию о деятельности корпорации, знакомится с бухгалтерской документацией, обжаловать решения органов корпорации, влекущие гражданско-правовые последствия, требовать возмещения причиненных корпорации убытков.

Абсолютно каждый участник корпорации имеет право присоединиться к вопросу о возмещении убытков, при этом самостоятельно оценив все возможности и надобность принятия такого решения, что влияет на его результативность: позволит ли полноценное проведение кворума принять важные действия в области возмещения причиненных потерь или нет. Никто не может навязывать участнику организации свое мнение и выбирать то или иное решение за него.

Особенным правом, которым обладают участники хозяйственных товариществ и обществ, является право заключить корпоративный договор, что предусмотрено ст. 67.2 ГК РФ.

Корпоративный договор носит гражданско-правовой характер и полностью соответствует предмету гражданского права, включающего в том числе и корпоративные отношения. Благодаря этому корпоративный договор подчиняется нормам гражданского законодательства о договорах и сделках. Субъектами могут выступать как некоторые, так и все участники хозяйственного общества. Ограничений по количеству участников не установлено, поэтому договор может быть рассчитан на двухсторонние и многосторонние сделки. Не имеется запретов на заключение нескольких корпоративных договоров и участие в них.

Предметами корпоративного соглашения могут выступать: запреты на передачу третьим лицам акций (долей); обязанности, связанные с передачей другим членам соглашения дивидендов или иных выплат, права на продажу или выкуп одним участником долей другого участника, а также голосование акционеров по каким-либо важным вопросам.

Возможность отступления в корпоративном договоре от принципа пропорциональности объема прав их долям в уставном капитале было неоднозначно встречено юристами. Однако, как отмечает А.В. Науменков «принятие отдельной нормы о корпоративном договоре является несомненно, шагом вперед в правовом регулировании прав и взаимоотношений участников хозяйственных обществ, а «плюсы» и «минусы» нового правового института покажет правоприменительная практика» [6].

Управление корпорацией основывается на принципе товарищества, то есть некоторые решения могут быть приняты и реализованы только в том случае, когда все участники проголосовали единогласно. При проведении кворума, иницируемое лицо обязано заранее уведомить других участников о времени и месте проведения собрания, а также о выносимых вопросах. Данный подход показывает реализацию прав и законных интересов корпораций в области гражданского права. При отказе участия в решении вопроса о возмещении убытков, участник лишает себя возможности обратиться в суд с тождественными

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

требованиями только в том случае, если причины отклонения от принятия решений не будут призваны судом уважительными.

В пункте 3 статьи 65.2 ГК РФ сказано, что участник коммерческой корпорации, утративший помимо своей воли в результате неправомерных действий других участников или третьих лиц права участия в ней, вправе требовать возвращения ему доли участия, перешедшей к иным лицам. Внедрение такой правовой нормы основывается на практике, в которой имеется достаточно большое количество судебных разбирательств, связанных с восстановлением утраченного права. К примеру, это может быть незаконное распределение долей в обществе с ограниченной ответственностью. Закон, который дает право вернуть незаконно вышедшую долю из владения участника, свидетельствует о необходимости рационального учета перераспределения долей и соблюдения прав других членов общества, включая тех участников, чья доля приобретена в соответствии с требованиями законодательства. В такой ситуации суд выступает как весы между справедливостью и законностью, которые показывают, что дела нужно рассматривать досконально и четко, а также принимать правильные по существу решения.

В пункте 4 статьи 65.2 ГК РФ сказано, что при приобретении доли в уставном капитале на участника ложатся определенные обязанности: хранить конфиденциальную информацию от посторонних лиц, вносить денежные средства или имущество на сумму равную приобретенной доле, приобретать и формировать имущество корпорации. Информация в корпорации – это самое ценное звено, которое только может быть. Именно поэтому многие юридические лица направляются все силы на обеспечение конфиденциальности своих данных. Введение такой обязанности дает возможность сохранить имеющиеся сведения, а также способность обеспечить защиту прав юридического лица в суде. Участник должен способствовать достижению целей корпорации, направлять свои силы на ее совершенствование, что указывает на необходимость соблюдения ограничений (запретов). Он не должен причинять вред, как своим  
Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

интересам, так и интересам корпорации в целом. В праве существуют и другие виды обязанностей, которые устанавливаются к отдельным видам корпораций по средствам специальных законодательных актов.

В соответствии со ст. 65.3 ГК РФ (ФЗ от 05.05.2014 № 99-ФЗ), в корпорациях главным органом управления является общее собрание ее участников. Если же речь идет об организациях с числом участников более 100 человек (производственные кооперативы, некоммерческие организации), высшими органами управления могут являться съезд, конференция или иной коллегиальный орган, определяемый уставом организации в соответствии с нормами законодательства. В общественных организациях главным органом управления является собрание членов общественной организации. В связи с участием учредителей в управлении делами компании, наличие высшего органа управления в корпоративных юридических лицах является обязательным.

К исключительной компетенции высшего органа корпорации относятся следующие полномочия:

1. Утверждение устава и внесение в него изменений.
2. Определение приоритетов в работе корпорации.
3. Определение правил и порядка приема в состав участников корпорации.
4. Принятие решений о реорганизации или ликвидации корпорации.
5. Утверждение и проверка документации, годовых отчетов и финансовой отчетности.
6. Избрание ревизора и назначение аудиторской компании для корпорации.

Вышеуказанные полномочия не ограничены. Законом и учредительным документом к полномочиям высшего органа управления может быть отнесено и решение других вопросов. Вопросы, отнесенные к исключительной компетенции высшего органа управления, не могут быть переданы для решения другим органам организации.

Для выполнения функций защиты интересов корпорации и контроля ее деятельности в организации формируется исполнительный орган. В Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

соответствии с пунктом 3 статьи 65.3 ГК РФ исполнительный орган корпорации может быть, как единоличным (председатель, директор, генеральный директор), так и коллегиальным – правление или дирекция.

Причем в качестве единоличного исполнительного органа может выступать как физическое, так и юридическое лицо. Так же законодательством предусматривается возможность предоставления полномочий единоличного исполнительного органа нескольким лицам, действующим совместно или формирование нескольких единоличных органов, функционирующих независимо друг от друга. Наличие коллегиального исполнительного органа в организации не является обязательным, а его функции могут передаваться единоличному исполнительному органу. К компетенции вышеупомянутых исполнительных органов относится решение всех вопросов руководства деятельностью организации, не относящихся к компетенции высшего органа управления и коллегиального органа управления.

В части 4 статьи 65.3 ГК РФ говорится, что в корпорации наряду с исполнительными органами может быть так же образован коллегиальный орган управления (совет директоров, наблюдательный или иной совет). Целевым назначением данного органа является контроль деятельности исполнительных органов корпорации, а также выполнение других функций, возложенных на него уставом корпорации или законом.

Стоит отметить, что образование подобных органов предусматриваться как в самом ГК РФ, ином законе, а также в уставе организации. Так, например, п. 3 ст. 97 ГК РФ, предусматривается, что коллегиальный орган управления является обязательным для публичного акционерного общества, число членов которого должно составлять не менее пяти.

Лица, выполняющие полномочия единоличных исполнительных органов корпорации, по закону, не могут превышать одной четверти состава коллегиальных органов управления и не могут быть их председателями.



Законом также определены права членов коллегиальных органов управления:

1. В полном объеме получать информацию о деятельности корпорации.
2. Требовать возмещения убытков, нанесенных корпорации.
3. Оспаривать совершенные корпорацией сделки.
4. Требовать применения последствий недействительных сделок.

Ответственность, применяемая к субъектам корпоративных правоотношений, выступает как одна из видов юридической ответственности, имея свои определенные особенности. Данные особенности связаны со спецификой корпоративных отношений, которые регулируются гражданским законодательством в соответствии с п.1 ст.2 ГК РФ, а также имеют в своем арсенале меры публично-правового воздействия.

Важной особенностью корпоративной ответственности является то, что к ней привлекаются только участники корпоративных правонарушений. Эта особенность является основным предназначением юридической ответственности, то есть выступает средством обеспечения исполнения обязанностей. Прежде всего к ответственности могут привлечены юридические лица. Они как субъекты права несут самостоятельную юридическую ответственность. Ст. 56 ГК РФ гласит о том, что юридические лица по своим обязательствам отвечают всем имуществом, которое находится в их собственности. Если этого имущества не хватает, то субсидиарную ответственность могут нести участники, учредители либо же собственники юридического лица. К примеру, можно привести ст.75 ГК РФ, указывающую на то, что участники полного товарищества несут ответственность по обязательствам солидарно.

Один из ведущих специалистов в области корпоративного права И. С. Шиткина отмечает в своей работе, «применительно к корпоративным правоотношениям следует заключить, что между мерами защиты и мерами ответственности в этой сфере очень тонкая грань. Даже в тех случаях, когда в Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

тексте законодательного акта мера воздействия именуется как ответственность, при детальном рассмотрении оказывается, что это один из способов защиты субъективных прав. Например, ответственность учредителей по обязательствам до создания хозяйственного общества, а также ответственность общества по обязательствам учредителей или ответственность участников, не полностью оплативших акции (доли), вполне могут быть отнесены нами к мерам защиты. Так, в действиях учредителей (участников) может не быть вины как субъективного условия ответственности; может отсутствовать причинная связь между неоплатой уставного капитала и убытками, которые возникли вследствие этого»[10].

Гражданско-правовая ответственность является элементом гражданского правонарушения и наступает в том случае, если присутствуют следующие условия, которые закреплены в гл. 25 и 59 ГК РФ: получен вред (убыток), имеется лицо, на которое возлагается ответственность; противоправный характер поведения, выраженные в форме действия или бездействия; вина, как умысел или неосторожность; причинно-следственная связь. Помимо всего этого, к субъектам корпоративных правоотношений могут применяться меры ответственности из уголовной, материальной, имущественной, дисциплинарной и административной ответственности.

В связи со ст.53.1 ГК РФ, субъектом гражданско-правовой ответственности в корпоративных отношениях могут являться члены коллегиальных органов юридического лица. Так, в п.3 ст. 53 ГК РФ в качестве коллегиальных органов юридического лица могут выступать правление, наблюдательный и иной совет, а также и др.

В соответствии с п. 3 ст. 53.1 ГК РФ в круг лиц, привлекаемых к ответственности за убытки, причиненные юридическому лицу, включаются лица, имеющие фактическую возможность определять действия юридического лица, в том числе возможность давать указания лицам в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица выступать от Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

имени юридического лица, а также членам коллегиальных органов юридического лица.

Основными актами высших судов по вопросам гражданско-правовой ответственности участников корпоративных отношений являются Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 N 53 "О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» и Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.07.2013 N 62 "О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица".

Подводя итоги можно сделать вывод, что основным для гражданско-правовой ответственности в сфере корпоративного права является сила государственного принуждения. Государственные законодательные органы создают и формируют нормативно-правовую базу, обеспечивают равенство в реализации и защите прав.

Развитие корпоративного права в нашей стране в настоящий момент находится на достаточно высоком уровне: создано обширное количество законодательных и подзаконных актов, накоплена достаточно большая судебная практика.

Законодательное закрепление корпоративных отношений в Гражданском кодексе РФ способствует более четкому построению отношений как внутри корпорации, так и вне её.

#### **Библиографический список:**

1. Возможности современного государственного и муниципального управления: теория и практика. Коллективная монография / Под редакцией Рудаковой Е. Н. - М.: Издательство «Научный консультант». - 2018. – 294 с.
2. Гутников О. В. Юридическая ответственность в корпоративных отношениях // Вестник гражданского права. 2014. N 6. С. 51 - 117.

3. Долинская В.В. Акционерное право: основные положения и тенденции. М.: Волтерс Клувер, 2006. С. 469 - 470.
4. Кашанина Т.В. Корпоративное (внутрифирменное) право: Учебник. М., 2013. С. 93.
5. Лаптев В. А. К вопросу о понятии "корпорация" в российском праве // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2016. N 1. С. 23.
6. Науменков А. В. Корпоративный договор как новация гражданского законодательства//Сборник «XX Кирилло-Мефодиевские чтения. Материалы научно-практической конференции». Универсум. 2014. С. 99-103.
7. Потапов В. А., Лазарев В. В. Корпорации и их виды в российской правовой системе // Внешнеторговое право. 2006. N 2. С. 46.
8. Продовольственный рынок регионов России: новый вектор развития. Под общей редакцией д.э.н. Ю.Г. Лавриковой, д.э.н. В.П. Негановой. - Екатеринбург, УрО РАН, 2018. — 776 с.
9. Формирование системы финансового менеджмента: теория, опыт, проблемы, перспективы. Коллективная монография / Под редакцией Сафроновой А.А., Рудаковой Е.Н.- Москва, 2018. – 228 с.
10. Шиткина И.С. Имущественная ответственность в корпоративных правоотношениях (на примере хозяйственных обществ) (лекция в рамках учебного курса "Предпринимательское право") // Предпринимательское право. Приложение "Право и бизнес". 2015. N 2. С. 2 - 26.

*Оригинальность 80%*