

УДК 339.92

***ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ИНСТИТУТА
УПОЛНОМОЧЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОПЕРАТОРА В ЕАЭС***

Аметова А.Р.¹

студент,

Владимирский государственный университет,

Владимир, Россия

Стрелкова О.В.

студент,

Владимирский государственный университет,

Владимир, Россия

Аннотация

Во взаимодействии таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности значительную роль играет институт уполномоченного экономического оператора. Таможенное оформление является достаточно трудоемким процессом, требующим от участника внешнеэкономической деятельности определенных знаний, квалификации и опыта в этой области. Поэтому использование института уполномоченного экономического оператора является разумным решением, которое сэкономит время участника внешнеэкономической деятельности и минимизирует риски, связанные с таможенным оформлением. Если вы дадите характеристику институту уполномоченного экономического оператора как члена цепочки «бизнес-таможня», то вы можете назвать их своего рода «адаптером» или «мостиком», который обеспечивает быстрое таможенное оформление для

¹ *Научный руководитель: Сальникова Анастасия Владимировна, доцент кафедры «Финансового права и таможенной деятельности» юридического института Владимирского государственного университета, кандидат исторических наук, доцент.*
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

трейдера, правильно завершение необходимых формальностей. В этой статье мы рассмотрим основные преимущества и недостатки, возникающие при использовании института УЭО на современном этапе в рамках ЕАЭС

Ключевые слова: Рабочая группа по развитию УЭО, взаимодействие таможенных органов государств- членов ЕАЭС, выгода для таможенных органов, выгода для участников ВЭД, расширение субъективного состава УЭО, взаимное признание, сотрудничество и прямое взаимодействие с таможенными органами, упорядочение внутреннего контроля, минимизация рисков потенциальных нарушений.

***ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF THE INSTITUTE OF THE
AUTHORIZED ECONOMIC OPERATOR IN THE EAEC***

Ametova A.R.

student,

Vladimir State University,

Vladimir, Russia

Strelkova O.V.

student,

Vladimir State University,

Vladimir, Russia

Annotation

In the interaction of customs authorities and participants in foreign economic activity, the institution of an authorized economic operator plays a significant role. Customs clearance is a fairly time-consuming process, requiring the participant of foreign economic activities of certain knowledge, qualifications and experience in this area. Therefore, the use of the institution of an authorized economic operator is

a reasonable solution that will save time of a participant in foreign economic activity and minimize the risks associated with customs clearance. If you give a characteristic to an institute of an authorized economic operator as a member of the “business-customs” chain, then you can call them a kind of “adapter” or “bridge” that provides fast customs clearance for the trader, properly completing the necessary formalities. In this article we will look at the main advantages and disadvantages that arise when using the AEO Institute at the present stage within the EAEU

Keywords: Working group on development of AEOs, interaction of customs authorities of the EAEU member states, benefits for customs, benefits for traders, expansion of the subjective composition of AEOs, mutual recognition, cooperation and direct interaction with customs authorities, streamlining internal controls, minimizing the risks of potential violations.

Чтобы сформулировать преимущества развития института уполномоченного экономического оператора в России, необходимо, прежде всего, обратить внимание на положительный опыт работы УЭО в зарубежных странах.

Несмотря на особенности, которые, несомненно, существуют в каждой стране, можно сделать однозначные выводы о том, что общая линия развития уполномоченных экономических операторов в целом одинакова. Кроме того, можно подчеркнуть, что основные экономики рассматривают уполномоченного экономического оператора в качестве фундамента для упрощения таможенных процедур, что наиболее важно, в качестве основы, обеспечивающей безопасность торговли как для предпринимателей, так и для государства. Таможенные органы рассматривают УЭО в первую очередь как партнера по диалогу, обеспечивая серьезные упрощения в обмен на гарантии соблюдения закона [1, с. 145].

Преимуществами института уполномоченного экономического оператора являются: предоставление возможности стать экономическим оператором не только декларанту, но и всем другим участникам доставки товаров (отправителю, получателю, перевозчику, таможенному представителю, владельцу склада и т. д.). Конечно, фактическое количество упрощений в разных частях торговой цепочки варьируется, в зависимости от специфики их деятельности [2, с. 51]. Однако возможность присвоить статус УЭО каждой из этих ступеней позволяет создавать целые «авторизованные торговые сети». Когда товары передаются от уполномоченного отправителя уполномоченному получателю, и с точки зрения таможенного контроля участвуют уполномоченный перевозчик, надежность и безопасность всей торговой поставки увеличивается в несколько раз из-за синергетического эффекта - товар поступает от надежного отправителя и на каждом этапе передается на надежное вооружение. Соответственно, в целом, конкретная партия вызывает больше доверия и требует меньше усилий для таможенного контроля [3, с. 93].

Сочетание упрощений в таможенных формальностях с упрощением таможенного контроля. В то же время во многих странах создается пошаговая иерархия уполномоченных экономических операторов, с каждым шагом оператору предоставляется все больше упрощений и упрощений под таможенным контролем, однако требования к работе оператора ужесточаются - оператор должен сохранить свою таможенную и налоговую репутацию, не совершать грубых нарушений, тем более ослаблять, глубже и тщательнее проверять таможенными органами качество и системы работы оператора и уделять особое внимание подбору своего персонала [4, с. 231]. При таком подходе таможенные органы переходят от оценки рисков для конкретной партии к оценке системы работы компании в целом, анализируя, как работает внутренняя организация заявителя на получение статуса УЭО для предотвращения нарушений. В ряде стран таможенные органы идут еще

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

далее - они анализируют и проверяют договаривающиеся стороны компании-заявителя, в том числе за рубежом, на предмет надежности их внутренних механизмов, обеспечивающих законодательство (включая системы учета и контроля, информационные системы, персонал, системы отбора и контроля, контроля доступа, хранения и транспортировки товаров и т. д.) [5, с. 256]. Такие проверки подразумевают выезд таможенных представителей из страны, где заявитель на получение статуса УЭО зарегистрирован, в страну, где работают его подрядчики. Особенно активно развивает это направление таможенная служба США.

Взаимное признание УЭО является интересной и очень перспективной областью, но требует серьезной подготовительной работы. Взаимное признание подразумевает, что УЭО одной страны признается УЭО в стране-партнере без дополнительной проверки. С точки зрения сегодняшнего российского законодательства эта работа кажется бессмысленной - в конце концов, в ЕАЭС УЭО строго привязано к декларированию товаров и не предусматривает упрощенного контроля [6, с. 62].. Поэтому, кажется, не совсем понятно, зачем участвовать во взаимном признании, если на этапе декларирования ничего в конечном итоге не изменится.

Однако, если вы посмотрите на взаимное признание с точки зрения законодательства других стран, которое предусматривает присвоение статуса УЭО перевозчикам, владельцам складов, грузоотправителям / получателям, а также упрощение таможенного контроля для УЭО, взаимное признание значительно облегчает формирование «авторизованных цепочек» при поставках товаров [1, с. 246]. Таможня страны назначения рассматривает товары, поступающие по адресу их УЭО (в некоторых случаях, а не только по адресу УЭО) от отправителя, который имеет статус УЭО в стране отправления, как товары с гораздо меньшим риском. Взаимное признание УЭО предполагает большую совместную работу стран-партнеров в двух областях - во-первых, необходимо объединить критерии для получения Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

статуса УЭО, а во-вторых, необходимо обеспечить высокий уровень доверия между таможенными службами стран намереваясь взаимно признать УЭО.

Развитие института самооценки УЭО. Самооценка означает, что УЭО самостоятельно заполняет подробные вопросники, формы, установленные таможенными службами, независимо оценивает их соответствие критериям УЭО в этих формах, оценивает качество и надежность своих систем безопасности, доступа, защиты информации, учета, предоставляет информацию о своих партнерах по бизнесу и т. д. Результаты этой работы анализируются таможенной службой, которая делает вывод о том, насколько надежно, подробно и честно УЭО охарактеризовал свою работу, принимая это во внимание при присвоении статуса УЭО [7, с. 337]. Всемирная таможенная организация и таможенные службы стран, активно внедряющих институт УЭО, рассматривают самооценку как важный элемент самодисциплины компаний, а также возможность и возможность для них провести внутренний аудит и пересмотреть стандарты своих работ.

УЭО и помощь от таможни. Присвоив статус УЭО, таможенные службы многих стран делают следующий шаг к ним - в таких странах законодательная и институциональная поддержка оказывается уполномоченным операторам [8, с. 102]. Он может проявляться в следующих формах: помощь и консультирование в обучении и мониторинге персонала, в улучшении системы учета, а также в назначении конкретных сотрудников таможни для взаимодействия с УЭО и оперативного устранения сбоев, возникающих во время таможенного оформления.

Несмотря на все похвальные заявления об УЭО, его, конечно, не следует идеализировать. Контроль за работой УЭО не отменяется ни одной страной, он просто становится более целенаправленным, основной упор делается на то, что таможенные службы вместе с другими государственными органами очень тщательно проверяют кандидатов «на входе» без рассредоточения своих усилий на досмотре конкретных партий.

Следовательно, основными направлениями развития и функционирования института уполномоченного экономического оператора являются:

1) оптимизация ресурсов путем выстраивания доверительных отношений с УЭО и сосредоточения таможенных ресурсов на других трейдерах, представляющих риски несоблюдения закона;

2) повышение уровня взаимодействия между таможенными органами ЕАЭС при администрировании УЭО, что исключает возможность переполнения УЭО;

3) добавление условий (требований) для УЭО, что сводит к минимуму возможность проникновения в эту группу сомнительных компаний;

4) отмена необычных функций таможенных органов для подтверждения основной направленности личности (производственная или иная деятельность);

5) получение единой структурированной информации о претенденте на статус УЭО в электронном виде;

6) проведение более глубокого анализа документов и информации в связи с увеличением срока рассмотрения вопроса о предоставлении статуса УЭО;

7) подготовка платформы для взаимного признания статуса УЭО иностранными таможенными администрациями.

Основными недостатками института УЭО являются:

Во-первых, существует явная тенденция предоставлять УЭО большие преимущества при ужесточении требований для присвоения статуса УЭО.

Изучение таможенного законодательства ЕАЭС, специфики правоприменительной практики таможенных органов государств-членов ЕАЭС и практики таможенного администрирования за рубежом показало, что на теоретическом и практическом уровне ряд нерешенных вопросов остается в связи с реализацией потенциальных возможностей для Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

уполномоченных экономических операторов.

Не существует четкого состава информации, которую УЭО должен направлять в таможенный орган для информирования о планируемом прибытии транспортного средства на открытые площадки и другие территории уполномоченного экономического оператора [9, с. 235].

Нынешняя практика таможенного администрирования позволяет сделать вывод о необходимости совершенствования таможенного регулирования в связи с наличием таких проблемных вопросов, как отсутствие установленных требований к порядку ведения системы учета коммерческой документации уполномоченного экономического оператора; учет особого статуса УЭО при разработке мер по применению системы управления рисками; разработка условий, при которых УЭО может быть включено в реестр таможенных представителей и, наоборот, для возможного зачета ряда требований, уже выполненных при первоначальном включении в соответствующий реестр; приведение формы обязательства подать таможенную декларацию и представить необходимые документы и информацию в соответствии с требованиями таможенного законодательства ЕАЭС.

Подводя итог, можно подчеркнуть, что институт развивается все более интенсивно во всем мире. Разумеется, это требует его скорейшего развития на территории ЕАЭС. Беспрецедентная реализация сотрудничества по УЭО, закрепленная в нашем действующем таможенном законодательстве, позволяет как респектабельным участникам внешнеэкономической деятельности, так и таможене получать выгоду, вызывая взаимное удовлетворение и недоверие. Инновации, предусмотренные в новом ТК ЕАЭС, идеально вписываются в мировую практику развития Института УЭО, что приближает ЕАЭС к возможностям взаимного признания УЭО за пределами Союза.

Тем не менее, ускорение движения в этом направлении требует
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

тщательного взвешивания каждого шага, проведения широкого круга обсуждений, упрощения и совершенствования методов таможенного контроля [10, с. 42]. В этом случае баланс между упрощенными и эффективными действиями таможенного контроля позволит превратить все необходимые средства бизнеса в опору таможенных органов.

Библиографический список:

1. Белика С.Ю. Правовой статус уполномоченных экономических операторов: проблемы формирования правового статуса / С.Ю. Белика / Публично-правовые исследования. – 2016. – № 9. – С. 35–41.

2. Колуханова И.И. Деятельность уполномоченного экономического оператора в ЕАЭС на современном этапе / И.И. Колуханова / Таможенное дело. – 2017. – № 4. – С. 19 – 22.

3. Корнев Г.И. Экономические и информационные аспекты взаимодействия таможни и бизнеса на современном этапе / Г.И. Корнев / Экономика и современный менеджмент: теория и практика. – 2017. – № 82. – С. 52 – 59.

4. Ланьева М.А. Институт уполномоченных экономических операторов. Анализ, проблемы и перспективы / М.А. Ланьева / ВЭД консалтинг. – 2018. – № 5. – С. 26–32.

5. Наумов Д.В. Программа уполномоченного экономического оператора как инструмент совершенствования его административно-правового статуса / Д.В. Наумов / Административное и муниципальное право. – 2018. – № 26. – С. 18-23.

6. Подобед Н.А. Институт уполномоченного экономического оператора важный шаг к развитию системы взаимодействия таможенной службы с участниками ВЭД / Н.А. Подобед // Таможня&бизнес. – 2018. - № 9 [Электронный ресурс]. Режим доступа - URL: Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

http://ctu.customs.ru/index.php?catid=50:info-ved-cat&id=6551:2013-04-05-06-23-15&Itemid=81&option=com_content&view=article (Дата обращения 03.04.2019).

7. Фанин А.И. Государственно-частное партнерство в таможенной сфере. / А.И. Фанин // Бистрим. – 2017. № 47 [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/89428/1/meCustoms_SNIL_V1.pdf (дата обращения: 02.04.2019).

8. Чухарев Д.В. Институт уполномоченного экономического оператора в ЕАЭС: проблемы теории и практики. / Д.В. Чухарев // Таможня&бизнес. – 2018. - № 12 [Электронный ресурс]. Режим доступа - URL: <http://www.customsacademy.net/?p=3418> (дата обращения:03.04.2019).

9. Шикшов А.А. Развитие института уполномоченных экономических операторов в ЕАЭС. / А.А. Шикшов / ПРОВЕД. – 2017. № 11. С. 7-9.

10. Ширко А.П. Развитие института уполномоченного экономического оператора в современных реалиях / А.П. Ширко / УДП. – 2018. № 8. С. 23-25.

Оригинальность 77%