

УДК 339.54

***ИСТОРИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ РОССИИ В КОНЦЕ XX –  
НАЧАЛЕ XXI ВЕКОВ***

***Белогорцева Н.А.<sup>1</sup>***

*студент,*

*Финансовый университет при Правительстве РФ*

*Москва, Россия*

**Аннотация**

В данной статье проводится анализ опыта реализации политики импортозамещения в России. Рассмотреть примеры импортозамещения в России, а также описан ход реализованных политик. Сделан вывод об эффективности проводимых мероприятий по импортозамещению в России в конце XX – начале XXI веков.

**Ключевые слова:** импортозамещение, российские производители, импорт, производство, экономическая политика, потребление.

***HISTORY OF IMPORT SUBSTITUTION OF RUSSIA AT THE END OF  
THE XX - EARLY XXI CENTURIES***

***Belogortseva N.A.***

*student,*

*Financial University under the Government of the Russian Federation*

*Moscow, Russia*

**Annotation**

This article presents an analysis of the experience in implementing the policy of import

---

<sup>1</sup> *Начальный руководитель - Орусова О. В., к.э.н., доцент, «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» г. Москва*  
Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

substitution in Russia. Consider examples of import substitution in Russia, as well as the course of implemented policies. The conclusion is made about the effectiveness of the measures taken for import substitution in Russia at the end of the 20th and the beginning of the 21st centuries.

**Keywords:** import substitution, Russian producers, import, production, economic policy, consumption.

Проблема импортозамещения с каждым годом приобретает всё большую значимость. С одной стороны, государство стремится заменить зарубежную продукцию отечественной, обеспечив устойчивый экономический рост и поддерживая российских производителей. С другой стороны, одна из задач государства - налаживание взаимоотношений с другими государствами, которые проявляются в форме торговых связей. Не всегда отечественные товары являются конкурентоспособными по сравнению с импортными. Поэтому импортозамещение зачастую является вынужденной мерой для защиты отечественных производителей.

Актуальность данной темы обуславливается тем, что с 2014 года в отношении России введены санкции, и вопрос об импортозамещении стоит довольно остро. Принимаются усиленные меры для удовлетворения потребностей общества в товарах, запрещённых для ввоза в страну. История импортозамещения России представляет отдельный интерес, так как важно понять, была ли ранее эта тенденция в нашей экономики, и на сколько этот опыт был успешным.

Прежде чем приступить к изучению реализации политики импортозамещения в России необходимо дать определению самому понятию. По А.Н. Матанцеву, импортозамещение - это «процесс замены на рынке импортных товаров отечественными» [6]. Е.Г. Румянцева в новой экономической энциклопедии определяет импортозамещение как «уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством развития

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

национального (внутреннего) производства того же или аналогичных товаров» [7]. Похожее понятие формулируется в словаре под редакцией Г.Л. Азоева и А.Г. Поршнева: импортозамещение – «уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством производства в стране того же или аналогичных товаров» [5]. Следует отметить, что данные понятия не противоречат другу, а дополняют. Таким образом можно сделать вывод, что импортозамещение – это полное или частичное замещение импортных товаров отечественными.

На современном этапе развития России первой политикой импортозамещения считается период после дефолта 1998 года. Данный опыт является успешным, так как экономика Россия в кратчайшие сроки смогла выйти из острой фазы кризиса. С приходом правительства Примакова-Маслюкова большая часть как зарубежных, так и отечественных аналитиков сходились во мнении, что в 1999 году наступит новый этап кризиса. Прогнозировали, что он будет гораздо более болезненным, чем кризис 1998 г. Однако ожидания не подтвердились, и уже с октября 2018 года начался рост промышленного производства, и к июню 1999 года показатель прирост достиг 22%, а в обрабатывающей промышленности был зафиксирован рост на 35% [1]. В итоге выпуск промышленной продукции 1999 превзошёл показатель предыдущего года на 4%.

Распад СССР, курс правительства на финансовое оздоровление и борьбу с инфляцией создали довольно неблагоприятную макроэкономическую среду для производственной деятельности. Российские производители попали в кризисную ситуацию, оказавшись неконкурентоспособными по отношению к зарубежным игрокам. Важно подчеркнуть, что с конца 80-ых по 1998 год наблюдалась тенденция увеличения доли импортных товаров на российском рынке. Как видно из Таблицы 1 отношение импорта товаров к внутреннему производству в промышленности России с 1989 г. по 1998 г. существенно увеличилось. Так, например, доля импортных текстильных и швейных изделий

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

за рассматриваемый период выросла более чем на 69%, доля импортной пищевой продукции (включая напитки и табак) возросла на 37,2%, а химической продукции – на 54,9% [8]. Стоит отметить, что эта тенденция происходила не из-за увеличения совокупного спроса на иностранную продукцию, а за счёт существенного сжатия внутреннего потребления. Таким образом, установилось доминирование импорта, которое сопровождалось обрушением ведущих отраслей российской промышленности и сельского хозяйства, а также установлением неблагоприятной макроэкономической среды для всего производства.

Таблица 1 - Отношение импорта товаров к внутреннему производству в промышленности России 1989-1998 гг. (в %) [8].

Основные виды продукции	1989	1995	1998
	г.	г.	г.
Пищевая продукция (включая напитки и табак)	17,5	51,4	54,7
Текстиль и швейные изделия	7,1	50,0	76,2
Древесина и изделия из неё	4,7	10,1	29,7
Химическая продукция	7,2	29,7	62,1
Металлы и изделия из них	4,3	11,8	14,3
Машины, оборудование, транспортные средства	24,3	40,7	60,3

Источник: Госкомстат РФ.

Чтобы защитить отечественных производителей и оживить экономику, в 1999 г. и 2000 г. началось активное импортозамещение. Его отличали следующие характерные черты.

Во-первых, импортозамещающий механизм происходил на некапиталоёмкой основе. В середине 90-ых годов загрузка производственных

мощностей составляла во многих отраслях не более 50%, в отдельных фиксировались очень низкие показатели – 10-20% (отрасли обрабатывающего комплекса). Часто наблюдалась ситуация, когда к указанной проблеме добавлялась ещё и неполная занятость работников на предприятии. То есть импортозамещение реализовывалось благодаря вводу в строй простаивающих мощностей и незанятой рабочей силы.

Во-вторых, позиции российских производителей укрепились благодаря тому, что импортная продукция существенно подорожала. Последнее произошло в силу шоковой девальвации рубля. Во многих случаях оно достигало трёхкратной величины, что значительно повышало конкурентоспособность отечественных товаров. К тому же востребованность относительно дешёвых товаров была чрезвычайно высокой, так как в 1999 г. у 33,2% населения доходы были ниже среднего [1]. Поэтому именно ценовой фактор и определял степень конкурентоспособности товаров.

В-третьих, импортозамещающий тренд происходил в условиях сжатия совокупного спроса, особенно спроса домашних хозяйств. Это объясняется тем, что реальные доходы населения в 1999 г. сократились на 12,5%, как следствие, размеры товарооборота уменьшились на 5,8% [2]. Однако за счёт вытеснения импортной продукции в 1999 г. размер ВВП увеличился на 6,4%, а прирост промышленного производства в целом составил 11%. Отмечается, что данные показатели являлись самыми высокими в постсоветской истории. Стоит выделить машиностроение, объёмы которого увеличились на 17,5% в 1999 г., а в 2000 г. – на 20%. В 2000 г. импортозамещение продолжилось, но уже в условиях возрастания потребительского и инвестиционного спроса.

Что касается мер, обеспечивших успешное импортозамещение после дефолта 1998 г., можно выделить следующие аспекты:

- была снижена предельная ставка налога на прибыль с 35% до 30%;
- произошло освобождение от налога всей реинвестируемой прибыли;

- налог на добавленную стоимость сократился на 5%, то есть уменьшился с 20 до 15%;
- порядок начисления амортизационных отчислений изменился с учётом индекса инфляции;
- произошли изменения в задолженностях агропромышленного комплекса перед бюджетом (были погашены неплатежи);
- были введены ограничения на движения валюты по капитальным счетам и др.

В результате действия описанных выше мер и ряда факторов начался экономический рост, сопровождаемый тенденцией импортозамещения, который позволил российским производителям вернуть, хоть и частично, существенно ослабленные позиции на внутреннем страны. В качестве подтверждения обращусь к таблице 2, в которой представлено отношение импортных товаров к внутреннему производству в промышленности России в 1998-2001 года. Так, например, доля импорта древесины и изделий из неё сократился в рассматриваемый период с 29,7% до 22,4; доля импорта машин, оборудования и транспортных средств сократилась на целых 25,3% (с 60,3% до 35,0%), а доля импортируемой пищевой продукции по отношению к отечественной уменьшилась с 54,7% до 39,2%, и разность составила 15,5%.

Таблица 2 - Отношение импорта товаров к внутреннему производству в промышленности России 1998-2001 гг. (в %)

Основные виды продукции	1998 г.	2001 г.	2001 г.
Пищевая продукция (включая напитки и табак)	54,7	39,4	39,2
Текстиль и швейные изделия	76,2	86,2	83,3
Древесина и изделия из неё	29,7	19,1	22,4
Химическая продукция	62,1	57,7	64,3

Металлы и изделия из них	14,3	10,2	11,2
Машины, оборудование, транспортные средства	60,3	38,4	35,0

Другими словами, государство использовало всевозможные ресурсы для поддержки производства и одновременно для создания благоприятной макроэкономической среды. Основной целью была необходимость повышения конкурентоспособности российских производителей и, как следствие, сокращение доли импортируемой продукции.

Однако не для всех предприятий и отраслей политика импортозамещения оказалась результативной. Примером является рынок текстиля и швейных изделий. Эта отрасль наиболее пострадала от так называемого челночного бизнеса в 1990-ых гг [2]. Наплыв импортных товаров, достигавший 10 млрд долл. и составлявший до 25% официально регистрируемого импорта в РФ, а также недостаток сырья привели более чем к пятикратному сокращению внутреннего производства. В результате шоковой девальвации рубля и сокращения реальных доходов населения потребление домашних хозяйств в тот момент было переориентировано на более доступные отечественные товары. Прирост производства в ней составил 12,3% в 1999 г., затем 20,9% в 2000 г. и 5% в 2001 г, что подтверждает успешность реализации импортозамещения в данной отрасли в 1999-2001 гг.

Но в последующие годы текстильная и швейная промышленность снова попала в непростую ситуацию. Во-первых, возросший спрос населения на товары данной отрасли сопровождался более требовательным отношением к качеству. Лёгкая промышленность не способна была удовлетворить эту потребность в силу устаревших производственных мощностей. Более того, наблюдалась тенденция выравнивания цен с импортной продукцией, что ещё больше ослабило конкурентоспособность текстильной и швейной промышленности [3]. Можно сделать вывод, что подобная ситуация произошла

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

из-за недостатка финансовых средств для обновления технологической базы, из-за неготовности управленческого аппарата быстро работать в меняющейся рыночной среде. К тому же неоставало поддержки со стороны государства.

Несмотря на это в ряде отраслей произошло замена старого оборудования новым, что подтверждается данными, приведенными Госкомстатом РФ. В 1997 году износ производственных фондов пищевой промышленности составлял 46,5%, а в 2003 г. этот показатель сократился на 13% и составил 33,5%. Как следствие эффективности перевооружения на фоне импортозамещения объём пищевой промышленности, упавший в 1998 г. до 45% по отношению к 1991 г., к 2003 году возрос до 70%, а затем увеличился в 2008 году до 90%. Поэтому секретом успеха данной отрасли в период импортозамещения является именно технико-технологическое переоснащение.

Хотя в основе импортозамещающего тренда выхода российской экономики из кризиса в 1999-2001 гг. лежал некапитаёмкий процесс, он способствовал улучшению инвестиционной модели в стране. Так доля инвестиций в ВВП в период с 1998 г. по 2003 г. выросла с 12% до 16,5%. С 2002 г. импортозамещение постепенно затухает [8].

Исходя из опыта импортозамещения в 1999-2001 гг. можно сделать вывод, что наибольших результатов можно достичь, если данная политика будет проводиться вместе с совершенствованием производства и управления, заменой технико-технологического оборудования, подготовкой кадров и государственной поддержкой. А сам процесс замены импортных товаров отечественным станет результативным, если российские производители будут ориентированы на обновление и улучшение качества продукции, на сокращение производственных издержек, что повысит конкурентоспособность реализуемой ими продукции.

В 2000-ые замена зарубежных товаров российскими, что ранее обеспечивало хороший экономический рост, сменяется экспортно-сырьевой моделью. Импорт стал вытеснять отечественную готовую продукцию. Если Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

рассматривать 1999-2001 гг., то доля импортных товаров в постоянных ценах составляла 22%. К 2008 году, казалось бы, в текущих ценах этот показатель составлял 23,6%, но в постоянных ценах доля импорта в приросте ВВП достигала целых 63,5% [8].

Ещё одним примером проведения политики импортозамещения явился кризис 2008-2009 г. В острых условиях кризиса данный механизм является стандартным [4]. Так, например, антикризисная политика США опиралась на принцип «Покупай своё, американское». Правительством этой страны были приняты меры по стимулированию отечественной экономики. В соответствии с этим около 800 млрд долл. было направлено на приобретение только американской стали и промышленных товаров. Подобная программа была введена и во Франции.

В марте 2009 года российское правительство в период острой фазы мирового кризиса подготовило антикризисную программу. Данный план включал в себя семь приоритетных направлений, а также механизмы по их реализации. Третьим пунктом стала «активизация внутреннего спроса за счет импортозамещения и создания преференций для российских товаров перед импортными там, где это возможно». В четвёртом квартале 2008 года и в первые шесть месяцев 2009 г. сложились необходимые предпосылки для начала политики поддержки отечественного производителя.

По сравнению с 2008 годом импорт сократился почти на 100 млрд долл., что способствовало росту ВВП в 7-7,5% [9]. Процессы импортозамещения в этот период коснулись, в основном, отдельных видов пищевой продукции (например, мяса, подсолнечного масла, сахара), а также автомобилей (импорт готовых машин заменяется их сборкой в России со значительной локализацией).

Снижение курса национальной валюты с 25 руб. за доллар (сентябрь 2008 г.) до 29 руб. в декабре 2009 г. должно было способствовать начавшейся политике импортозамещения. В качестве основных мер по поддержанию платежеспособного спроса в России и увеличению доли отечественных товаров

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

в потребительской корзине использовалось усиление номинальных доходов населения и государственных расходов. Отмечается, что стимулирующих мер в сфере производства было недостаточно. Хотя в ряде отраслей объёмы реализации продукции всё же увеличились. К ним можно отнести пищевую промышленность и производство обуви и кожи, где рост составил 5,2% и 0,2% соответственно [8].

В целом промышленное производство в постоянных ценах в 2009 году сократилось в таких отраслях, как добыча полезных ископаемых и обрабатывающий сектор. Показатель составил 1,9% и 13,9% соответственно. Прирост конечного потребления составил в текущих ценах 7,4%, а прирост расходов домашних хозяйств – 6,6%.

Стоит отметить, что восстановительные цены на углеводородное сырьё после мирового кризиса 2008 года позволили России в значительном объёме вернуть доходы от экспорта, который начался уже с середины 2009 года [4]. После кризиса период восстановления растянулся почти на 2 года, а основные макроэкономические показатели РФ достигли докризисного уровня лишь к 2012 году. При этом с 2012 года действовала тенденция торможения роста. Она было связано с тем, что расширение внутреннего спроса в значительном объёме поддержало в первую очередь зарубежных производителей, а не отечественных. То есть экономический рост сопровождался увеличением объёма ввозимых в страну товаров. Это отразилось в первую очередь на показателе ВВП. В 2013 году ВВП вырос на только 1,3% по сравнению с предыдущим годом, при этом промышленное производство составило в приросте всего 0,3%. В 2014 году тенденция торможения роста продолжилась, и ВВП увеличился на 0,6%, а рост промышленного производства составил 2,5% [8].

Таким образом, политика импортозамещения в 2008 году не дала положительных результатов. Да, в середине 2008 года импорт действительно сократился, однако в после кризисный период его объёмы только выросли. Об этом свидетельствуют данные, представленные в таблице 3. Так, например, в Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

2010 году импорт вырос на 33,6% по сравнению с предыдущим годом, в 2011 году – на 29,7% по сравнению с 2010 годом.

Таблица 3 - Внешняя торговля России за 2009-2013 гг. (в миллиардах долларов США)

	2009	2010	2011	2012	2013
Экспорт	297,2	392,7	515,4	863,2	864,6
Импорт	183,9	245,7	318,6	527,4	523,3

Это означает, что экспортно-сырьевая модель показала тенденцию подавления импортом отечественной продукции. Потери, которые понесла российская экономика от увеличивающейся доли импорта, довольно значительные. Так, в после кризисный период рост ВВП мог быть на 2-2,5% выше по сравнению с достигнутыми результатами, а промышленное производство могла бы увеличиться не менее чем на 6-6,5% [2].

Исходя из опыта импортозамещения в 1999-2001 гг. можно сделать вывод, что наибольших результатов можно достичь, если политика импортозамещения будет проводиться вместе с совершенствованием производства и управления, заменой технико-технологического оборудования, подготовкой кадров и государственной поддержкой. А сам процесс замены импортных товаров отечественным станет результативным, если российские производители будут ориентированы на обновление и улучшение качества продукции, на сокращение производственных издержек, что повысит конкурентоспособность реализуемой ими продукции.

Опыт же импортозамещения после Мирового кризиса 2008 года показал, что экспортно-сырьевую модель нельзя назвать эффективным методом проводимой политики, так как расширение внутреннего спроса в значительном объеме поддержало в первую очередь зарубежных производителей, а не отечественных. Это привело к торможению экономического роста страны, что

отразилось практически на несущественном приросте ВВП.

### **Библиографический список:**

1. Савченко П.В. Национальная экономика. Учебник. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. С. 621-641.
2. Бодрунов С.Д. Теория и практика импортозамещения: уроки и проблемы / монография / С.Д. Бодрунов. – СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте, 2015. С. 6-30.
3. Брюханова Н.В., Коваленко Р. Импортозамещение в России // Интеллектуальные ресурсы –региональному развитию. 2015.Т3.№ 13 с. 58.
4. Кузнецова А.С., Козлова А.Ю., Сорокина Ю.В. Импортозамещение как фактор роста экономики страны // Наука и бизнес: проблемы и перспективы развития предпринимательской деятельности, 2016. С. 125-129.
5. Маркетинг. Словарь / Азоев Г. Л., Поршнева А. Г. и др. - М.: Экономика, 2012. -- 362 с.
6. Матанцев А.Н. 600 способов продвижения торговой марки. - М.: Дело и сервис, 2013. - 352 с.
7. Румянцева Е.Г. Новая экономическая энциклопедия. - М.: Инфра-М, 2014. -- 724 с..
8. Официальный сайт Госкомстат России [Электронный ресурс], <http://www.gks.ru/>
9. Официальный сайт РИА Новости [Электронный ресурс], <https://ria.ru/>

*Оригинальность 89%*