

УДК 323.22/.28

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ НА МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ

Баринова М. М.

студент,

Московский государственный психолого-педагогический университет,

Москва, Россия

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности и признаки возникновения конфликтов интересов муниципальных служащих, причины возникновения конфликтных ситуаций. Также проведен анализ актуального вопроса конфликта интересов на муниципальной службе.

Ключевые слова: конфликт интересов, муниципальная служба, конфликтная ситуация, инцидент.

CONFLICT OF INTERESTS ON MUNICIPAL SERVICE

Barinova M. M.

student,

Moscow State Psychological and Pedagogical University,

Moscow, Russia

Annotation

This article discusses the features and characteristics of the conflicts of interest of municipal officials, the causes of conflict. Also, the analysis of the current issue of conflict of interest in the municipal service.

Keywords: conflict of interest, municipal service, conflict situation, incident.

Каждый гражданин, который хочет выбрать профессию муниципального служащего, должен быть в должной мере осведомлен, что при поступлении на службу ему придется соглашаться со всеми запрещающими и ограничивающими требованиями государства. Одним из подобных положений является принятие обязательных мер по устранению и профилактике появления конфликта интересов. основополагающая цель должностного лица на муниципальной службе – исключительное удовлетворение интересов и потребностей общества, которое ожидает объективного, беспристрастного и ответственного подхода к должностным обязанностям всех сотрудников данных органов [6]. Но при всем этом нельзя отождествлять такие понятия, как коррупция и конфликт интересов, потому что именно конфликт интересов порой способен приводить к коррупционным преступлениям, а также к различным видам правонарушений [7].

Коррупционные факторы подрывают эффективность муниципального управления и верховенство законодательной базы. В связи с происходящим нарушением принципов равенства и социальной справедливости, коррупция приводит к искажению конкурентного условия и делает еще более трудным развитие экономики [6]. Любая порождаемая коррупцией проблема может нести за собой угрозу стабильности, безопасности и моральным устоям в обществе. Именно коррупционные действия могут привести к тому, что будет происходить неэффективное распределение и расходование средств и ресурсов государства, замедление роста экономики, потеря налогов, уменьшение инвестиций в производство и усиление неравенства в обществе.

На основании Стратегии национальной безопасности РФ, которая была утверждена Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683, коррупция – основная угроза безопасности государства и общества. [1]

Конфликт личностных интересов можно рассматривать с точки зрения первостепенной причины коррупционного поведения в обществе. «Основа в правовом регулировании конфликта интересов в любых правоотношениях – установить обязанности, реализовать профилактические мероприятия во избежание появления конфликта интересов» [2]. Об этом в Послании Федеральному Собранию 2015 года говорил Владимир Путин.

Глава государства отметил, что сфера коррупционных отношений взволновала общественность.

Сущность коррупционного действия определяется возникновением разногласий в интересах нескольких сторон. Фактически, вся антикоррупционная политика и ее эффективное использование зависит от выявления, осуществления профилактических мероприятий, устранения разногласия интересов независимо от сложности сложившихся условий.

«Конфликтом интересов называют возникновение собственных мотивов и интересов отдельного человека, занимающего должность, предусматривающую выполнение ряда обязанностей по профилактике и устранению разногласия интересов. Подобная мотивация в настоящем или будущем оказывает либо будет оказывать негативное влияние на качество выполнения рабочих/служебных обязанностей» [3].

На данном этапе законодательство закрепило приведенные ниже признаки подобных конфликтов:

- активное стремление к занятию должности в сфере профилактики появления и устранения конфликта;
- негативное воздействие личных мотивов на качество службы, приводящее к несоблюдению принципов беспристрастности, объективности и законности;
- наличие прямых либо косвенных корыстных мотивов [3].

Вышеприведенный термин конфликта интересов базируется на главном положении – должность, занимаемая определенным человеком, должна предоставлять широкий спектр полномочий в области управления данными конфликтами [5]. Однако избежать пересечения интересов невозможно, если собственные мотивы и желания должностного лица препятствуют его качественной работе. В этом случае работа может рассматриваться как обоснованная предпосылка к подобным явлениям.

Также можно говорить о конфликте интересов в разрезе человеческого выбора, в случае, если преимущества, права и полномочия, предоставляемые местом работы, реализуются в корыстных целях. В государственных структурах допускаются некоторые пересечения между должностными целями сотрудников. Этот факт может быть обусловлен как социальными аспектами, направленными на улучшение уровня жизни населения, так и собственными желаниями отдельных лиц или групп лиц, объединенных социальными мотивами.

Согласно законодательству, термины «столкновение интересов» и «конфликт интересов» можно считать тождественными.

11 статья Федерального закона «О противодействии коррупции» устанавливает ряд способов, направленных на устранение пересечения и столкновения интересов при работе в муниципальных органах власти:

- отказ заинтересованного лица от выгоды, приведшей к столкновению сторон [3].

В качестве примера отказа от выгоды можно привести следующую ситуацию. Например, для муниципальных служащих предоставляется какая-либо услуга бесплатно или скидка от компании, в отношении которой в данный момент осуществляется ряд функций муниципальным управлением. Уже на данном этапе возникает конфликт. И это уже можно рассматривать как состав правонарушения, и для того, чтобы урегулировать последующий

конфликт, служащему необходимо отказаться от предоставляемой ему выгоды, независимо от ее размера.

Важным нюансом является то, что отказ от предмета спора с целью урегулирования ситуации – прерогатива исключительно участника конфликта, а не его представителей из числа близких друзей или членов семьи, потому что их нельзя считать субъектами данного спора.

- внесение корректив в карьерное положение лица, являющегося субъектом конфликта, включая сужение круга его полномочий, отстранение от выполняемых операций;
- отвод/самоотвод должностного лица. Законодательство и прочие правовые документы не регламентируют формальный порядок для вышеуказанных процедур кроме случаев, предусмотренных порядком судебных разбирательств.

Подобные меры могут рассматриваться в ситуациях, если должностное лицо является членом комиссии по контролю норм служебного поведения и устранения столкновения интересов, либо другой комиссии, предусматривающей абсолютную беспристрастность, объективность и отсутствие личных корыстных намерений у всех участников.

Заинтересованное лицо не участвует в голосовании по приведенному вопросу.

- сотрудник муниципальных органов обязуется самостоятельно письменно сообщить о наличии личных мотивов вышестоящему руководству;
- ответственный представитель муниципальной службы имеет обязательства по выявлению и устранению должностных контактов сотрудников, если их коллективная работа основана на дружеских/родственных связях и может иметь скрытую личную

заинтересованность. Одной из мер по разрешению подобных ситуаций может являться отвод сотрудника или нескольких сотрудников от службы.

Примером реализации данных положений может послужить ситуация, при которой в комиссии по приему кадров числится родственник кандидата, претендующего на занятие должности в государственном органе. Комиссия обязана соответствовать принципам объективности, поэтому связанное лицо должно быть исключено из комиссии по решению данного вопроса. Помимо отстранения, необходимо обязать выбывающего из комиссии служащего к передаче своего места в комиссии и всех сопутствующих прав иному должностному лицу, не имеющему личной заинтересованности в решении кадрового вопроса в сложившейся ситуации.

В регионах существует ряд примеров отвода служащего по решению комиссии. К примеру, был выявлен конфликт интересов руководителя исполнительного комитета при перераспределении земельного участка. В данной ситуации комиссия «порекомендовала передать полномочия по подписанию постановления о перераспределении земельного участка заместителю руководителя исполнительного районного комитета» [4].

- в случае, когда должностное лицо имеет в распоряжении долю участия в акционерном обществе/уставном капитале предприятия или прочие права, ему положено в установленном законом порядке передать все документы и ценные бумаги доверительному управлению, чтобы избежать дальнейшего развития столкновения интересов.

Доверительное управление подлежит более детальному изучению. Оно подразумевает ситуацию, вызванную передачей некоторого личного имущества, прав или ценных бумаг лицу, берущему на себя полную ответственность за сохранность и управление вышеперечисленными благами в исключительных интересах руководства или другого установленного лица.

Лицо, передавшее ценные бумаги или другие формы личного имущества, не лишается права собственности, но действует лишь в пределах договора на временное управление. Договор должен быть оформлен письменно, иная его форма не может обладать юридической силой.

В роли доверительных управляющих могут выступать юридические лица, кроме федеральных, муниципальных и государственных унитарных предприятий, а также государственных/муниципальных органов власти.

Если же ответственное должностное лицо при возникновении столкновения интересов отказывается реализовывать мероприятия по их устранению или реализовывает их в недостаточной мере, образовавшийся конфликт может привести к смещению вышеуказанного лица с места службы, что является распространенной ситуацией для всей территории РФ.

Одним из примеров, произошедших на практике, может послужить устранение подобного конфликта, когда в результате Комиссии было принято заключение об отстранении от должности начальника Управления по делам молодежи и спорту Исполнительного комитета муниципального района Татарстана, из-за его учредительства в двух компаниях. Приведенный факт поспособствовал возникновению конфликта интересов и личной заинтересованности» [4].

В данном примере, муниципальным служащим не были реализованы какие-либо мероприятия для устранения конфликта интересов. В результате этого было совершено нарушение законодательства, которое повлекло за собой дальнейшее решение об увольнении.

Таким образом, задачу по недопущению и устранению конфликта интересов можно рассматривать в качестве одной из главных составляющих политики по предупреждению коррупции. Это выражено, к примеру, в отражении терминов «конфликт интересов» и «личная заинтересованность»

как в антикоррупционных законодательных актах, так и в законодательной базе о муниципальной службе.

На данном этапе не только созданы необходимые правовые категории, но и существует совокупность конкретных механизмов по урегулированию конфликта интересов.

Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» ст. 46
2. О муниципальной службе в РФ. Федеральный закон от 02.03.2007 №25-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ, 05.03.2007, № 10, ст. 1152.
3. О противодействии коррупции. Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ, 29.12.2008, № 52, ст. 6228.
4. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе, в деятельности организаций: причины, предотвращение, урегулирование: научно-практическое пособие / Т.С. Глазырин, Т.Л. Козлов, Н.М. Колосова [и др.] ; отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. — М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2018. — 224 с.
5. Урегулирование конфликта интересов и противодействие коррупции на гражданской и муниципальной службе: теория и практика: Учебное пособие / Кабашов С.Ю. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 192 с.
6. Николаева А.А., Минакова С.С. Социологический аспект антикоррупционной политики в современной России // Научный журнал Дискурс. 2018. № 7 (21). С. 168-179.
7. Савченко И.А., Тимофеева К.С. Управленческие меры по решению проблем социальной защиты государственных гражданских служащих в современной России // Экономика и менеджмент систем управления. 2018. №3.2(29). С. 275-284.

Оригинальность 95%