

УДК 631.157

***РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И
ПОДДЕРЖКЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АПК СЕЛЬСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА***

Миненко А.В.,

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Селиверстов М.В.,

старший преподаватель

ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Аннотация. Рассмотрены факторы для эффективного функционирования личных подсобных хозяйств Алтайского края. Указаны возможные трудности в развитии ЛПХ и пути их перерастания в крупные товарные хозяйства. Рассмотрены примеры такого перехода в других областях Российской Федерации. Определены формы взаимодействия крупных и мелких хозяйств, мероприятия по взаимодействию и возможные координаторы этих мероприятий.

Ключевые слова: эффективное функционирование ЛПХ, товарное хозяйство, меры поддержки, формы взаимодействия, координация действий по укрупнению ЛПХ.

***RECOMMENDATIONS ON RATIONAL ORGANIZATION AND
SUPPORT OF SMALL ENTREPRENEURSHIP IN THE AGRICULTURAL
SECTOR OF RURAL MUNICIPAL DISTRICT***

Minenko A.V.,

Candidate of Economic Sciences, docent

FSBEI HE Altai State Agrarian University

Russia, Barnaul

Seliverstov M.V.,

Senior Lecturer

FSBEI HE Altai State Agrarian University

Russia, Barnaul

Annotation.

The factors for the effective functioning of personal subsidiary farms of the Altai Territory are considered. Possible difficulties in the development of private farms and ways of their development into large commodity farms are indicated. Examples of such a transition in other areas of the Russian Federation are considered. The forms of interaction between large and small farms, interaction measures and possible coordinators of these activities were determined.

Keywords: efficient functioning of private farms, commodity economy, support measures, forms of interaction, coordination of actions for the consolidation of private farms.

Для эффективного функционирования нетоварного хозяйства (ЛПХ) необходимо:

- наличие земли и материально-технических ресурсов, необходимых для обеспечения полной занятости членов домашнего хозяйства в соответствии с их навыками и устремлениями;

- использование в производстве высокопродуктивных пород скота и птицы;
- оптимизация кормового рациона поголовья скота и птицы;
- знание основ технологии и предпринимательства главой семьи.

Выполнение этих условий невозможно без достаточного финансового обеспечения, достичь которого современному ЛПХ самостоятельно практически невозможно.

Среди ученых бытует мнение, что ЛПХ являются стартовой площадкой для организации товарного производства и создания КФХ или МП другой организационно-правовой формы [1]. Анализ состояния материально-технической базы ЛПХ показал, что из существующих ЛПХ такую перспективу имеют не более 5%, ведущихся полными семьями с достаточным числом рабочих рук и растущими доходами, позволяющими приобретать необходимые ресурсы [2].

В подавляющем же большинстве – это хозяйства, работающие на нещадной эксплуатации собственного труда, где используется архаичная технология производства. Наем работников в таких хозяйствах практически отсутствует, дополнительной площади земли взять уже нельзя, поскольку обрабатывать будет некому, остальные средства производства могут быть приобретены только по достаточно низким ценам. На рыночные цены у них не хватит денег. Кроме того, к элитным семенам и сельскохозяйственным животным необходима и высокая культура работы, соответствующие высокоорганизованные технологии, требующие, с одной стороны, дополнительных средств, в т. ч. связанных с капитальным строительством, приобретением высокотехнологичного оборудования, с другой - более высокой интенсивности работы, чего, конечно, владельцы ЛПХ не желают, поскольку это связано с ломкой традиционных устоев их жизни. Поэтому перед ЛПХ зачастую

стоит задача не подсчета каких-либо прибылей, а самосохранения и на этой основе - сохранения индивидуально-семейного крестьянского уклада.

Таким образом, ЛПХ, стремящиеся к развитию, могут пойти на объединение с себе подобными или с экономически более сильным партнером.

Кооперативы семейных хозяйств функционируют сегодня в Саратовской, Орловской, Тюменской [3] и других областях России. Но в большинстве территорий России кооперация малых форм в сельском хозяйстве не приживается. И одна из причин этого – возможность владельцев ЛПХ реализовать лично продукты своего труда, а значит и самого труда, который в условиях рыночного обмена продуктами получает наивысшую оценку. Другой причиной, на наш взгляд, является отсутствие средств для объединения, что обуславливает необходимость наличия интегратора, располагающего такими средствами и гаранта их получения. Таким интегратором может стать либо СХП, либо предприниматель, для которых это объединение будет выгодным. Личная выгода позволит вкладывать средства в объединения в расчете на их возвращение.

Формы взаимодействия крупных и мелких предприятий могут быть разные – субподряд, лизинг, франчайзинг, создание предпринимательских сетей, «инкубаторы» малого и среднего бизнеса и проч. Современные руководители сельхозпредприятий и крупные фермеры не заинтересованы в сотрудничестве с ЛПХ. Для решения этой проблемы необходимо, чтобы они стали соучредителями кооператива, что даст им возможность получить дополнительные льготные кредиты.

Координатором создания кооператива может стать и местная администрация, поскольку и поселковые и районные органы местного самоуправления, будучи хозяйствующими субъектами, располагают определенной частью производственных ресурсов - землей, лесными угодьями, водными ресурсами в рамках своей территории, местными финансами,

имуществом, находящимся в государственной собственности и переданном им в управление иной собственностью.

Местные органы управления и кооперативы имеют общие интересы, что определяет возможности сотрудничества между ними [4].

Какую бы форму взаимодействия крупного и малого бизнеса ни выбрало местное сообщество, ему не обойтись без поддержки районных органов местного самоуправления, основной задачей которых в данном вопросе является вовлечение населения в предпринимательскую деятельность как можно большего числа владельцев ЛПХ [5]. Для этого необходим целый комплекс мероприятий:

1. Создание в сельских муниципальных районах условий, позволяющих реализовать предпринимательские мини-проекты семей и отдельных граждан.

2. Обучение предпринимательству руководителей различных уровней, специалистов и других работников хозяйствующих субъектов в условиях рыночной экономики для улучшения результатов работы.

3. Обучение сельского населения по специальностям, на которые есть спрос на рынке, через службы занятости населения, а также на предприятиях и в предпринимательских структурах негосударственного сектора, где они впоследствии будут трудоустроены.

4. Создание в каждом районе центров, в которых неработающее население будет получать навыки самостоятельного поиска работы и создания собственных рабочих мест.

5. Индивидуальная работа с сельским населением, предложение форм занятости, способов пополнения доходов семьи при осуществлении материальной поддержки, с людьми, которые не могут быть трудоустроены самостоятельно: инвалидами, подростками, не имеющими профессии, многодетными и одинокими родителями и др.

6. Проведение в сельских школах специального цикла занятий с

учащимися по развитию их предпринимательских способностей профориентации с учетом особенностей занятости и возможностей ведения агробизнеса, организации для них практики в бизнес-центрах, на устойчиво работающих предприятиях района.

Таким образом, рассмотренные факторы эффективного функционирования личных подсобных хозяйств Алтайского края позволили выявить возможные трудности в развитии ЛПХ и пути их перерастания в крупные товарные хозяйства. Рассмотренные примеры в других областях Российской Федерации указывают на возможность такого перехода, что является предпосылкой для разработки форм взаимодействия крупных и мелких хозяйств.

Библиографический список

1. Кудряшов В.И., Шуклина З.Н. Трансформация личных подсобных хозяйств в крестьянские - путь к росту фермерского потенциала страны // Сельская бедность: причины и пути преодоления. – Никоновские чтения – 2004, - Москва, РАСХН ВИАПиИ им. А.А.Никонова. – С. 237
2. Гриценко Г.М. Формирование инфраструктуры развития сельскохозяйственного предпринимательства региона / Г. М. Гриценко, Н. Ф. Вернигор А. В. Миненко // АПК: Экономика, управление. – 2017. – № 10. – с. 12-22.
3. Ашихмина О.А. Сельскохозяйственная кооперация в условиях рынка // Аграрная Россия. – 2004. – № 3. – с. 57-60
4. Ткач А.В. Формирование государственной кооперативной политики // Аграрная Россия. – 2004. – № 3. – с. 12-14
5. Селиверстов М.В. Актуальность проведения анализа состояния инфраструктуры развития АПК сельского муниципального образования / М.В. Селиверстов, А.В. Миненко // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – N5-3. – С. 36.

Оригинальность 77%