

УДК 338.24

***АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ОЦЕНКА
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ***

Алексеева НА.

д.э.н., профессор,

ФГБОУ ВО Ижевская государственная сельскохозяйственная академия,

Ижевск, Россия

Аннотация

Целью исследования явилось определение источников экономического роста в стране, в т.ч. за счет отрасли строительства. Выявлено, что основными источниками экономического роста являются повышение расходов на оплату труда и рост налоговых отчислений. Инновационным факторам роста – чистой прибыли и амортизации – отведена второстепенная роль в строительстве. Отсюда – ухудшение финансового состояния строительных компаний, особенно в рассматриваемом регионе – Удмуртской Республике.

Ключевые слова: строительство, экономический рост, источники экономического роста, валовой региональный продукт, фактор

***ANALYSIS OF SOURCES OF ECONOMIC GROWTH AND ASSESSMENT OF
THE FINANCIAL CONDITION OF CONSTRUCTION COMPANIES***

Alekseeva ON.

Dr.Econ.Sci., professor,

FGBOOU WAUGH Izhevskaya state agricultural academy,

Izhevsk, Russia

Summary

Research objective was definition of sources of economic growth in the country, including at the expense of branch of construction. It is revealed that the main sources of economic growth are increase in expenses on compensation and growth of tax assignments. – net profit and depreciation – the supporting role in construction is assigned to innovative factors of growth. From here – deterioration in a financial condition of construction companies, especially in the considered region – the Udmurt Republic.

Keywords: construction, economic growth, sources of economic growth, gross regional product, factor

Специфика строительной отрасли такова, что минимально промежуточное потребление (или материальные затраты), максимальны расходы на оплату труда и налоги. Поэтому выручка компаний практически равна валовому региональному продукту (или валовой добавленной стоимости). Зная состав валового регионального продукта по доходам и статистику по текущим расходам в отрасли строительства, можно утверждать, что вклад отрасли в создание валового регионального продукта заключался в росте затрат на оплату труда и налоговых отчислений, т.е. в активизации факторов, которые в текущем режиме и краткосрочной перспективе, а не в стратегическо-инновационном аспекте, обеспечивают развитие отрасли. Рост чистой прибыли и амортизации основных средств лишь на 5% обеспечивал вновь созданный продукт [1; 3; 4].

В целом на российском строительном рынке выручка в течение последних 5 лет стабильна – около 4,5 трлн. руб., нет ни резких падений, ни взлетов. В регионе – Удмуртской Республике – выручка от деятельности строительных компаний снижалась, предприятия уменьшили масштабы своей деятельности. Темп роста выручки приблизился к 100,3% к предыдущему году, в отдельные годы опускался ниже 100%.

Фактически достигнутая емкость строительного рынка в Удмуртии в 2016 году – более 31 млрд. руб. по выручке. Большая часть выручки приходилась на вид деятельности - строительство зданий и сооружений [8]. На рынке функционирует около 300 строительных компаний, занимающихся данным видом деятельности. Крупнейшие из них, владеющие основными средствами и собственным оборотным капиталом, - всего 5 компаний: ФГУП «Главное военно-строительное управление №8», ООО «Комос-Строй», ООО «Уралдомстрой», ООО «Аспэк-домстрой», ООО «Ассо-строй», в совокупности занимали 44,1% рынка, причем 41% выручки приходился на федеральное государственное предприятие.

Рентабельность продукции пяти компаний снизилась с 1,45% в 2016 году до отрицательного значения – 38,8% в 2017 году [5].

По состоянию финансовой устойчивости данных компаний можно судить о тенденциях развития строительного рынка в регионе (таблица 1) [2; 6; 7; 9-14].

За последние два года резко возросло соотношение заемных и собственных средств компаний, но не из-за того, что компании стали больше вкладывать заемных средств в развитие бизнеса, а из-за того, что снизился объем собственных средств и соответственно стоимость располагаемого имущества. В силу снижения объема собственных источников капитала, материальных запасов ухудшились коэффициенты реальной стоимости имущества и финансовой устойчивости предприятий.

Таблица 1 – Показатели финансовой устойчивости строительного рынка в УР

Показатель	2016 г.	2017 г.
Собственный капитал, млн. руб.	5 720	989
Валюта баланса, млн. руб.	21 620	17 305
Долгосрочные обязательства, млн. руб.	1 149	1 205
Краткосрочные обязательства, млн. руб.	17 766	13 464
Дебиторская задолженность, млн. руб.	6 841	5 116
Текущие (оборотные) активы, млн. руб.	15 814	10 895
Материальные запасы, млн. руб.	7 427	2 345
Собственные оборотные средства, млн. руб.	-85	-5 420
Основные средства, млн. руб.	1 665	1 516
1. Коэффициент автономии	0,265	0,057
2. Удельный вес заемных средств в стоимости имущества	0,875	0,848
3. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	3,307	14,829
4. Удельный вес дебиторской задолженности в стоимости имущества	0,316	0,296
5. Доля дебиторской задолженности в текущих активах	0,433	0,470
6. Коэффициент обеспеченности материальных запасов собственными оборотными средствами	-0,012	-2,311
7. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,005	-0,497
8. Коэффициент маневренности	-0,015	-5,479
9. Коэффициент реальной стоимости имущества	0,421	0,223

10. Коэффициент финансовой устойчивости	0,318	0,127
---	-------	-------

Таким образом, для развития строительной индустрии в регионе и повышения ее вклада в экономический рост необходимо ускоренное применение инновационных технологий строительства, которые экономят затраты на обслуживание и эксплуатацию зданий и сооружений, а также общий экономический рост в стране, обусловленный ростом потребления населения.

Библиографический список:

1. Алексеева Н.А. Теория и практика взаимодействия рынков жилья и жилищных услуг // Вестник Удмуртского университета. Серия экономика и право. – 2013. – № 2. – С. 5–10.
2. Алексеева Н.А. Обоснование показателей ликвидности, платёжеспособности и финансовой устойчивости организации на основе анализа денежных потоков // Перспективы науки. – 2011. – № 1 (16). – С. 98–103.
3. Грахов В.П., Мохначев С.А., Кислякова Ю.Г., Симакова У.Ф. Особенности государственной поддержки жилищного строительства в регионе // Экономический вестник Донбасса. – 2016. – № 1 (43). – С. 44-50.
4. Грахов В.П., Мохначев С.А., Кислякова Ю.Г., Симакова У.Ф. Особенности применения государственных инструментов инвестиционной поддержки жилищного строительства в регионе // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2016. – № 2 (46). – С. 19-29.
5. Годовые отчеты ФГУП «Главное военно-строительное управление №8», ООО «Комос-Строй», ООО «Уралдомстрой», ООО «Аспэк-домстрой», ООО «Ассо-строй» за 2015–2018 годы.
6. Каширина К.А., Шарова В.А. Анализ изменения финансовой устойчивости строительства в России в период 2013-2016 годов // E-Scio. – 2018. – № 12 (27). – С. 138-149.
7. Левенцов А.Н., Левенцов В.А. Особенности повышения финансовой устойчивости предприятий жилищного строительства // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 9-2 (56). – С. 80-84.
8. Официальный сайт Росстата. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/databases/emiss/ (дата обращения 07.07.2019 г.).
9. Федорова Е.А., Тимофеев Я.В. Нормативы финансовой устойчивости российских предприятий: отраслевые особенности // Корпоративные финансы. – 2015. – Т. 9. – № 1 (33). – С. 38-47.
10. Шаркова А.В., Чинаева Т.И., Клепацкая А.С. Анализ деятельности строительных организаций на основе изучения показателей прибыли // Статистика и Экономика. – 2018. – Т. 15. – № 5. – С. 40-50.
11. Шулекин А.Н. К вопросу о необходимости совершенствования методики оценки финансово-экономического состояния организаций-застройщиков в сфере жилищного строительства в целях обеспечения их финансовой устойчивости // Сибирская финансовая школа. – 2018. – № 5 (130). – С. 93-100.
12. Шулекин А.Н. Особенности экономического анализа деятельности организаций жилищного строительства в целях обеспечения их финансовой устойчивости / Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

В сборнике: Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации Сборник статей IX Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 94-97.

13. Шулекин А.Н. Показатели оценки устойчивого развития организаций-застройщиков в области жилищного строительства Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2017. – № 1. – С. 71-76.

14. Ямщикова И.В., Добышева Т.В. Экономика отрасли (строительства). Оплата труда в строительстве. Учебное пособие / Иркутский государственный технический университет. Иркутск. – 2010.

Оригинальность 78%