

УДК 336.71

**КОММЕРЧЕСКИЕ БАНКИ КАК КРЕДИТОРЫ  
ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ**

***Иванова О.Н.***

*магистрант,*

*Поволжский государственный технологический университет*

*Йошкар-Ола, Россия*

**Аннотация:** В статье рассматривается ситуация в экономике России с точки зрения ее инновационности. Проанализированы причины неактивности коммерческих банков в инновационных процессах, сделан вывод о необходимости модернизации банковской системы.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, инновационная деятельность, инновационный проект, коммерческие банки, банки развития.

***COMMERCIAL BANKS AS CREDITORS OF INNOVATION PROJECTS***

***Ivanova O. N.***

*master student*

*Volga State University of Technology*

*Russia, Yoshkar-Ola*

**Abstract:** The article considers the situation in the Russian economy from the point of view of its innovativeness. The reasons for the inactivity of commercial banks in innovation processes are analyzed and the conclusion is made about the need to modernize the banking system.

**Keywords:** competitiveness, innovation, innovation project, commercial banks, development banks.

Мировая экономика и ситуация в мире в целом сегодня достаточно сложна. Есть локальные очаги напряжения, которые влияют на то, как развивается мировая экономика и экономика отдельных стран.

Россия в этом плане совершенно не отличается от остальных стран: экономика страны точно так же зависит от всего происходящего в мировой экономике. Положение России осложняется только тем, что экономика страны находится в кризисе. Как наиболее очевидный и эффективный путь выхода из кризиса рассматривается возможность создания благоприятной инвестиционной среды для притока как отечественных, так и зарубежных инвестиций.

В целом, говоря про восстановление экономики – а точнее, про приобретение экономикой тенденции роста показателей и улучшения ситуации в целом – стоит рассмотреть уровень ее конкурентоспособности на мировой арене. Именно уровень конкурентоспособности определяет, какую позицию занимает та или иная страна в мировом рейтинге стран-технологических лидеров. Уровень конкурентоспособности для целей такого исследования принято рассчитывать как соотношение экспорта и импорта, делая поправку на долю высокотехнологичных товаров: принято считать, что высокоразвитые (а значит, высококонкурентные) страны ввозят сырье, а вывозят (экспортируют) готовую высокотехнологичную, сложную продукцию.

Анализируя рейтинг конкурентоспособных стран, который составлен по результатам проведения Всемирного экономического форума, можно сделать вывод о неоднозначной картине по статусу России в рейтинге: несмотря на общий рост рейтинга страны (с 67 места в 2013 году до 43 в 2018 году) [1], ключевые для исследования показатели находятся далеко не на высоких позициях. Так, к сильным сторонам составители рейтинга помимо макроэкономической стабильности (55-е место в мире) отнесли также размер внутреннего рынка (шестое место) и проникновение IT и современных

коммуникаций (25-е место). К слабым сторонам отнесены качество институтов (72-е место), развитость финансового рынка (86-е место) и здоровье населения (100-е место).

Как видим, ключевой для развития инновационной экономики фактор – развитость финансового рынка – далеко не так хорош, как хотелось бы.

Инновационная деятельность является основой для развития конкурентоспособности. Именно поэтому государство, стимулируя инновационную деятельность на всех уровнях, тем самым способствует в конечном итоге повышению уровня конкурентоспособности предприятий и страны в целом.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, принятая в 2008 году, провозгласила в качестве стратегической цели развития государства построение инновационной социально ориентированной рыночной экономики. Принятая в 2011 году Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года определяет в качестве цели перевод экономики России на инновационный путь развития. К важным программным документам, определяющим развитие инноваций в стране, относятся также принятые в 2012 году Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2020 года и дальнейшую перспективу, Государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 гг., Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации до 2030 года и др. [3].

Безусловно, инновационная деятельность – это в первую очередь научные и наукоёмкие изыскания, ресурсы, вложенные в разработку и производство высокотехнологичной продукции. А как быть в ситуации, когда идея на бумаге есть, разработана, а средств на ее техническое воплощение нет?

В этот момент на экономическую сцену выходят банки – в качестве источника доступных денежных ресурсов для проведения необходимых работ и открытия производства. Вообще, банковская система – это незаменимый элемент системы инновационного развития. Государства-лидеры рейтинга обладают мощной высокоразвитой банковской системой, и это нормально.

В России сложилась довольно сильная банковская система, и ее участие в инновационных процессах обусловило бы мощный рывок страны в развитии. Но для того, чтобы банки принимали в этом активное участие, требуется обеспечить гарантии при разумном уровне риска [2].

В настоящее время основу системы банковского кредитования крупных инновационных проектов составляет ГК «Внешэкономбанк» и его дочерние структуры. Ряд прочих банков также участвует в финансировании инноваций.

Но нужно понимать, что количественную, равно как и качественную оценку участия банков провести невозможно, поскольку результаты деятельности по предоставлению кредитов на реализацию инновационных проектов никак не выделены в общей отчетности, а более детальная информация является коммерческой тайной.

Говоря об участии банков в инновационной деятельности, можно вспомнить инвестиционное кредитование и проектное финансирование как наиболее очевидные инструменты финансирования капиталоемких проектов. Но эти продукты не являются специализированными для финансирования инноваций. Одной из причин является высокий уровень риска, который присущ инновациям. И это, пожалуй, самый главный стопор для развития инновационных проектов.

Именно поэтому специалисты сейчас стали активно обсуждать вопросы разработки процесса кредитования, учитывающего риски инновационной деятельности и ее значимость для экономики страны в целом.

Было выделено три главных проблемных момента в развитии кредитования инноваций:

1. Отсутствие «длинных денег» - долгосрочных недорогих денежных ресурсов – у коммерческих банков.

2. Отсутствие опыта работы коммерческих банков в инновационных проектах.

3. Нежелание разрабатывать продукты, направленные на поддержку инноваций.

Таким образом, банковская система России подлежит глубокому реформированию – только в этом случае стоит ждать эффективного участия коммерческих банков в развитии инновационного процесса в России.

### Список литературы

1. Бондаренко М. Россия поднялась в мировом рейтинге конкурентоспособности экономик [Электронный ресурс] – Режим доступа: RBC.RUURL:

<https://www.rbc.ru/economics/17/10/2018/5bc67a9b9a7947207ab18ae2> (дата обращения: 26.03.2019).

2. Мануйленко В.В. Теоретико-методические основы оценки качества кредитного портфеля банка и управление его качеством] / В.В.Мануйленко, Я.Ю.Юркова // Финансовая система России: тенденции и альтернативы развития: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов. – Севастополь: Севастопольский государственный университет, 2016. – С. 108-111.

3. Родионова Е.В. Развитие инновационной деятельности в России / Е.В.Родионова // Социальная сфера, экономика и управление: вопросы теории и практики: сб. статей. – Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2017. – С. 4-9.

*Оригинальность 70%*