

УДК 338.24

SNW-АНАЛИЗ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ

Алексеева Н.А.

д.э.н., профессор,

ФГБОУ ВО Ижевская государственная сельскохозяйственная академия,

Ижевск, Россия

Аннотация

Целью исследования явилось определение тенденций экономического развития регионов Приволжского федерального округа на фоне влияния внешних и внутренних факторов, совершенствование методики SNW-анализа. Выявлено ухудшение экономического состояния регионов за 2016 и 2017 годы, определены наиболее проблемные направления развития: инновации, инвестиции, макроэкономика.

Ключевые слова: фактор экономического роста, валовой региональный продукт, SNW-анализ, стратегический анализ, регион, Приволжский федеральный округ

SNW ANALYSIS OF ECONOMY OF REGIONS

Alekseeva O.N.

Dr.Econ.Sci., professor,

FGBOOU WAUGH Izhevskaya state agricultural academy,

Izhevsk, Russia

Summary

Research objective was definition of trends of economic development of regions of the Volga Federal District against the background of influence of external and internal factors, improvement of a technique of SNW analysis. Deterioration in an economic condition of regions for 2016 and 2017 is revealed, the most problem directions of development are defined: innovations, investments, macroeconomic.

Keywords: factor of economic growth, gross regional product, SNW analysis, strategic analysis, region, Volga Federal District

SNW-анализ – это метод стратегического анализа экономического состояния объекта исследования, связанный с выделением и оценкой сильных, нейтральных и слабых сторон объекта. Чаще всего в качестве объекта

исследователи берут организацию и оценивают влияние на нее внутренних факторов [4-7; 9; 10; 12-14].

В данном исследовании в качестве объекта исследования приняты регионы Приволжского федерального округа, которые обладают развитой, многоотраслевой экономикой, инженерной и социальной инфраструктурой, имеют оборонные производства, следовательно, высокий интеллектуальный потенциал, умеренные природно-климатические условия, пригодные для ведения сельского хозяйства, следовательно, могут успешно конкурировать с другими регионами России и отражать влияние на экономику страны различных факторов [1-3]. Но в последние годы ресурсные возможности исследуемых регионов используются не в полной мере, что обусловило снижение их показателей по сравнению со среднероссийскими значениями. Актуальным становится анализ причин такого состояния.

Методика SNW-анализа регионов состоит в следующих этапах.

Во-первых, определяются и группируются показатели для сравнения уровня развития экономики регионов [8]. В качестве таковых выбраны показатели официальной статистики, которые имеют непрерывающиеся динамические ряды за 2012-2017 годы в связи с переходом статистики на ОКВЭД-2, региональные разрезы информации, характеризуют различные сферы экономики регионов:

- макроэкономические (соотношение индекса производства и индекса изменения численности занятых, доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте, прирост высокопроизводительных рабочих мест, энергоемкость ВВП (ВРП), степень износа основных фондов);

- инвестиционные (доля инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал,

направленных на реконструкцию и модернизацию, доля инвестиций в основной капитал в ВВП (ВРП));

- инновационные (коэффициент изобретательской активности, доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП, инновационная активность организаций);

- по отраслям:

- строительство (введено в действие общей площади жилых домов на 1000 человек населения, отношение общей площади незавершенных жилых домов к годовому вводу жилья (без индивидуальных жилых домов));

- торговля (индекс физического объема оборота розничной торговли, обеспеченность населения торговыми площадями современных форматов на 1000 человек населения);

- информатизация и связь (уровень цифровизации местной телефонной сети в городской местности, доля организаций, использующих широкополосный доступ к сети интернет, число абонентских устройств подвижной радиотелефонной (сотовой) связи на 1000 человек населения);

- транспорт (доля автомобильных дорог общего пользования, отвечающих нормативным требованиям, число дорожно-транспортных происшествий).

Во-вторых, проводится сравнение показателей регионов со средним статистическим уровнем по России. Если уровень показателя лучше среднероссийского значения, то показателю присваивается ранг 1, если хуже – ранг 0. При этом учитывается прямой и обратный характер показателя.

В-третьих, суммируются ранговые оценки по годам и регионам.

В 2017 году уровень предкризисного максимально успешного 2013 года достигнут только в Республике Татарстан, причем еще в 2016 году. В основном это произошло за счет улучшения позиций в инвестиционной деятельности и торговле. Сильно ухудшили свои позиции по сравнению с 2013 годом: Чувашия на 6 баллов (за счет строительства, инвестиционной деятельности и

макроэкономических показателей), Самарская область на 6 баллов (за счет инвестиционной и инновационной деятельности, торговли, информатизации и связи, макроэкономических показателей), Удмуртская Республика на 3 балла (за счет торговли, транспорта, инноваций). Остальные регионы снизили свои позиции на 2 балла.

По опережающим факторам экономического роста – инновациям и инвестициям – наивысшие ранги достигнуты в 2012 году, в последующие годы отмечалось снижение данных показателей; по более инертным макроэкономическим показателям – соответственно в 2015 году.

Наиболее проблемной сферой экономики для всех регионов стала инвестиционная деятельность, т.к. разрыв в уровне высших и низших рангов составил 10 баллов. На втором месте – инновационная деятельность, снижение по ней составило 4 балла.

Таким образом, возможно оцифровать субъективные суждения в SNW-анализе «сильная, слабая, нейтральная позиция», применять SNW-анализ к оценке экономики регионов. По имеющей место в настоящее время причине снижения инновационно-инвестиционной активности регионов Приволжского федерального округа возможно прогнозировать ухудшение их макроэкономических показателей к 2020 году с 36 баллов до 28 баллов, что совпадает с оценками экспертов о вступлении российской экономики в стадию рецессии в ближайшем году [11].

Библиографический список:

1. Алексеева Н.А. Анализ конкурентных преимуществ регионов ПФО в производстве продукции / В Сборнике: Новости науки 2019. Сборник материалов VIII Международной очно-заочной научно-практической конференции. Москва, 2019. - С. 24-27.
2. Алексеева Н.А. Стратегический анализ сравнительных преимуществ России в производстве продукции // Социально-экономическое управление: теория и практика. - 2019. - № 1 (36). - С. 3-5.
3. Алексеева Н.А. Социально-экономическое положение регионов Приволжского федерального округа / В Сборнике: развитие: Проблемы и перспективы. Материалы VI

Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. - 2017. - С. 37-42.

4. Кобринец К.М. SNW – анализ факторов внутренней экономической устойчивости. В книге: Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы. Сборник трудов VIII Международной научно-практической конференции. Редколлегия: К.К. Шебеко [И др.]. - 2014. - С. 19-21.

5. Крылова С.А. Теория и практика применения SNW-анализа / В Сборнике: экономика сферы сервиса: проблемы и перспективы Материалы IV Межвузовской научно-практической конференции. - 2018. - С. 96-99.

6. Мартыанова Е.А. SNW-анализ как методика стратегического исследования внутренней среды организации / В сборнике: Наука. Технологии. Инновации. Сборник научных трудов: В 10 Частях. - 2017. - С. 434-436.

7. Новиков Д.В. Бизнес-процессы и стратегический SNW-анализ // Социально-гуманитарный вестник юга России. - 2012. - № 6 (26). - С. 40-41.

8. Официальный сайт Росстата. – Режим доступа: [Http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/Rosstat_Main/Rosstat/Ru/Statistics/Databases/Emiss/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/Rosstat_Main/Rosstat/Ru/Statistics/Databases/Emiss/) (дата обращения 07.08.2019 г.).

9. Попова А.С. Оценка стратегического потенциала организации // Мир Инноваций. - 2018. - № 3. - С. 46-50.

10. Резяпкина Е.В. Стратегический анализ внутренней среды // Экономика и социум. - 2013. - № 4-3 (9). - С. 483-486.

11. Спад экономики России по итогам первого полугодия оказался значительно сильнее прогнозов. – Режим доступа: <https://punkt-a.info/news/federalnoe/spad-ekonomiki-rossii-po-itogam-pervogo-polugodiya-okazalsya-znachitelno-silnee-prognozov> (дата обращения 07.08.2019 г.).

12. Позубенкова Э.И., Позубенков П.С. Swot- и Snw-анализ среды организации модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. - 2015. - № 2 (14). - С. 35-41.

13. Чекудаев К.В., Жукова Е.Е. Применение методов Pest и Snw анализа для определения стратегии развития предприятия / В Сборнике: государство и бизнес. Экосистема цифровой экономики. Материалы XI Международной научно-практической конференции. Северо-Западный институт управления Ранхигс при Президенте РФ. Санкт-Петербург, 2019. - С. 101-105.

14. Фудина Е.В., Савватеева С.А. Анализ стратегического положения организации / В сборнике: состояние и перспективы развития АПК. Сборник статей III-й Международной научно-практической конференции. - 2015. - С. 186-192.

Оригинальность 89%