

УДК 338.24

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Крутин Ю.В.

Ст.преподаватель

Российский государственный профессионально-педагогический университет

Екатеринбург, Россия

Аннотация: Общеизвестным является утверждение о прямой зависимости между уровнем человеческого потенциала и инновационным развитием общества. Существующие методики позволяют производить его количественную оценку, однако в настоящее время актуальным является вопрос оценки уровня его развития и отдачи, т. е. качества человеческого потенциала и эффективности его использования. В статье приведены результаты оценки эффективности использования человеческого потенциала в экономике современной России на основании таких показателей, как инновационная активность предприятий, доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП, доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП, прирост числа высокопроизводительных мест, а также индекс производительности труда. Эти результаты свидетельствуют о невысоком уровне реализации человеческого потенциала и позволяют определить необходимые условия для его эффективного использования.

Ключевые слова: экономика знаний, человеческий потенциал, непрерывное образование.

HUMAN POTENTIAL DEVELOPMENT IN THE DIGITAL ECONOMY

Krutin Yu. V.

S.Lecturer

Russian State Vocational Pedagogical University

Yekaterinburg, Russia

Annotation: It is universally recognized that there is a direct relationship between the level of human potential and the innovative development of society. Existing methods allow for its quantitative assessment, however, the issue of assessing the level of its development and return, i.e., the quality of human potential and the effectiveness of its use, is currently relevant. The article presents the results of evaluating the effectiveness of the use of human potential in the economy of modern Russia on the basis of indicators such as innovative activity of enterprises, the share of high-tech and knowledge-intensive industries in GDP, the share of domestic research and development costs in GDP, an increase in the number of high-performance places, as well as the index labor productivity. These results indicate a low level of human potential and allow us to determine the necessary conditions for its effective use.

Keywords: knowledge economy, human potential, continuing education.

В настоящее время под человеческим потенциалом понимается знания, умения, навыки, полученные человеком в процессе профессионального образования, которые могут быть реализованы им в трудовой деятельности. В современных реалиях общества знаний изменение структуры экономики, вызванного формированием и развитием высокотехнологичного сектора, требует повышения значения высококвалифицированного труда. Такой труд, в свою очередь, требует получения высокопрофессионального образования. Период вложения средств в образование растягивается на весь период активной жизни человека – это и обмен знаниями, и непрерывное образование, которое способствует возрастанию человеческого потенциала, что выгодно и в целом для общества, и для экономики в частности.

В экономической литературе рассматривается множество методов для количественной оценки стоимости человеческого капитала. Все методы базируются на одном из двух принципов:

- затратный, при котором суммируются все затраты на образование и профессиональную подготовку специалиста;
- доходный, при котором оцениваются доходы в течение активной жизни человека, отражающие отдачу на средства, инвестированные в достижение им высокого образовательного и квалификационного уровня.

Однако в настоящее время более важным является вопрос оценки качества человеческого потенциала и эффективности его использования, так как общепризнанным является утверждение о прямой зависимости между развитием человеческого потенциала и инновационным развитием общества. В качестве критериев для оценки эффективности использования человеческого потенциала могут быть использованы такие экономические показатели, как инновационная активность предприятий, доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП, доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП, прирост числа высокопроизводительных мест, а также индекс производительности труда.

Как видно на рисунке 1, в России за период с 2014 по 2018 годы второй из перечисленных показателей претерпевает значительные колебания, что не характеризует рост российской экономики как устойчивый.



Рисунок 1. Доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВВП, % [2]

Однако такой показатель, как доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП, демонстрирует последовательный рост (рисунок 2).



Рисунок 2. Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП РФ, % [2]

Анализ структуры доли внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП свидетельствует о росте расходов и на прикладные и на фундаментальные

исследования. Также прослеживается и рост количества организаций, занимающихся исследованиями и разработками.

Уровень производительности труда в России, рассчитываемый по методологии и на основании данных международной организации труда (МОТ), за период с 2005 по 2015 годы по сравнению с развитыми странами был выше: в 2015 году рост уровня производительности труда с учетом ППС в РФ был выше, чем в мире, однако происходил более неравномерно (рисунок 3). Данные МОТ базируются на оценках ВВП в постоянных ценах по паритету покупательной способности (ППС) в расчете на одного работника, что дает высокую сопоставимость показателя ВВП по странам.

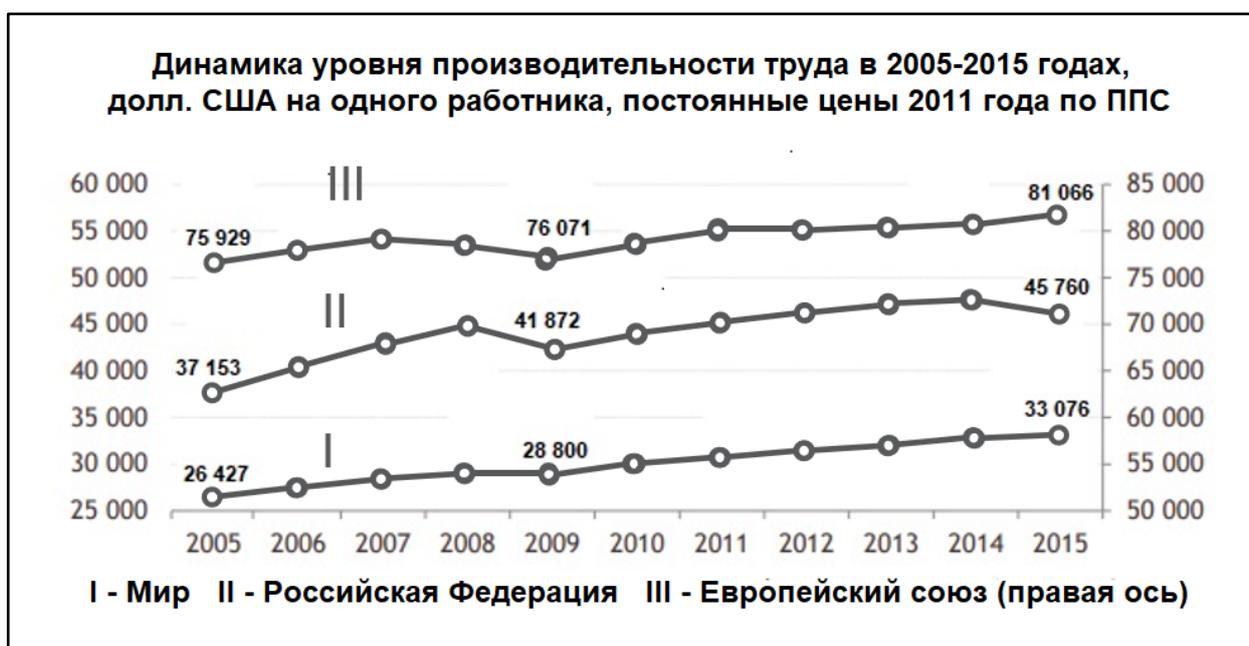


Рисунок 3. Динамика производительности труда в РФ, ЕС и мире в 2005-2015 гг., % [4]

Организация экономического развития и сотрудничества (ОЭСР) рассчитывает индекс производительности труда, как ВВП в постоянных ценах в расчете на час отработанного времени. Если анализировать индекс производительности труда, рассчитываемый аналитическим центром ОЭСР, в РФ по сравнению со странами ЕС, то его динамика еще более удручающая и также не характеризует рост экономики как устойчивый (рисунок 4).

Индекс производительности труда в целом по экономике, рассчитываемый Федеральной службой государственной статистики РФ, представляет собой частное от деления индексов физического объема ВВП и изменения совокупных затрат труда. Его величина немного отличается от величины, полученной по методике ОЭСР, однако картина изменения за указанный период подтверждается (рисунок 5).

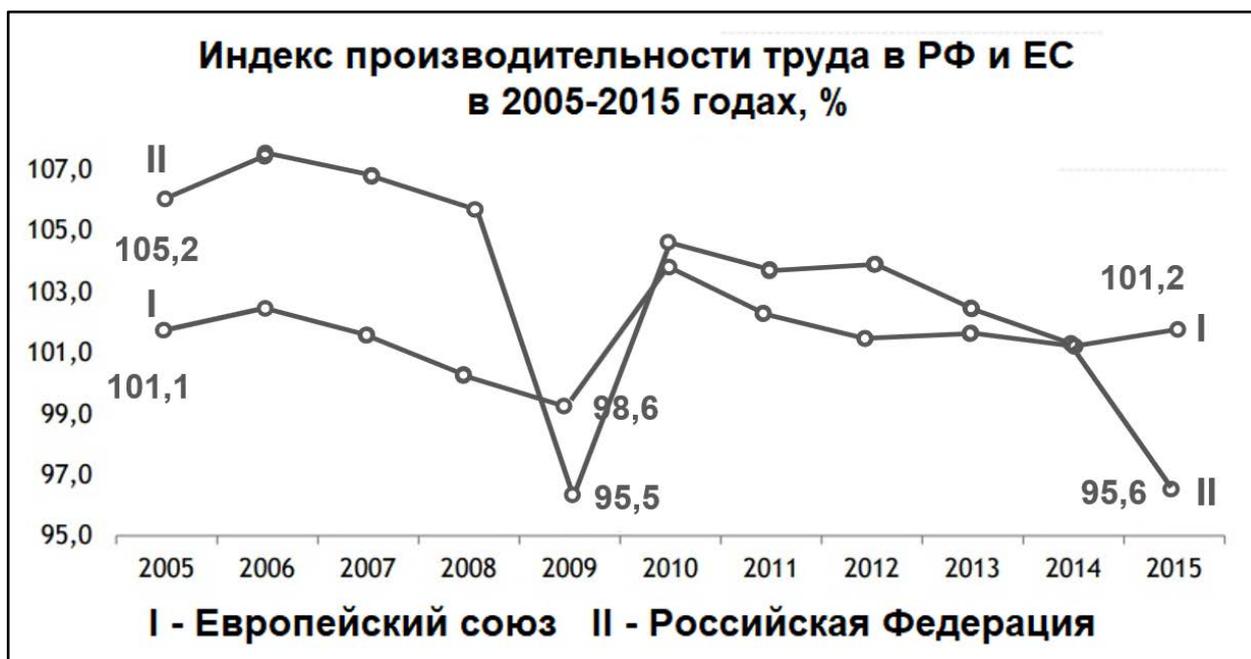


Рисунок 4. Индекс производительности труда в ЕС и РФ в 2005-2015 гг., % [4]

По данным Аналитического центра при правительстве РФ отставание по уровню производительности труда в Российской Федерации по сравнению с США составляет более 60% и с 2014 года наблюдается тенденция к его увеличению (таблица 1).

Таблица 1. Уровень производительности труда [3].

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ВВП за час отработано, USD	24.78	26.04	26.64	26.54	24.67	24.72
по отношению к ВВП США за час отработано, %	-60,91	-59,84	-59,79	-60,90	-64,30	-64,67



Рисунок 5. Индекс производительности труда в РФ в 2005-2017 гг., % [4]

Важными показателями уровня развития человеческого потенциала можно считать инновационную активность организаций и количество высокопроизводительных рабочих мест в экономике страны.



Рисунок 6. Динамика инновационной активности организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации, в общем числе обследованных организаций), по России в целом в 2010-2017 гг., % [2]

Удельный вес организаций, проявляющих инновационную активность в общем числе обследованных организаций, снижался в период с 2011 по 2016 годы. Данный показатель с 2015 года имеет значение ниже, чем в 2010 году, несмотря на то, что в 2017 году по сравнению с 2016 годом он незначительно подрос – с 8,4% до 8,5%.

На рисунке 7 приводятся данные по количеству высокопроизводительных рабочих мест в экономике России в целом.



Рисунок 7. Динамика числа высокопроизводительных рабочих мест по России в целом за 2013-2016 гг., тыс. ед. [2]

Из приведенных данных видно падение количества высокопроизводительных рабочих мест в экономике как в целом по России/ Также падение наблюдается и по видам деятельности. И это происходит несмотря на то, что в статистических данных с 2015 года учитываются

Республика Крым и г. Севастополь. В разрезе видов деятельности показатель растет только в трех видах деятельности:

- торговле (оптовой и розничной) и ремонте;
- транспорте;
- в деятельности по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта.

В условиях современной экономики, требующей интеллектуализации труда, усиливается значение высококвалифицированного труда. В исследованиях последователей Т. Шульца, Г. Беккера и Я. Минцера, заложивших основы теории человеческого капитала, была показана прямая зависимость между размером ВВП и коэффициентом образования населения [1]. В настоящее время в развитии общества и экономики основным фактором является человек, и решающее значение приобретают качественные изменения такого фактора, как человеческий потенциал. Проведенный в статье анализ показывает невысокий уровень реализации человеческого потенциала, недостаточный для того, чтобы обеспечить устойчивый экономический рост российской экономики. В ближайший временной период необходимо, чтобы и в государственной политике, и на уровне предприятий приоритетным направлением являлось создание условий для развития человеческого потенциала и его эффективного использования. В частности, создания условий, обеспечивающих непрерывное образование для повышения уровня человеческого потенциала, и формирования системы мотивации, обеспечивающих увеличение отдачи от его использования в виде роста инноваций.

Библиографический список:

1. Егель Е.А. Роль человеческого капитала в современной экономике // Вестник ОГУ. – 2007. – № 3. – С. 76-81. [Электронный ресурс]. – Режим доступа

- URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-chelovecheskogo-kapitala-v-sovremennoy-ekonomike> (Дата обращения 06.09.2019)
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения 02.09.2019)
3. ОЭСР. Статистические показатели стран [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://stats.oecd.org/#> (Дата обращения 03.09.2019)
4. Социальный бюллетень «Производительность труда в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/13612.pdf> (Дата обращения 05.09.2019)

Оригинальность 90%