

УДК 338.012

***МЕЖХОЗЯЙСТВЕННАЯ СЕЛЬСКАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ
КООПЕРАЦИЯ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ***

Алексеева Н.А.

д.э.н., профессор

*ФГБОУ ВО Ижевская государственная сельскохозяйственная академия,
Ижевск, Россия*

Соколов В.А.

к.э.н., доцент

*ФГБОУ ВО Ижевская государственная сельскохозяйственная академия,
Ижевск, Россия*

Аннотация: В статье рассмотрены состояние и перспективы развития межхозяйственной сельскохозяйственной кооперации на примере сельскохозяйственных производственных кооперативов в Удмуртской Республике. Определена рентабельность различных выполненных работ и оказанных услуг на сторону.

Ключевые слова: сельское хозяйство, растениеводство, животноводство, работы, услуги, на сторону, кооперация

***INTERECONOMIC RURAL PRODUCTION COOPERATION: STATE AND
PROSPECTS OF DEVELOPMENT***

Alekseeva N.A.

Dr.Econ.Sci., professor,

*FSBOU VO Izhev State Agricultural Academy,
Izhevsk, Russia*

Sokolov V.A.

PhD in Economics, Associate professor,

*FSBOU VO Izhev State Agricultural Academy,
Izhevsk, Russia*

Summary

In article the state and the prospects of development of intereconomic agricultural cooperation on the example of agricultural production cooperatives in the Udmurt Republic are considered. Profitability of various performed works and the rendered services on the party is defined.

Keywords: agriculture, crop production, livestock production, works, services, on the party, cooperation

Развитие межхозяйственной сельской производственной кооперации – тема относительно новая для системы управления региональными агропромышленными комплексами, т.к. систематическая отчетная информация о ней появилась только за последние два года – 2017 и 2018 годы – в форме №12-АПК «Отчет о затратах на выполнение работ и оказание услуг (на сторону)» [7].

Межхозяйственная сельская производственная кооперация является одной из форм взаимодействия сельскохозяйственных предприятий, для которой характерен товарно-денежный обмен на взаимовыгодной основе между предприятием-заказчиком и предприятием исполнителем работ, услуг [1-3; 5-15].

Ее анализ на примере 65 сельскохозяйственных кооперативов в Удмуртской Республике показал, что наиболее востребованы услуги в области растениеводства, животноводства, рыбоводства, переработки сельскохозяйственной продукции, а также реализация покупных товаров, прочие работы и услуги, выполненные на сторону (таблица 1) [4].

Таблица 1. - Основные показатели развития межхозяйственной кооперации

Наименование показателя	2017 г.	2018 г.
1. Выручка от реализации работ и услуг на сторону всего, тыс. руб.	118841	202770
в т.ч.: в растениеводстве, животноводстве, переработке продукции	1473	11083
в прочих работах, услугах и от реализации покупных товаров	116022	190319
2. Прибыль от выполнения работ, оказания услуг на сторону всего, тыс. руб.	4938	31418
3. Доля выручки от выполнения работ, оказания услуг на сторону по растениеводству, животноводству и переработке продукции в общей выручке от реализации работ и услуг на сторону, %	1,2	5,5
4. Доля выручки от реализации покупных товаров и от прочих работ и услуг в общей выручке от реализации работ и услуг на сторону, %	97,6	93,9
5. Доля выручки от выполнения работ, оказания услуг на сторону в общей выручке предприятия, %	1,9	3,4
6. Доля прибыли от выполнения работ, оказания услуг на сторону по растениеводству, животноводству и переработке продукции в общей прибыли от реализации работ и услуг на сторону, %	x	12,9

7. Доля прибыли от прочих работ на сторону и от реализации покупных товаров в общей прибыли от реализации работ и услуг на сторону, %	383,8	82,7
8. Доля прибыли от выполнения работ, оказания услуг на сторону в прибыли от продаж предприятия, %	0,8	12,4
9. Структура затрат от реализации работ и услуг на сторону всего, %	100,0	100,0
в т.ч.: оплата труда с отчислениями	13,1	13,2
сырье, материалы, стоимость покупных товаров	41,5	23,3
покупная энергия всех видов, топливо, кроме нефтепродуктов (уголь, газ, дрова)	3,8	25,4
нефтепродукты всех видов, используемые на технологические цели	9,6	6,9
содержание основных средств (запасные части и расходные материалы, текущий ремонт)	5,0	3,1
прочие затраты	27,1	28,1

Выручка от реализации работ и услуг на сторону в 2018 году возросла почти в 2 раза, но объем работ и услуг на сторону в общей выручке предприятия очень мал – 1,9% в 2017 году и 3,4% в 2018 году.

В сельскохозяйственном производстве наиболее востребованы услуги, связанные с выращиванием сельскохозяйственных культур: подготовка полей, посев, возделывание и выращивание сельскохозяйственных культур, опрыскивание сельскохозяйственных культур, уборка урожая. Не меньше пользуются спросом услуги в области животноводства: обследование состояния стада, перегонка скота, выпас скота, выбраковка сельскохозяйственной птицы, содержание сельскохозяйственных животных и уход за ними.

С другой стороны, низка доля выручки от реализации работ и услуг по растениеводству, животноводству и переработке в выручке от реализации работ и услуг на сторону – 1,2% в 2017 году и 5,5% в 2018 году.

Все-таки кооперативы предпочитают выполнять прочие работы и оказывать прочие услуги, вне сферы сельского хозяйства, а также продавать покупные товары – доля выручки от этих работ и услуг: 97,6% и 93,9% соответственно.

Незначительно востребованы услуги в области растениеводства, предоставляемые после сбора урожая (очистка, подрезка, сортировка, дезинфекция, сушка, лущение).

Значительный потенциал имеет рост услуг по переработке и консервированию, тепловой обработке и прочим способам переработки сельскохозяйственной продукции (в т. ч. на давальческой основе). Объем этих услуг по затратам в 2017 году составил 1/3 часть от услуг в области растениеводства, животноводства, рыбоводства и переработки сельскохозяйственной продукции (кроме ветеринарных услуг) или 5,9 млн. руб.

Реализация работ и услуг на сторону в целом является рентабельной: 4,3% и 18,3%. Рассмотрим рентабельность отдельных видов услуг (таблица 2).

Таблица 2. - Показатели рентабельности оказания услуг на сторону

Виды услуг	2017 г.	2018 г.
1. Всего по организации, %	18,7	15,5
2. Услуги в области растениеводства, животноводства, рыбоводства и переработки сельскохозяйственной продукции, кроме ветеринарных услуг, %	40,8	57,7
3. Подготовка полей, посев, возделывание и выращивание сельскохозяйственных культур, опрыскивание сельскохозяйственных культур, %	112,1	58,5
4. Услуги в области животноводства, кроме ветеринарных услуг, %	98,9	50,2
5. Прочие работы и услуги, выполненные на сторону, не включенные в другие группировки, %	23,3	18,1
6. Реализация покупных товаров, %	11,6	8,2

Наибольшую рентабельность показали услуги в области растениеводства и животноводства: за 2018 год соответственно 57,7 % и 50,2%. Высокий уровень доходности указывает на отсутствие конкуренции и перспективы развития данных направлений. Наименее доходная часть услуг – реализация покупных товаров, составляет наибольший удельный вес в выручке от реализации работ и услуг на сторону. Это привело к снижению эффективности оказанных услуг в целом по сельскохозяйственным производственным кооперативам.

Одним из наиболее перспективных направлений развития межхозяйственной кооперации является оказание услуг в области растениеводства. Межхозяйственная кооперация в данной области возможна при наличии двух факторов: спрос на данный вид услуг (связан с недостаточной обеспеченностью ресурсами); предложение на данный вид услуг (связан с избыточным наличием ресурсов).

Одним из производственных ресурсов являются средства производства. Рассмотрим обеспеченность основными видами техники в хозяйствах Алнашского района (таблица 3).

Согласно расчётам, на один трактор приходится в среднем 158 га сельскохозяйственных угодий. Максимальное отклонение в отдельных хозяйствах от среднего по району составило 18,4%, что считается незначительным. Рассчитанная нагрузка показывает, что хозяйства могут не привлекать ресурсы сторонних организаций.

Таблица 3. - Показатели обеспеченности техникой в Алнашском районе Удмуртской Республики

	СПК «Рассвет»	СПК Колхоз «Прогресс»	СПК «Оркино»	СХК Колхоз «Молодая гвардия»	СПК «Кузубаево»	В целом по району
2015 год						
С.-х. угодья на 1 трактор, га	144	131	144	163	169	148
Зерновые культуры на 1 комбайн, га	203	245	381	431	327	297
2016 год						
С.-х. угодья на 1 трактор, га	144	137	163	197	177	159
Зерновые культуры на 1 комбайн, га	324	239	567	514	337	333
2017 год						

С.-х. угодья на 1 трактор, га	150	144	140	197	177	162
Зерновые культуры на 1 комбайн, га	397	260	427	319	297	304
2018 год						
С.-х. угодья на 1 трактор, га	150	140	140	197	177	161
Зерновые культуры на 1 комбайн, га	338	335	610	327	760	392
В среднем за 4 года						
С.-х. угодья на 1 трактор, га	147	138	147	187	175	158
Зерновые культуры на 1 комбайн, га	308	265	496	385	372	328

При анализе нагрузки зерноуборочных комбайнов выявлено, что разрывы более значительны. Так, в СПК колхоз «Прогресс» на один комбайн приходится 265 га посевов зерновых культур, а СПК «Оркино» 496 га. Максимальная амплитуда отклонения от среднего значения по району составляет 51,2%. Следовательно, перспективы межхозяйственной кооперации, связанные с уборкой урожая, значительны. Учитывая полученные результаты, можно сказать, что уборка в СПК колхоз «Прогресс» продлится в два раза быстрее, чем в СПК «Оркино», что очень важно для конечного результата. Как показывают исследования, наибольшие потери зерновых культур наблюдаются с 8-го по 15-й день после наступления полной спелости зерна и достигают до 30%.

Зная справочную производительность комбайнов третьего класса (23 га за смену), можно определить, что в первом хозяйстве уборка пройдет в оптимальные сроки, без потери урожая, а в СПК «Оркино» уборка затянется и потери будут значительны. В этом случае целесообразно воспользоваться услугами соседнего хозяйства по уборке урожая на взаимовыгодных условиях.

В итоге это приведет к получению дополнительного дохода в обоих хозяйствах. В первом доход возникает за счет возмездного оказания услуг, во втором – за счет дополнительно полученной продукции (сокращения потерь).

Таким образом, отмечался рост межхозяйственной кооперации в сельском хозяйстве региона. Перспективы развития межхозяйственной кооперации и конкретные рекомендации хозяйствам следует связывать со сложившейся специализацией хозяйств, обеспеченностью их основными видами ресурсов, конкурентными преимуществами в производстве продукции растениеводства или животноводства.

Библиографический список:

1. Алексеева Н.А., Соколов В.А. Организационно-правовые проблемы развития сельскохозяйственных производственных кооперативов / Н.А. Алексеева, В.А. Соколов / В сборнике: Землеустройство и экономика АПК: информационно-аналитическое и налоговое обеспечение управления материалы I Международной научно-практической конференции 7 мая 2019 г.. под общей редакцией Н. А. Алексеевой. Ижевск, 2019. – С. 40-44.
2. Алексеева Н.А., Соколов В.А. Эффективность деятельности сельскохозяйственных производственных кооперативов / Н.А. Алексеева, В.А. Соколов / В сборнике: Землеустройство и экономика АПК: информационно-аналитическое и налоговое обеспечение управления материалы I Международной научно-практической конференции 7 мая 2019 г.. под общей редакцией Н. А. Алексеевой. Ижевск, 2019. – С. 44-47.
3. Бурковский П.В., Мамий С.А. Методологические подходы к формированию межхозяйственных связей в АПК // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2017. - № 129. - С. 697-713.
4. Годовые отчеты СПК в Удмуртской Республике за 2018 год.
5. Долгушкин Н.К. Проблемы территориально-отраслевого разделения труда в АПК // АПК: Экономика, управление. - 2015. - № 4. - С. 70-77.
6. Исламиев Р.Р. Становление и развитие сельскохозяйственной кооперации в регионе // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. - 2012. - № 30 (289). - С. 10-13.
7. Исламиев Р.Р. Организационно-экономические основы развития сельскохозяйственной кооперации в АПК региона // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. - 2012. - № 7 (93). - С. 106-109.
8. Козлова Л.В. Совершенствование организационно-экономических отношений в региональном молочно-продуктовом подкомплексе [Ульяновская обл.] // Экономика сельского хозяйства. Реферативный журнал. - 2008. - № 1. - С. 226.
9. Конев П.А. Совершенствование управления аграрным производством на основе конкурентоспособности // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. - 2017. - № 2 (47). - С. 182-188.

10. Конев П.А., Моногаров Н.Н. Роль региональных и муниципальных структур в управлении АПК // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. - 2018.- № 2 (51). - С. 207-212.
11. Ляпин Ю.П. Развитие кооперационных связей сельских товаропроизводителей // Экономика сельского хозяйства. Реферативный журнал. - 2002. - № 3. - С. 577.
12. Повышение эффективности использования ресурсного потенциала агропродовольственного комплекса Удмуртской Республики / Н.А. Алексеева, А.И. Сутыгина, О.Ю. Абашева [и др.]. - Ижевск, 2019.
13. Рубаева О.Д., Панина Г.В. Оценка повышения эффективности функционирования производственных систем АПК и сельского хозяйства Костанайской области // Агропродовольственная политика России. - 2015. - № 1 (37). - С. 32-35.
14. Сердобинцев Д.В., Смотров А.Н., Юркова М.С. Основные направления совершенствования интеграционных и кооперационных процессов в АПК Поволжья // Научное обозрение: теория и практика. - 2016. - № 8. - С. 122-132.
15. Урбанская Г.Г. Организационно-экономический механизм реализации стратегии государства в области агропромышленного комплекса [Белоруссия] // Экономика сельского хозяйства. Реферативный журнал. - 2006. - № 3. - С. 529.

Оригинальность 87%