

УДК 338.3

***ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АО
«РОСНАНО»***

Чос О.А.

Студент кафедры № 75

Национальный Исследовательский Ядерный Университет «МИФИ»

Москва, Россия

Аннотация

Целью написания данной статьи является оценка состояния экономической безопасности АО «РОСНАНО», основных угроз системы экономической безопасности с помощью SWOT-анализа. Актуальность данного анализа подтверждается необходимостью выявления причин снижения финансовых показателей компании. В рамках статьи составлена Роза рисков с учетом особенностей деятельности компании, приведены граничные значения, построена наглядная диаграмма, отражающие зоны роста компании. Дополнительно проведена оценка экономической безопасности по функциональным составляющим. По итогам анализа дана общая оценка системы экономической безопасности АО «РОСНАНО» в рамках 5-балльной шкалы оценивания, определен прогноз развития данной системы. Также в рамках статьи автором выделено влияние отдельных рисков на уровень экономической безопасности предприятия.

Ключевые слова: АО «РОСНАНО», экономическая безопасность, Роза рисков, Чубайс

***EVALUATION OF THE STATE OF ECONOMIC SECURITY OF JSC
RUSNANO***

Chos O.A.

Student of the department № 75

National Research Nuclear University MEPHI

Moscow, Russia

Annotation

The purpose of this article is to assess the state of economic security of JSC RUSNANO, the main threats to the economic security system using SWOT analysis. The relevance of this analysis is confirmed by the need to identify the reasons for the

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

decline in financial performance of the company. Within the framework of the article, a Rose of Risks was compiled taking into account the peculiarities of the company's activity, boundary values are given, a visual diagram is constructed that reflects the company's growth zones. Additionally, an economic security assessment was carried out using functional components. Based on the results of the analysis, a general assessment of the economic security system of JSC RUSNANO within the framework of a 5-point assessment scale is given, and a forecast for the development of this system is determined. Also, in the framework of the article, the author highlighted the influence of individual risks on the level of economic security of the enterprise.

Keywords: JSC Rusnano, economic security, Rose Risk, Chubais

Введение

Перед оценкой уровня экономической безопасности АО «РОСНАНО» необходимо оценить опасности и угрозы системы экономической безопасности. Для компании они существуют как на локальном уровне, которые определяются показателями компании, так и на рыночном [11].

Из проведенного SWOT анализа можно сделать вывод о том, что одной из основных угроз для компании является ограниченность предоставляемых услуг. Стратегией АО «РОСНАНО» определено, что компания занимается инвестированием в проекты, развивающие нанотехнологии. Данный рынок является достаточно узким на территории Российской Федерации, что создает рыночные трудности для развития компании [4].

Кроме того, компания подвержена угрозе репутационного риска. Наличие рыночных альтернатив для владельцев проектов делает обязательным пункт высокой репутации компании. Кроме того, данный риск сопряжен с угрозой разглашения инсайдерской информации. Рынок венчурного инвестирования строится на коммерческой тайне, уникальном продукте, который необходимо хранить в секрете [2].

При рассмотрении угроз экономической безопасности АО «РОСНАНО» стоит также отметить и кадровый вопрос. Работа в данной сфере требует сотрудничества с узко квалифицированными специалистами, которые являются

ценными кадрами на рынке [13]. Таких специалистов немного и их трудно заменить, поэтому компании необходимо иметь политику по повышению лояльности со стороны сотрудников компании, снижению текучести кадров. Кадровый вопрос также касается и коррупционной составляющей. Наличие «коррупционных» связей автоматически затрагивает другие риски компании, снижает эффективность деятельности. Из-за данной угрозы перспективные проекты, основа деятельности АО «РОСНАНО», могут остаться незамеченными [9].

Методы исследования

Оценка уровня экономической безопасности будет основываться на Розе Рисков. В качестве составляющих Розы Рисков выбраны риски, представленные в Таблице 1 [12]. При связи Розы Рисков с системой экономической безопасности действует обратная зависимость: чем выше уровень риска, тем ниже показатель экономической безопасности.

Таблица 1 – Оценка уровня риска

Наименование показателя	Низкий риск (1 балл)	Риск ниже среднего (2 балла)	Средний риск (3 балла)	Риск выше среднего (4 балла)	Высокий риск (5 баллов)
Рыночный риск					
Рентабельность продаж (через прибыль от продаж), %	Более 30%	От 15% до 30%	От 0% до 15%	От -15% до 0%	Менее -15%
Коэффициент вариации чистой прибыли	Менее 0,1	От 0,1 до 0,25	От 0,25 до 0,5	От 0,5 до 0,75	Более 0,75
Коэффициент покрытия процентов	Более 6	От 4 до 6	От 2 до 4	От 0 до 2	Менее 0
Кредитный риск					
Период оборота ДЗ покупателей, дни	Менее 30 дней	От 30 до 45 дней	От 45 до 60 дней	От 60 до 90 дней	Более 90 дней
Период оборота выданных авансов, дни	Менее 30 дней	От 30 до 45 дней	От 45 до 60 дней	От 60 до 90 дней	Более 90 дней
Риск ликвидности					
Коэффициент Бивера	Более 0,4	От 0,4 до 0,17	От 0,17 до 0	От 0 до -0,15	Менее -0,15
Коэффициент чистого долга	Менее 2 лет	От 2 до 3 лет	От 3 до 4 лет	От 4 до 5 лет	Более 5 лет

Плечо финансового рычага	Менее 0,5	От 0,5 до 0,7	От 0,7 до 0,9	От 0,9 до 1,1	Более 1,1
Кадровый риск					
Численность персонала, чел.	Более 2000	От 2000 до 1000	От 1000 до 400	От 400 до 100	Менее 100
Средняя годовая ЗП, млн.руб.	Более 2	От 1,5 до 2	От 1 до 1,5	От 0,5 до 1	Менее 0,5
Репутационный риск					
Доля рынка, %	Более 20%	От 15% до 20%	От 10% до 15%	От 5% до 10%	Менее 5%
Кредитный рейтинг	BBB	BB	B	CCC	Менее CC
Темп прироста выручки, %	Более 20%	От 10 до 20%	От 0 до 10%	От -5% до 0%	Менее -5%
Инвестиционный риск					
Отношение инвестиций к выручке	Более 0,2	От 0,15 до 0,2	От 0,1 до 0,15	От 0,05 до 0,1	Менее 0,05
Доля инвестиций в активах, %	Более 80%	От 80% до 50%	От 50% до 25%	От 25% до 15%	Менее 15%

В данной оценке учитывается специфика деятельности компании, выводы, полученные из уже проведенных анализов, рыночная ситуация и выявленные угрозы [14].

Основная часть

По выбранной методике АО «РОСНАНО» получает значения, представленные в Таблице 2 и на Рисунке 1 [3]:

Таблица 2 – Роза рисков АО «РОСНАНО»

Наименование показателя	Значение, 2018 год	Оценка рисков в баллах
Рыночный риск		2,00
Рентабельность продаж (через прибыль от продаж), %	169,13%	1
Коэффициент вариации чистой прибыли	-2,08	1,00
Коэффициент покрытия процентов	1,14	4,00
Кредитный риск		1,00
Период оборота ДЗ покупателей, дни	6	1
Период оборота выданных авансов, дни	16	1
Риск ликвидности		3,67
Коэффициент Бивера	0,05	3,00
Коэффициент чистого долга	7,33	5,00

Плечо финансового рычага	0,84	3
Кадровый риск		4,00
Численность персонала, чел.	10	5,00
Средняя годовая ЗП, млн.руб.	1,007	3,00
Репутационный риск		2,67
Доля рынка, %	80,00	1,00
Кредитный рейтинг	ССС	4,00
Темп прироста выручки, %	3,77	3,00
Инвестиционный риск		1,50
Отношение инвестиций к выручке	0,84	1,00
Доля инвестиций в активах, %	85,238	2,00

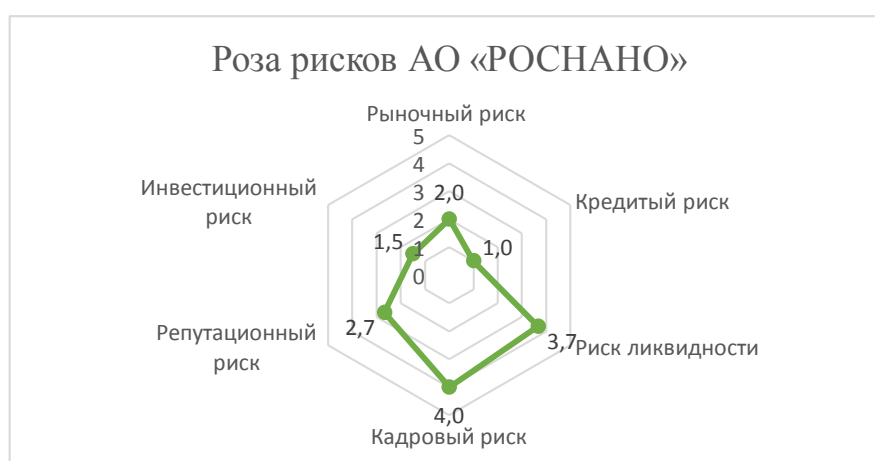


Рисунок 1 - Роза рисков АО «РОСНАНО»

По полученной диаграмме можно сделать вывод о том, что составляющие экономической безопасности компании имеют разный уровень риска. Самый высокий уровень риска, а значит оказывающий наибольшее негативное влияние, имеет кадровый фактор (риск выше среднего). Далее обозначен риск ликвидности с тем же уровнем риска.

На среднего уровне риска отмечена репутационная составляющая. Рыночный и инвестиционный риски (одни из центральных показателей деятельности АО «РОСНАНО») имеют уровень риска ниже среднего, то есть повышают уровень экономической безопасности АО «РОСНАНО».

Не составляет угрозу для системы экономической безопасности кредитный риск, имеющий минимальный уровень риска.

Функциональными составляющими системы экономической безопасности являются [5, 8]:

1. Финансовая составляющая;
2. Интеллектуальная и кадровая составляющая;
3. Техничко-технологическая составляющая;
4. Политико-правовая составляющая;
5. Экологическая составляющая;
6. Информационная составляющая.

Каждая из перечисленных составляющих характеризуется собственным содержанием, набором функциональных критериев и способами обеспечения [6, 15]. Рассмотрим уровень данных составляющих в АО «РОСНАНО».

1. Финансовая составляющая

Качество представления финансовой отчетности можно считать соответствующим уровню «выше среднего», поскольку были обнаружены расхождения, но каждое из них имеет объяснение. Расхождения имеют право на существование в отчетности при условии наличия комментариев со стороны ответственных лиц. Арифметических ошибок не выявлено [7].

2. Интеллектуальная и кадровая составляющие

Кадровая обеспеченность организации свидетельствует о низком количестве числа сотрудников, которое несоразмерно масштабу бизнеса. Основную долю фонда оплаты труда составляют заработная плата и премии руководителям компании, которые не зависят от финансовых результатов компании. Также сложившаяся ситуация повышает риск коррупции и конфликта интересов. Данная составляющая указывает на «низкий уровень» экономической безопасности.

3. Техничко-технологическая составляющая

Данная составляющая является основным направлением деятельности АО «РОСНАНО», так что технологичность деятельности достигается на самом высоком уровне. Сотрудники компании не занимаются производственными работами, что напрямую минимизирует риск несчастных случаев. Однако, далеко не все проекты компании заканчиваются успехом, что ставит данную составляющую на уровень «выше среднего».

4. Политико-правовая составляющая

Со стороны политико-правовой составляющей компания не была замечена в громких судебных разбирательствах, не имеет задолженностей. Уникальное рыночное положение организации обеспечивается на законодательном уровне. Однако, проверки Счетной Палаты являются серьезной проблемой для компании [1], так как результаты выявляют значительное количество нарушений. Из этого складывается «средний» уровень.

5. Информационная составляющая

АО «РОСНАНО» среди общественности имеет крайне негативный образ. С одной стороны, это связано с результатами деятельности компании, которые имеют низкую эффективность, с другой стороны – с прямыми высказываниями руководства компании [10]. На любом информационном портале можно найти новость, свидетельствующую о недобросовестности компании, что указывает на «низкий уровень» экономической безопасности.

Заключение

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что система экономической безопасности АО «РОСНАНО» находится на среднем уровне с перспективой негативного развития и снижения до уровня «ниже среднего». Такой вывод был сделан исходя из проведенного анализа составляющих экономической безопасности и Розы Рисков. Компания имеет серьезные риски, касающиеся ее

нефинансовых составляющих, которые не компенсируются значительными финансовыми успехами.

Библиографический список:

1. Отчет Счетной палаты о проверке АО «РОСНАНО» за 2016-2018 года;
2. Публичный годовой отчет АО «РОСНАНО» за 2018;
3. Аудиторское заключение независимых аудиторов о бухгалтерской отчетности АО «РОСНАНО» за 2018 год;
4. Баранова Н.М. Исследование рынка нанотехнологий России 2008—2015 гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика – 2013.- №4. – С.75-83;
5. Баранчик В.П. Экологический менеджмент как фактор эколого-экономической устойчивости и развития промышленного предприятия // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление – 2015. -№7. –С.86-91;
6. Гапоненко В.Ф., Беспалько А.Л., Власков А.С. Экономическая безопасность предприятий // «Ось-89» - 2007;
7. Глушаков А.Ю., Богатырева О.Н., Овчаренко В.П. Финансовый элемент экономической безопасности производственного предприятия // Научный альманах – 2018 - №1;
8. Ермолаев Д.В. Составляющие экономической безопасности предприятия // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки – 2012. - №4. – С.15-17;
9. Касперович С.А., Дербинская Е.А. Экономическая безопасность предприятия: сущность, цели и направления обеспечения // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление – 2016. - №7. – С.278-282;
10. Кузьмина И.В. Особенности формирования механизма обеспечения экономической безопасности предприятий с информационными

технологиями // Вестник Воронежского государственного технического университета – 2014;

11. Ляшко В.Г. Экономическая безопасность в системе устойчивого функционирования предприятия // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки – 2014;

12. Овчаренко В.П., Богатырева О.Н., Глушаков А.Ю. Экономическая безопасность предприятия: учеб.пособие / ВШТЭ СПбГУПТД. – СПб., 2017;

13. Пантелеева Т.А. Систематизация кадровых рисков в контексте их влияния на экономическую безопасность хозяйствующих субъектов // Вестник евразийской науки – 2018;

14. Рогова М.В. Модель управления сбалансированным ростом как инструмент обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление – 2017. - №1. – С.235-239;

15. Серебрякова Н.А. Формирование системы обеспечения экономической безопасности предприятия // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий – 2016. -№4

Оригинальность 85%