

339.5.053.7

## **САЛЬДО ТОРГОВОГО БАЛАНСА КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

**Курихин С.В.**

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики таможенного дела,  
доцент кафедры экономической теории  
ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»,  
Российская Федерация, г. Люберцы*

### **Аннотация**

Представленная статья посвящена исследованию такого показателя экономической безопасности Российской Федерации, как сальдо его торгового баланса. В приведенной работе осуществлен анализ методики расчета этого показателя, определены основные источники данных (которыми являются Федеральная таможенная служба и Центральный банк России), проанализирована динамика сальдо торгового баланса с 2007 по 2017 годы в соответствии с имеющимися в настоящее время методиками его расчета, а также динамика темпа прироста торгового сальдо в рамках соответствующего временного периода. В результате проведенного исследования сделаны выводы об актуальном состоянии сальдо торгового баланса России, а также влиянии динамики этого показателя на обеспечение необходимого уровня экономической безопасности государства.

Данная статья может быть полезна исследователям и преподавателям, а также обучающимся, изучающим внешнеэкономическую деятельность и проблему обеспечения экономической безопасности государства.

**Ключевые слова:** внешнеэкономическая деятельность, торговый баланс, внешнеторговый баланс, экономическая безопасность, экономическая безопасность государства, сальдо торгового баланса, платежный баланс,

чистый экспорт, Федеральная таможенная служба, таможенные органы, Центральный банк.

***NET OF TRADE BALANCE AS AN INDICATOR OF ECONOMIC SECURITY  
OF THE STATE***

***Kurihin S.V.***

*candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Customs Economics, Associate Professor at the Department of Economic Theory of the Russian Customs Academy,  
Russian Federation, Lyubertsy*

**Annotation**

The presented article is devoted to the study of such an indicator of economic security of the Russian Federation as the balance of its trade balance. In this work, an analysis is made of the methodology for calculating this indicator, the main data sources (which are the Federal Customs Service and the Central Bank of Russia) are identified, the dynamics of the trade balance from 2007 to 2017 is analyzed in accordance with the currently available methods for its calculation, as well as the dynamics the growth rate of the trade balance within the corresponding time period. As a result of the study, conclusions are drawn about the current state of Russia's trade balance, as well as the impact of the dynamics of this indicator on ensuring the necessary level of economic security of the state.

This article may be useful to researchers and teachers, as well as students studying foreign economic activity and the problem of ensuring the economic security of the state.

**Keywords:** foreign economic activity, trade balance, foreign trade balance, economic security, economic security of the state, trade balance, balance of payments, net export, Federal Customs Service, customs authorities, Central Bank.

Украинский политический кризис 2014 года, использованный рядом наиболее развитых зарубежных государств как повод для введения санкций в отношении Российской Федерации, продемонстрировал высокую зависимость отечественной внешней торговли от условий ее осуществления. Ограничения, принятые в отношении российских компаний и предпринимателей, привели к стремительному уменьшению товарооборота, а потому и перечислений в федеральный бюджет. Несомненно, это не способствует экономической безопасности России.

В связи с этим актуальной представляется проблема ее обеспечения, особенно в сфере внешней торговли. Для оценки состояния безопасности разработан перечень показателей, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». В рамках настоящей статьи остановимся на таком базовом и, пожалуй, наиболее важном относительно внешней торговли показателе, как сальдо торгового баланса. Особую значимость данного показателя отмечали представители экономического учения меркантилистов и, особенно, Томас Ман в своей работе «Богатство Англии во внешней торговле, или Баланс нашей внешней торговли как регулятор нашего богатства».

Методика расчета торгового сальдо достаточно проста: необходимо определить разницу между экспортом и импортом в стоимостных выражениях за определенный период времени (месяц, квартал, год). Если экспорт больше импорта, то можно говорить о положительном сальдо; в противном случае будет зафиксировано отрицательное сальдо.

К сущности торгового сальдо достаточно близка такая категория из экономической теории, как чистый экспорт. Указанный показатель также рассчитывается как разница между экспортом и импортом, может быть положительным или отрицательным и используется для определения валового внутреннего продукта методом по расходам.

Проблемам торгового баланса, определения его сальдо, а также чистому экспорту посвятили свои труды многие исследователи: Божечкова А.В. и Трунин П.В. [1], Хайбуллина Л.И. [2], Красильникова Е.А. и Никишин А.Ф. [3], Малинин А. [4], Кожевников И.А. и Сюпова М.С. [5], Кнобель А. [6], Архипова А.В. [7], Саяпин А.С. [8], Атабаев Н.У. и Атабаева Г.К. [9], Шевченко Д.А. [10], Чередниченко И.А. и Шарыпова А.С. [11], Ракша А.К. и Коваленко А.В. [12], Мингалева А.Д. [13], Павлова А.С. [14] и Ляменков А.К. [15].

В формализованном виде сальдо торгового баланса рассчитывается следующим образом (формула 1):

$$T_b = \text{Exp} - \text{Imp} , \quad (1)$$

где  $T_b$  – сальдо торгового баланса;

$\text{Exp}$  – стоимость экспорта из страны;

$\text{Imp}$  – стоимость импорта в страну.

Очевидно, что расчета показателя необходимо иметь данные об объемах экспорта и импорта. Источниками такой информации могут послужить статистические данные, формируемые Центральным банком Российской Федерации и Федеральной таможенной службой. При этом собираемые и предоставляемые ими в открытом доступе данные, хоть и отражают одни и те же процессы, будут между собой различаться.

Такое расхождение происходит по причине отличий в используемых методиках. Таможенная статистика учитывает все товары, которые добавляются к запасам материальных ресурсов страны и вычитаются из них. Методология платежного баланса, применяемая Центральным банком, более детальна. Например, в экспорт товара, кроме учтенного таможенными органами, включается экспорт товаров физическими лицами с целью их

продажи, а в импорт включают товары, приобретаемые транспортными средствами в иностранных портах.

Таможенная статистика внешней торговли доступна на официальном сайте таможенной службы [16], данные о внешней торговле Российской Федерации по методологии платежного баланса приведены в соответствующем разделе официального сайта Центрального банка [17]. Данные, представленные в этих источниках информации, послужили основой для построения динамики сальдо торгового баланса с 2007 по 2017 годы, представленной на следующем графике (рис. 1).

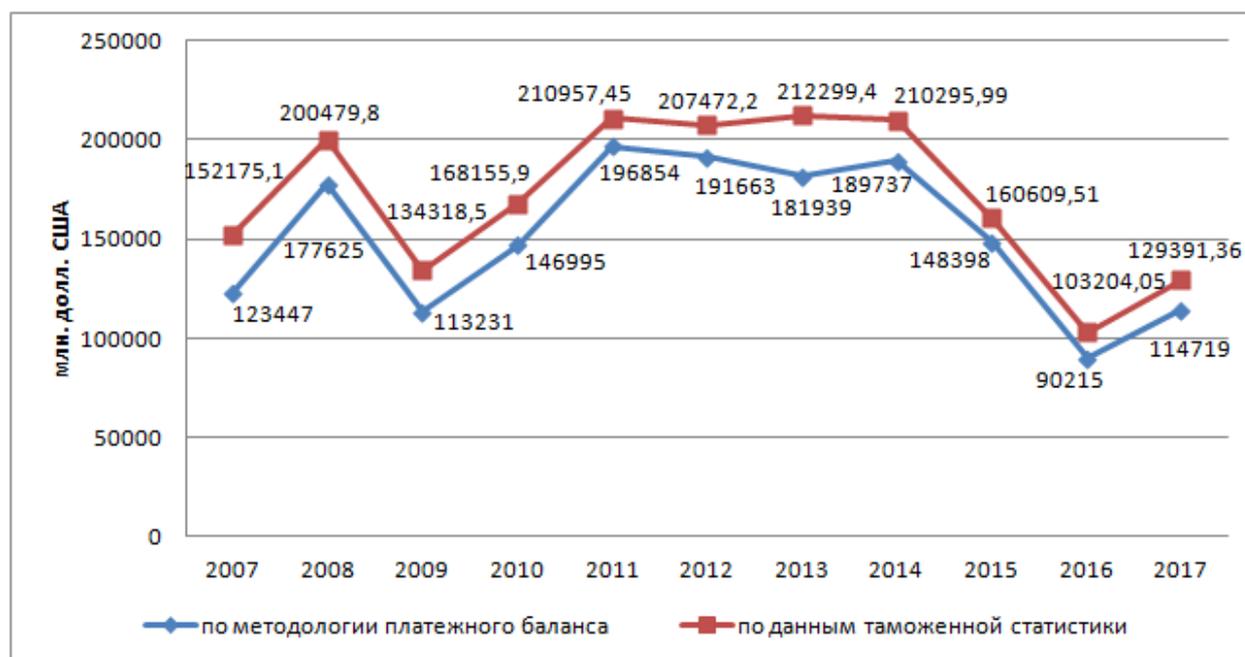


Рис. 1. Динамика сальдо торгового баланса с 2007 по 2017 годы по методологии платежного баланса и по данным таможенной статистики

Анализ динамики данных таможенной статистики демонстрирует в 2008 году рост на 48 304, 70 млн. долл. США (темп прироста составил 31, 74 %), в 2009 году – спад на 66 161, 30 млн. долл. США (-33, 00 %), в 2010 году – рост на 33 837, 40 млн. долл. США (25, 19 %), в 2011 году – рост на 42 801, 60 млн. долл. США (25, 45 %), в 2012 году – спад на 3 485, 30 млн. долл. США (-1, 65 %), в 2013 году – рост на 4 827, 20 млн. долл. США (2, 33 %), в 2014 году –

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

спад на 2 003, 40 млн. долл. США (-0, 94 %), в 2015 году – спад на 49 686, 50 млн. долл. США (-23, 63 %), в 2016 году – спад на 57 405, 50 млн. долл. США (-35, 74 %) и в 2017 году – рост на 26 187, 30 млн. долл. США (25, 37 %).

Анализ данных Центрального банка Российской Федерации, рассчитанных по методологии платежного баланса, отображает следующее: в 2008 году – рост на 54 178 млн. долл. США (темп прироста составил 43, 89 %), в 2009 году – спад на 64 394 млн. долл. США (-36, 25 %), в 2010 году – рост на 33 764 млн. долл. США (29, 82 %), в 2011 году – рост на 49 859 млн. долл. США (33, 92 %), в 2012 году – спад на 5 191 млн. долл. США (-2, 64 %), в 2013 году – спад на 9 724 млн. долл. США (-5, 07 %), в 2014 году – рост на 7 798 млн. долл. США (4, 29 %), в 2015 году – спад на 41 339 млн. долл. США (-21, 79 %), в 2016 году – спад на 58 183 млн. долл. США (-39, 21 %) и в 2017 году – рост на 24 504 млн. долл. США (27, 16 %).

Исследуем, насколько же велико расхождение между рядами данных, отражающих торговое сальдо и рассчитанных в соответствии с различными методиками. Для этого найдем разницу между данными на основе таможенной статистики и данными, полученным в рамках методологии платежного баланса. Полученную величину разделим на величину сальдо торгового баланса, определенного Центральным банком, чтобы найти долю превышения относительно величины сальдо (рис. 2).

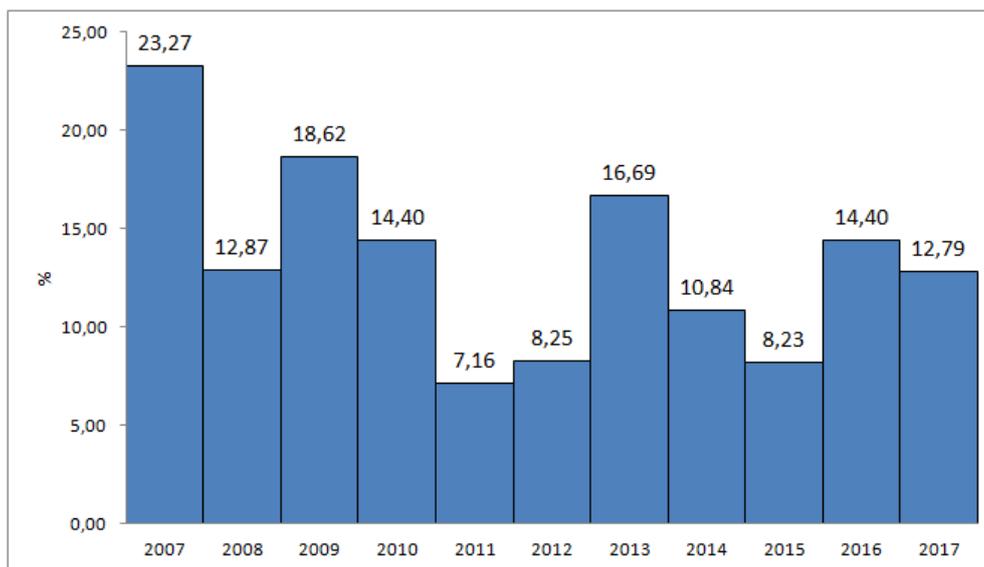


Рис. 2. Процентное превышение сальдо торгового баланса, рассчитанного по данным таможенной статистики, по отношению к расчетам на основе данных, полученных по методологии платежного баланса

Анализ данных, представленных на вышеприведенном графике, отражает следующие изменения: в 2008 году – спад на 10,4 % (темп прироста составил - 44,71 %), в 2009 году – рост на 5,8 % (44,74 %), в 2010 году – спад на 4,2 % (- 22,70 %), в 2011 году – спад на 7,2 % (- 50,23 %), в 2012 году – рост на 1,1 % (15,13 %), в 2013 году – рост на 8,4 % (102,31 %), в 2014 году – спад на 5,9 % (35,07 %), в 2015 году – спад на 2,6 % (- 24,06 %), в 2016 году – рост на 6,2 % (74,97 %) и в 2017 году – спад на 1,6 % (- 11,17 %).

В среднем процентное превышение сальдо торгового баланса составляет 13,41 %.

При этом коэффициент корреляции для этих двух рядов данных, отражающих торговое сальдо, равен 0,9876. То есть можно фактически говорить о полной положительной корреляции величин, рассчитанных на основе методик таможенной службы и Центрального банка.

Для более полного исследования торгового сальдо проведем анализ показателя его динамики – темпа прироста в течение рассматриваемого

периода. Для этого построим соответствующий график, который приведен далее (рис. 3).

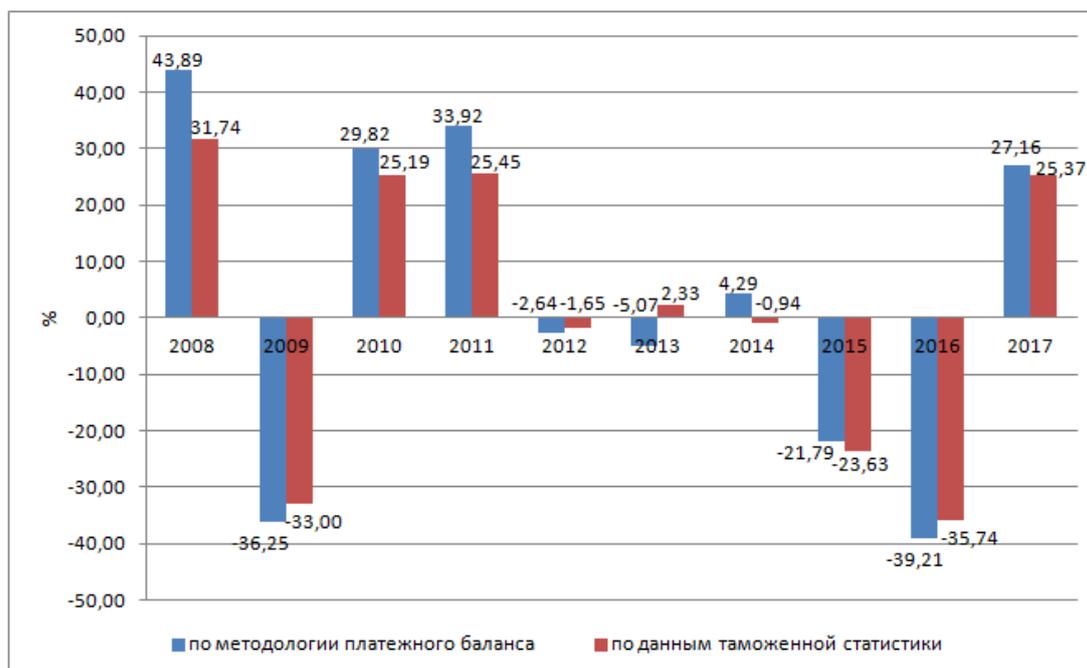


Рис. 3. Динамика темпа прироста торгового сальдо с 2007 по 2017 годы

Анализ темпа прироста торгового сальдо с 2007 по 2017 годы по обеим методикам демонстрирует, что методология платежного баланса обладает большей изменчивостью, волатильностью по сравнению с методикой, применяемой таможенными органами. В связи с этим, темп прироста, определенный на основе данных Центрального банка, превышает темп прироста, рассчитанный на основе данных Федеральной таможенной службы. Помимо этого, наглядно отражено отсутствие какой-либо стабильности и устойчивости в изменении этого показателя динамики.

Таким образом, на основании проведенного анализа сальдо торгового баланса как показателя экономической безопасности Российской Федерации можно сделать следующие выводы.

Во-первых, особую важность для оценки состояния экономической безопасности во внешнеторговой сфере России имеет сальдо торгового баланса.

При этом указанный показатель в течение всего рассматриваемого периода принимал только положительные и существенные величины, то есть оснований для того, чтобы ожидать превышение импорта над экспортом России в настоящее время нет.

Во-вторых, в настоящее время есть два ключевых источника для получения величин исследуемого показателя: Федеральная таможенная служба и Центральный банк Российской Федерации. Результаты, полученные после применения используемых ими методик, продемонстрировали тесную взаимосвязь, подтвержденную практически единичным коэффициентом корреляции. Однако разница между данными по методологии платежного баланса и на основе таможенной статистики не является стабильной величиной и перевести величины из одной методики в другую затруднительно. Сравнение методик расчета показателя позволяет говорить о том, что применяемая Центральным банком России является более детальной.

В-третьих, осуществить прогноз изменения торгового сальдо с высокой точностью также проблематично, о чем свидетельствует крайне высокая изменчивость и нестабильность динамики темпа прироста независимо от применяемой методики.

В-четвертых, сальдо торгового баланса обладает бесспорными достоинствами: простота расчета, наглядность, сопоставимость. Однако применение этого показателя отражает лишь количественные тенденции внешней торговли и не затрагивает качественные. Есть большая разница в том, какой продукцией страна торгует: полезными ископаемыми или высокотехнологичными инновационными товарами с наибольшей добавленной стоимостью. Поэтому использование только торгового сальдо без дополнительных показателей, характеризующих структуру товарооборота, показывает лишь отдельные аспекты экономической безопасности государства в этой сфере.

### **Библиографический список:**

1. Божечкова А.В., Трунин П.В. Платежный баланс в третьем квартале 2019 г.: снижение торгового сальдо // Экономическое развитие России. Изд-во: Фонд «Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара» (Москва). – 2019. – Том: 11. № 11. – С. 19-22.

2. Хайбуллина Л.И. Сальдо торгового баланса как важнейший макроэкономический показатель // статья в сборнике трудов XIII Международного научно-практического конкурса «Лучшая студенческая статья 2018». Изд-во: МЦНС «Наука и Просвещение» (Пенза). – 2018. – С. 12-14.

3. Красильникова Е.А., Никишин А.Ф. Тенденции двузначных приростов экспорта: оздоровление структуры или задачи сохранения положительного сальдо // Российское предпринимательство. Изд-во: Издательский дом «БИБЛИО-ГЛОБУС» (Москва). – 2018. – Том: 19. № 11. – С. 3525-3536.

4. Малинин А. Важнейшие факторы формирования внешнеторгового сальдо Беларуси // Банковский вестник. Изд-во: Национальный банк Республики Беларусь (Минск). – 2007. - № 13 (378). – С. 18-23.

5. Кожевников И.А., Сюпова М.С. Сальдо торгового баланса и его влияние на экономику страны (на примере Японии) // Ученые заметки ТОГУ. Изд-во: Тихоокеанский государственный университет (Хабаровск). – 2016. – Том: 7. № 4-1. – С. 484-487.

6. Кнобель А. Внешняя торговля: падение экспорта обусловило снижение торгового сальдо // Экономическое развитие России. Изд-во: Фонд «Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара» (Москва). – 2016. – Том: 23. № 5. – С. 16-18.

7. Архипова А.В. Применение регрессионного анализа для исследования зависимости сальдо торгового баланса от объема грузовых перевозок в Волгоградской области // статья в сборнике международной научно-Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

практической конференции «Инфраструктурное обеспечение социально-экономического развития региона». Изд-во: Волгоградский государственный университет (Волгоград). – 2017. – С. 3-5.

8. Саяпин А.С. Внешнеэкономическая деятельность России: анализ экспорта, импорта, сальдо платежного баланса // статья в сборнике трудов XI международной научно-практической конференции «Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики». Изд-во: ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России Краснодарской ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России (Краснодар). – 2018. – С. 467-474.

9. Атабаев Н.У., Атабаева Г.К. Влияние дефицитов государственного бюджета и торгового баланса на экономику Кыргызской республики // Сибирский торгово-экономический журнал. Изд-во: Омский институт (филиал) Российского государственного торгово-экономического университета (Омск). – 2016. - № 1 (22). – С. 39-44.

10. Шевченко Д.А. Восстановление профицита торгового баланса Японии как двигатель дальнейшего роста экономики // Вестник университета. Изд-во: Государственный университет управления (Москва). – 2017. - № 10. – С. 88-92.

11. Чередниченко И.А., Шарыпова А.С. Чистый экспорт России: динамика на фоне геоэкономики // Вопросы экономических наук. Изд-во: ООО «Издательство «Спутник+» (Москва). – 2016. - № 3 (79). – С. 68-71.

12. Ракша А.К., Коваленко А.В. Влияние чистого экспорта на экономику государства // статья в сборнике трудов Всероссийской конференции «Современные тенденции в прикладной экономике и подготовке студентов экономических направлений». Изд-во: Омская юридическая академия (Омск). – 2016. – С. 62-66.

13. Мингалева А.Д. Динамика чистого экспорта России в условиях международных торговых санкций // Экономика и предпринимательство. Изд-во: Редакция журнала «Экономика и предпринимательство» (Москва). – 2017. - № 4-1 (81). – С. 223-227.

14. Павлова А.С. Оценка влияния факторов технологического развития на уровень чистого экспорта в странах мира // Научные записки молодых исследователей. Изд-во: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва). – 2018. - № 2. – С. 22-26.

15. Ляменков А.К. Влияние изменения валютного курса на чистый экспорт: соответствует ли традиционный взгляд данным эмпирических исследований? // статья в сборнике трудов Международной научно-практической конференции «Научные преобразования в эпоху глобализации». Изд-во: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС». – 2018. – С. 33-35.

16. Федеральная таможенная служба. Таможенная статистика внешней торговли. Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:2823067558427744::NO::> (дата обращения: 02.01.2020).

17. Центральный банк Российской Федерации. Внешняя торговля Российской Федерации товарами. Режим доступа: World Wide Web. URL: [http://www.cbr.ru/statistics/credit\\_statistics/print.aspx?file=trade.htm](http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/print.aspx?file=trade.htm) (дата обращения: 02.01.2020).

*Оригинальность 91%*