

УДК 65.015.3

**РАЗВИТИЕ ВНУТРИВЕДОМСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Курихин С.В.***кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики таможенного дела,  
доцент кафедры экономической теории**ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»**Российская Федерация, г. Люберцы***Аннотация**

Статья посвящена развитию внутриведомственной оценки работы таможенных органов России. Обоснована актуальность проведенного в статье исследования, которая состоит в особой важности именно внутриведомственной оценки как деятельности, носящей наиболее детальный, прикладной характер и находящейся в непосредственной зависимости от нормативно-правовых актов, принимаемых вышестоящими государственными органами. В статье проведен анализ основных нормативно-правовых актов, определивших формирование и развитие системы внутриведомственной оценки работы таможенных органов, очередность их принятия и основные положения, содержащиеся в них. Сделаны выводы о развитии внутриведомственной оценки таможенных органов.

Статья может быть полезна преподавателям и научным работникам, специализирующимся на государственном управлении и менеджменте, а также всем, кто изучает управление таможенным делом.

**Ключевые слова:** таможенные органы, ФТС России, Федеральная таможенная служба, оценка деятельности, руководитель ФТС России, оценка деятельности таможенных органов, управление таможенными органами, управление таможенным делом.

**DEVELOPMENT OF INTRA-GOVERNMENTAL ASSESSMENT  
FOR ASSESSING THE ACTIVITIES OF RUSSIAN CUSTOMS****Kurihin S. V.***candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Customs  
Economics, Associate Professor at the Department of Economic Theory**Russian Customs Academy**Russian Federation, Lyubertsy***Annotation**

The article is devoted to the development of an intradepartmental assessment of the work of the customs authorities of Russia. The relevance of the research carried out in the article is substantiated, which consists in the particular importance of the intradepartmental assessment as an activity that is of the most detailed, applied nature and is directly dependent on the regulatory legal acts adopted by higher state bodies.

The article analyzes the main regulatory legal acts that determined the formation and development of the system of intradepartmental assessment of the work of customs authorities, the sequence of their adoption and the main provisions contained in them. Conclusions are made about the development of intradepartmental assessment of customs authorities.

The article can be useful for teachers and researchers specializing in public administration and management, as well as anyone who studies customs administration.

**Keywords:** customs authorities, FCS of Russia, Federal Customs Service, performance appraisal, head of FCS of Russia, performance appraisal of customs authorities, management of customs authorities, management of customs affairs.

Подходы к оценке функционирования органов государственной власти, в том числе таможенных органов, могут существенно различаться в зависимости от различных критериев, среди которых можно выделить цель проведения, охватываемый объект и многие другие. По уровню и длительности проведения можно укрупненно выделить оценку в целом и внутриведомственную оценку.

Оценка работы таможенных органов России в целом носит стратегический характер, разрабатывается и утверждается на уровне Государственной Думы, Совета Федерации, Правительства России. В то же время положения, определяющие внутриведомственную оценку деятельности таможенных органов, принимаются соответствующими актами Федеральной таможенной службы в соответствии с актами, принятыми вышестоящими органами государственной власти.

Необходимо отметить особую роль, которую играет именно внутриведомственная оценка, поскольку оценка работы в целом, хоть и обладает несомненными достоинствами, носит прежде всего стратегический и долгосрочный характер, не уделяя, в связи с этим, должного внимания отдельным аспектам работы таможенных органов. Более того, нельзя не согласиться с тем, что наиболее актуальные данные, применяемые для оперативного управления деятельностью службы, могут быть получены в кратчайшие сроки непосредственно в самой организации. Иными словами, внутриведомственная оценка предоставляет возможность незамедлительно

регулировать деятельность таможенных органов, что крайне важно в современных непрерывно меняющихся условиях и, в то же время, чрезвычайно не просто обеспечить на основании оценки, проводимой хоть и вышестоящим, но сторонним органом государственной власти.

При этом под внутриведомственной оценкой следует понимать элементы механизма оценивания деятельности, регулируемые принятыми Федеральной таможенной службой и территориальными таможенными органами нормативно-правовыми актами. По этой причине элементы механизма оценивания, определяемые актами ранее указанных вышестоящих государственных органов, к внутриведомственной относиться не будут. Такое ограничение необходимо для понимания границ проведенного в статье исследования, а также способствует развитию в этом направлении в концептуально-научном плане.

Свои труды рассматриваемому вопросу посвятили, в частности, следующие исследователи: Стратевчук А.А. [1], Гомон И.В. и Кирилин И.А. [2], Александрова П.Е. и Серкова В.В. [3], Лесниченко Л.Г. [4], Стецюра А.Г. и Рахматуллина Р.М. [5], Курицына Н.И. [6], Панишко Е.П. [7], Баер Н.Е. и Ещеркина Л.В. [8], Колодина О.Н. [9], Чекменев Д.С. [10].

Последовательность наиболее значимых актов, определивших формирование и развитие актуальной системы внутриведомственной оценки работы таможенных органов, представлена далее (рис. 1).

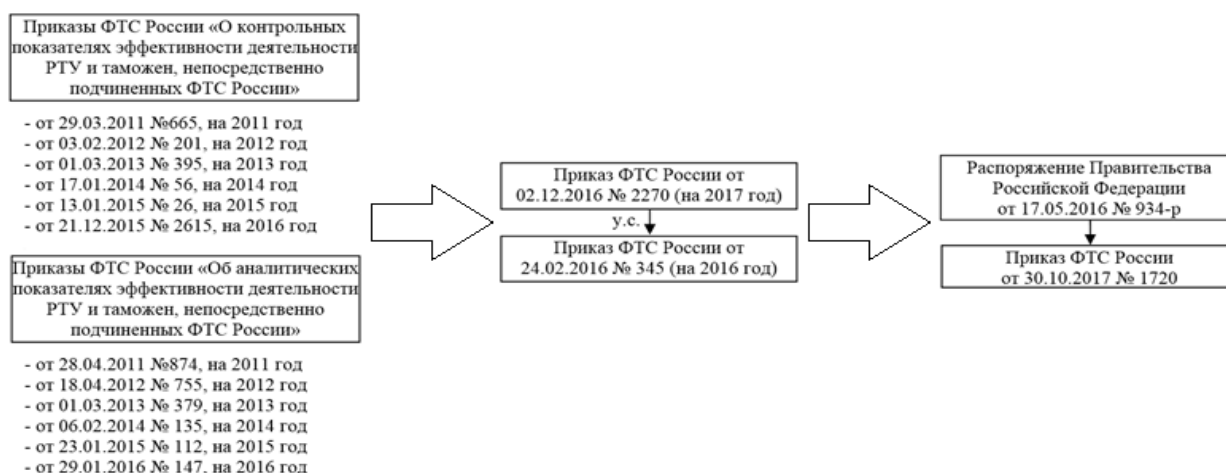


Рис. 1. Основные нормативно-правовые акты, определившие формирование и развитие системы внутриведомственной оценки деятельности таможенных органов (составлено автором)

В части внутриведомственной оценки функционирования таможенных органов следует отметить, что в течение достаточно продолжительного периода времени применялись контрольные и аналитические показатели эффективности деятельности. Соответствующие приказы, утверждающие перечни этих показателей, представлены в приведенном ранее рис. 1. Отличие между ними состоит в том, что контрольные показатели предназначены для оценки эффективности работы РТУ и ТНП (кроме Центральной базовой таможни и Центральной таможни), в то время как аналитические показатели «предназначены для анализа эффективности деятельности РТУ и ТНП, а также для апробации новых показателей, которые, в перспективе, планируется установить в качестве контрольных показателей» [11].

Однако, начиная с 2016 года, подход к оценке работы таможенных органов был изменен, и вместо контрольных и аналитических показателей стали разрабатывать показатели результативности и эффективности деятельности, а также индикативные показатели.

Под показателями результативности деятельности понимаются показатели итоговых общественно значимых результатов, на достижение которых оказывает непосредственное воздействие функционирование таможенных органов. К показателям эффективности деятельности относятся показатели, характеризующие достигнутые результаты работы таможенных органов по сравнению с затраченными трудовыми, финансовыми и материальными ресурсами. Индикативными показателями являются те, которые служат для мониторинга состояния регулируемой сферы и реализации государственной политики, диагностики возникающих проблем и определения причин их возникновения. Целевые значения для них не устанавливаются.

Были изданы приказ ФТС России от 24.02.2016 № 345 «О показателях результативности деятельности, показателях эффективности деятельности и индикативных показателях региональных таможенных управлений и таможен, непосредственно подчиненных ФТС России, на 2016 год» [12] и приказ ФТС России от 02.12.2016 № 2270 «О показателях результативности

деятельности, показателях эффективности деятельности и индикативных показателях региональных таможенных управлений и таможен, непосредственно подчиненных ФТС России, на 2017 год» [12].

Практика ежегодного определения перечня показателей с целевыми значениями была прекращена с принятием приказа ФТС России от 30.10.2017 № 1720 «Об утверждении показателей результативности и эффективности деятельности ФТС России, территориальных таможенных органов и Центрального аппарата ФТС России» [12]. В течение примерно четырех лет с момента принятия приказа в него было внесено 22 изменения:

- утверждены поочередно четыре редакции приложения № 2, содержащего показатели результативности и эффективности деятельности (в том числе установленные значения) и индикативные показатели территориальных таможенных органов;

- утверждена новая редакция приложения № 5, описывающего компетенцию структурных подразделений ФТС России по представлению сведений о фактических значениях показателей результативности и эффективности деятельности (индикативных показателей) контрольно-надзорной деятельности ФТС России;

- добавлено 6 показателей;

- заменены 37 показателей;

- признаны утратившими силу 30 показателей;

- ранее отнесенные к компетенции Аналитического управления показатели результативности и эффективности переданы в компетенцию Управления контроля таможенных рисков;

- слово «контроль» заменено на «таможенный контроль» и внесены иные изменения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что внутриведомственная оценка работы таможенных органов прошла достаточно длительный и существенный период своего развития в последние годы. Можно было наблюдать переход от контрольных и аналитических показателей к показателям

результативности и эффективности деятельности, а также кардинально изменился сам подход к формированию системы внутриведомственной оценки: вместо ежегодно принимаемого нового приказа был принят один приказ, в который в дальнейшем вносились все необходимые изменения. Помимо этого, нельзя не отметить все большую роль, которую играют вышестоящие органы власти (например, Правительство Российской Федерации) в формировании системы оценивания деятельности таможенных органов.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. Стратевчук А.А. Результативность и проблемы деятельности таможенных органов: региональный аспект // статья в сборнике трудов конференции «Внешнеэкономическая деятельность: таможенный аспект». Изд-во: Сибирский государственный университет путей сообщения, Новосибирск. – 2019. С. 230-235.

2. Гомон И.В., Кирилин И.А. Организационная характеристика информационно-аналитической деятельности таможенных органов России // Заметки ученого. Изд-во: Южный университет (ИУБиП), Ростов-на-Дону. – № 3 (37). - 2019. С. 33-37.

3. Александрова П.Е., Серкова В.В. Зарубежный опыт оценки эффективности деятельности таможенных органов // Синергия наук. Изд-во: Сиденко Александр Сергеевич, Санкт-Петербург. – № 19. - 2018. С. 81-86.

4. Лесниченко Л.Г. Оценка эффективности экономической деятельности таможенных органов // статья в сборнике трудов конференции «Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации». Изд-во: МЦНС «Наука и Просвещение», Пенза. – 2018. С. 103-106.

5. Стецюра А.Г., Рахматуллина Р.М. Анализ и оценка эффективности деятельности таможенных органов РФ // Вектор экономики. Изд-во: Индивидуальный предприниматель Мухин Максим Николаевич, Пермь. – № 5 (23). - 2018. С. 31.

6. Курицына Н.И. Подходы к оценке эффективности деятельности таможенных органов // Вестник национальной академии туризма. Изд-во: Национальная академия туризма, Санкт-Петербург. – № 2 (46). - 2018. С. 79-83.

7. Панишко Е.П. Системный подход к оценке эффективности деятельности таможенных органов // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. Изд-во: Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, Санкт-Петербург. – № 1 (65). - 2018. С. 33-36.

8. Баер Н.Е., Ещеркина Л.В. Совершенствование системы оценки эффективности деятельности таможенных органов // статья в сборнике трудов конференции «Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых». Изд-во: Южно-Уральский технологический университет, Челябинск. – 2018. С. 264-268.

9. Колодина О.Н. Оценка эффективности деятельности, как основа управления таможенными органами. // NOVAUM.RU. Изд-во: Ситников Евгений Сергеевич, Абакан. – № 13. - 2018. С. 63-68.

10. Чекменев Д.С. Современные особенности системы оценки результативности деятельности таможенных органов // статья в сборнике трудов конференции «Университетские чтения - 2018». Изд-во: Пятигорский государственный университет, Пятигорск. – 2018. С. 167-171.

11. Рудакова Е.Н. Специфика контрольных и аналитических показателей эффективности деятельности Региональных таможенных управлений и таможен, непосредственно подчиненных Федеральной таможенной службе России // Экономика: проблемы, решения и перспективы. С. 145-148.

12. СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 26.10.2020).

*Оригинальность 75%*