

УДК 65.015.3

**РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ФТС РОССИИ
КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ**

Курихин С.В.

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики таможенного дела,
доцент кафедры экономической теории
ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»
Российская Федерация, г. Люберцы*

Аннотация

Статья посвящена развитию механизма оценки эффективности деятельности руководителя ФТС России как составляющей системы оценки деятельности таможенных органов. В статье обоснована актуальность проводимого исследования, которое заключается в особой роли, которую играют руководители и высшие должностные лица в деятельности возглавляемых ими органов государственной власти. Помимо этого, проведен анализ основной нормативно-правовой базы, определившей развитие системы оценки эффективности деятельности руководителя Федеральной таможенной службы. Также, сопоставлены перечни показателей оценки эффективности деятельности руководителя ФТС России, утвержденные в разных нормативно-правовых актах. На основании всего вышеизложенного сделаны выводы.

Статья может быть полезна преподавателям и научным работникам, работающим в направлении государственного управления и менеджмента, а также обучающимся, изучающим управление таможенным делом.

Ключевые слова: таможенные органы, ФТС России, Федеральная таможенная служба, оценка деятельности, руководитель ФТС России, оценка деятельности таможенных органов, управление таможенными органами, управление таможенным делом.

**DEVELOPMENT OF THE EFFICIENCY ASSESSMENT MECHANISM
OF THE HEAD OF THE FCS OF RUSSIA AS A COMPONENT
OF THE SYSTEM FOR ASSESSING THE ACTIVITIES OF CUSTOMS**

Kurihin S. V.

*candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Customs Economics, Associate Professor at the Department of Economic Theory
Russian Customs Academy
Russian Federation, Lyubertsy*

Annotation

The article is devoted to the development of a mechanism for assessing the effectiveness of the head of the FCS of Russia as a component of the system for

assessing the activities of customs authorities. The article substantiates the relevance of the research, which consists in the special role played by the leaders and senior officials in the activities of the state authorities headed by them. In addition, the analysis of the main regulatory framework that determined the development of the system for assessing the effectiveness of the head of the Federal Customs Service was carried out. Also, the lists of indicators for assessing the effectiveness of the head of the FCS of Russia, approved in various regulatory legal acts, were compared. Based on all of the above, conclusions are drawn.

The article can be useful for teachers and researchers working in the direction of public administration and management, as well as students studying customs management.

Keywords: customs authorities, FCS of Russia, Federal Customs Service, performance appraisal, head of FCS of Russia, performance appraisal of customs authorities, management of customs authorities, management of customs affairs.

В современных условиях обострения конкурентной борьбы в мировой политике и экономике бесспорные преимущества приобретают те государства, аппараты которых характеризуются наиболее высокой результативностью и эффективностью деятельности. Государственные органы, функционирующие как единое целое и контролирующие достижение запланированных результатов их деятельности, обеспечат наименьшую нагрузку на экономику страны и наиболее высокое качество выполняемых функций и предоставляемых услуг, что способствует росту благосостояния населения, повышению уровня жизни в стране, а вследствие этого гарантирует и необходимое состояние экономической и национальной безопасности государства.

Для управления органами государственной власти разрабатываются специальные системы оценки, которые, обычно, включают показатели результативности и эффективности деятельности, а также индикативные показатели. Однако нельзя не отметить то особое влияние, которое оказывает руководство этих органов на протекающие в них процессы, а потому представляется целесообразным формирование отдельной системы оценивания, направленной на управление деятельностью непосредственно руководства государственных органов. Такая система оценивания, во-первых, обеспечит понимание руководством отдельных органов приоритетов в деятельности,

определяемых первыми лицами государства, что позволит всему аппарату функционировать как единое целое. Во-вторых, эта система оценивания способствует формированию понимания личной ответственности за выполняемую работу у отдельных руководителей. Иными словами, такая система оценивания предоставляет возможность повысить конкурентоспособность государства в целом на мировой арене.

По причине очевидной актуальности этому направлению посвятили свои научные труды следующие исследователи: Кеменова А.А. [1], Година Е.А. и Кусая А.О. [2], Каримова Т.Ш. и Богдан А. [3], Козлов В.С. [4], Рудакова Е.Н. и Замиралова И.Ф. [5], Непарко М.В. и Долбин В.М. [6], Медведева М.В. [7], Турбин И.В. [8], Голубева П.С. и Калимуллина А.И. [9], Гундоричев А.А. и Гомон И.В. [10], а также многие другие.

Можно предположить, что понимание всего вышеизложенного руководством страны и привело к разработке и совершенствованию системы оценивания деятельности руководителей и высших должностных лиц органов государственной власти Российской Федерации. Подобная система оценивания была разработана и в отношении Федеральной таможенной службы. Последовательность сменяющих друг друга ключевых нормативно-правовых актов, регулирующих это направление, в формате рисунка представлена далее (рис. 1).



Рис. 1. Развитие системы оценки эффективности деятельности руководителя ФТС России (составлено автором)

Прежде всего, среди указанных нормативно-правовых актов следует отметить Указ Президента России от 10.09.2012 № 1276 «Об оценке эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности» [11], который утвердил перечень направлений для оценки, а также обязал Правительство Российской Федерации разработать совместно с АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» и ведущими предпринимательскими объединениями и утвердить перечни показателей для оценки, а также методики определения их целевых значений.

Указанные перечни показателей были утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.11.2012 № 2096-р «О перечнях показателей для оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности» [11]. Помимо этого, на Минэкономразвития России была возложена обязанность совместно

с Росстатом, Минрегионом России и при участии заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» разработать проекты актов Правительства Российской Федерации об утверждении методик определения целевых значений показателей, а также ежегодно представлять проект доклада о мерах, принятых для создания благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности, и достигнутых результатах, а также об оценке эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц субъектов России.

Следующим шагом стало принятие распоряжения Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 2550-р «Об утверждении методик определения целевых значений показателей для оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти, высших должностных лиц субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности» [11]. В целях обеспечения реализации этого государственного акта применительно к таможенной службе был принят приказ ФТС России от 21.02.2013 № 324 «Об утверждении методик расчета определения значений показателей для оценки эффективности деятельности руководителя Федеральной таможенной службы по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности» [11], содержащий методики расчета значений ряда показателей, а также определяющий полномочия структурных подразделений Центрального аппарата ФТС России по сбору данных, их анализу и передаче в Минэкономразвития России.

Однако вскоре после этого было принято распоряжение Правительства Российской Федерации от 10.04.2014 № 570-р «Об утверждении перечней показателей оценки эффективности деятельности и методик определения целевых значений показателей оценки эффективности деятельности руководителей органов исполнительной власти по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности (до 2018 года)» [11],

утвердивший перечень показателей и методику определения их целевых значений, а также признающий утратившими силу ранее упомянутые распоряжения.

В соответствии с этим, был принят приказ ФТС России от 15.05.2014 № 895 «Об утверждении методик расчета определения значений показателей для оценки эффективности деятельности руководителя Федеральной таможенной службы по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности» [11]. Впрочем, перечень применяемых показателей практически не изменился, о чем свидетельствует их сопоставление, приведенное в рис. 2. Фактически, было скорректировано название одного из показателей.

Отметим, что документ утратил силу в связи с изданием приказа ФТС России от 07.02.2020 № 140 «О признании утратившими силу приказа ФТС России от 15 мая 2014 г. № 895...» [11]. На момент написания статьи актуальный акт, определяющий оценку эффективности деятельности руководителя таможенной службы по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности, опубликован не был.

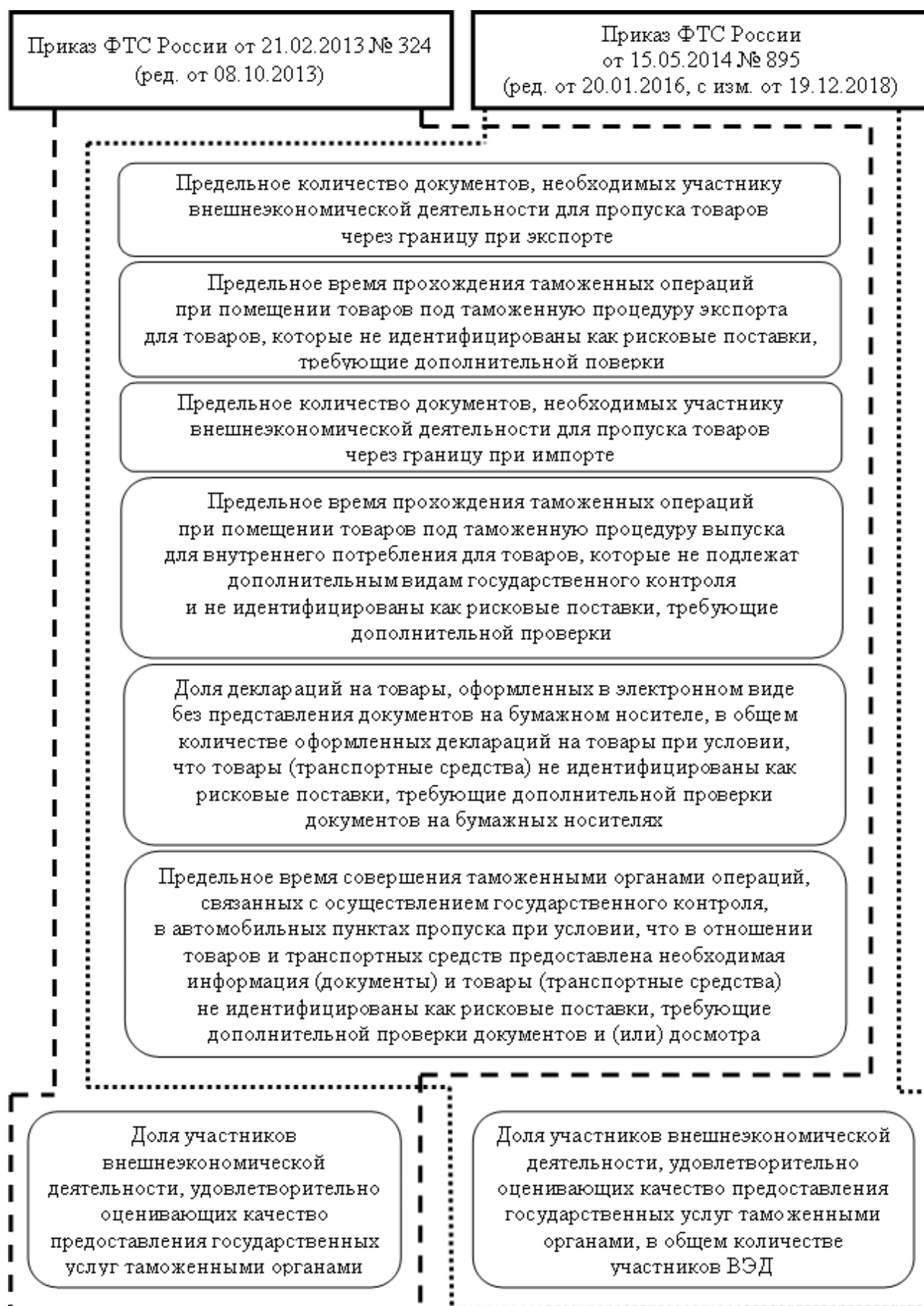


Рис. 2. Перечни показателей, методики расчета значений которых утверждены в соответствии с ранее указанными приказами ФТС России (составлено автором)

Приведенные в рисунке перечни показателей достаточно разнообразны и различаются по многим признакам. В связи с этим, указанные показатели могут быть классифицированы, в частности, по следующим критериям:

1) по контролируемому параметру: время (2-й, 4-й, 6-й), количество документов (1-й, 3-й) и доля (5-й, 7-й);

2) по контролируемому объекту: участник внешнеэкономической деятельности (1-й – 5-й, 7-й), таможенные органы (6-й);

3) по запланированной динамике, т.е. какое ожидается изменение значений показателей в дальнейшем: возрастающей (5-й, 7-й), понижающейся (1-й – 4-й, 6-й);

4) по направлению пересечения границы: экспорт (1-й, 2-й), импорт (3-й, 4-й);

5) по типу рассчитываемого показателя: абсолютная величина (1-й – 4-й, 6-й), относительная величина (5-й, 7-й).

Подавляющее большинство показателей рассчитываются посредством простейших математических действий, однако для некоторых все же необходимо применение формул. Методика расчета при этом достаточно проста (формулы 1, 2).

$$Decl = \frac{D_{el}}{D_{all}} * 100\%, \quad (\text{формула 1})$$

где $Decl$ – доля деклараций (показатель № 5);

Del – количество деклараций, поданных в электронном виде;

$Dall$ – общее количество оформленных деклараций на товары.

$$Agent = \frac{A_{sat}}{A_{all}} * 100\%, \quad (\text{формула 2})$$

где $Agent$ – доля участников внешнеэкономической деятельности (показатель № 7);

$Asat$ – количество удовлетворительно оценивающих качество предоставления госуслуг участников внешнеэкономической деятельности;

$Aall$ – общее количество участников внешнеэкономической деятельности.

Таким образом, понимание руководством страны важности наличия специальной системы оценивания эффективности и результативности деятельности руководства и высших должностных лиц отдельных органов государственной власти привело к формированию и развитию такой системы, в том числе и в отношении таможенной службы. Как один из последних ключевых нормативно-правовых актов, регулирующих данное направление, следует выделить приказ ФТС России от 15.05.2014 № 895, утративший силу согласно приказу ФТС России от 07.02.2020 № 140. Отсутствие в настоящее время нормативно-правового акта, определяющего оценку деятельности руководства таможенной службы можно рассматривать как достижение задач в решении проблем, послуживших обоснованием для разработки соответствующей нормативно-правовой базы. Тем не менее, можно предположить, что подобная система оценки будет неоднократно приниматься и применяться в будущем как несомненно эффективный дополнительный инструмент управления отдельными органами государственной власти.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Кеменова А.А. Анализ отдельных методик оценки эффективности деятельности таможенных органов с помощью системы индикативных показателей // статья в сборнике трудов конференции «Прорывные научные исследования: проблемы, закономерности, перспективы». Изд-во: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), Пенза. – 2019. С. 67-70.

2. Година Е.А., Кусая А.О. Пути развития оценки реализации основных направлений экономической деятельности таможенных органов // Ростовский научный журнал. Изд-во: Индивидуальный предприниматель Гладких Евгений Леонидович, Ростов-на-Дону. – № 3. - 2019. С. 56-66.

3. Каримова Т.Ш., Богдан А. Проблемы и перспективы оценки эффективности деятельности таможенных органов // статья в сборнике трудов конференции «Кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры национальной экономики». Изд-во: Юго-Западный государственный университет, Курск. – 2019. С. 224-227.

4. Козлов В.С. Теоретические подходы к формированию критериев и системы показателей оценки деятельности таможенных органов // статья в сборнике трудов конференции «Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства». Изд-во: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, Воронеж. – 2019. С. 148-153.

5. Рудакова Е.Н., Замиралова И.Ф. Анализ существующего состояния разработки и применения показателей оценки деятельности таможенных органов // Инновационная экономика и современный менеджмент. Изд-во: Сафронов Руслан Анатольевич, Москва. – № 4. - 2019. С. 13-15.

6. Непарко М.В., Долбин В.М. Методология оценки деятельности таможенных органов и ее совершенствование // Вестник академии знаний. Изд-во: Академия знаний, Краснодар. – № 6 (35). - 2019. С. 216-221.

7. Медведева М.В. Оценка деятельности таможенных органов Российской Федерации: показатели и проблемы // статья в сборнике трудов конференции «Таможенные чтения-2019. Наука и образование в условиях становления инновационной экономики». Изд-во: Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, Санкт-Петербург. – 2019. С. 178-182.

8. Турбин И.В. Направления совершенствования оценки деятельности таможенных органов (на примере Саратовской таможни) // статья в сборнике трудов конференции «Цифровизация таможенных отношений в ЕАЭС». Изд-во: Издательство «Саратовский источник», Саратов. – 2019. С. 166-169.

9. Голубева П.С., Калимуллина А.И. Показатели оценки экономической эффективности деятельности таможенных органов // статья в сборнике статей

«Научные достижения: теория, методология, практика». Изд-во: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский центр экономических и социальных процессов» в Южном Федеральном округе, Анапа. – 2019. С. 19-22.

10. Гундоричев А.А., Гомон И.В. Роль деятельности таможенных органов в оценке качества таможенного администрирования // COLLOQUIUM-JOURNAL. Издательство: Голопристанський міськрайонний центр зайнятості = Голопристанский районный центр занятости, Голая Пристань. – № 5-6 (57). – 2020. С. 33-34.

11. СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 26.10.2020).

Оригинальность 77%