

УДК 338.2

**АНАЛИЗ СКОРОСТИ СОВЕРШЕНИЯ ТАМОЖЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ  
И СОКРАЩЕНИЯ СОПУТСТВУЮЩИХ ИЗДЕРЖЕК  
ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ КАК КРИТЕРИЯ ОЦЕНКИ РАБОТЫ  
ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РОССИИ**

**Курихин С.В.**

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики таможенного дела,  
доцент кафедры экономической теории  
ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»  
Российская Федерация, г. Люберцы*

**Аннотация**

Статья посвящена оценке работы таможенных органов России на основе анализа такого критерия, как скорость совершения таможенных операций и сокращение сопутствующих издержек заинтересованных лиц. В статье приведен перечень показателей, применяемых для комплексной оценки указанного критерия. Также проведен анализ динамики значений каждого из показателей за период с 2015 по 2019 годы.

Статья может быть полезна преподавателям и научным работникам, работающим в направлении государственного управления и менеджмента, а также обучающимся, изучающим управление таможенным делом.

**Ключевые слова:** таможенные органы, ФТС России, Федеральная таможенная служба, оценка деятельности, оценка деятельности таможенных органов, управление таможенными органами, скорость совершения таможенных операций.

**ANALYSIS OF THE SPEED OF PERFORMANCE OF CUSTOMS  
OPERATIONS AND REDUCTION OF ASSOCIATED COSTS  
OF INTERESTED PERSONS AS A CRITERIA FOR EVALUATING  
THE WORK OF CUSTOMS AUTHORITIES OF RUSSIA**

**Kurihin S. V.**

*candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Customs Economics, Associate Professor at the Department of Economic Theory  
Russian Customs Academy  
Russian Federation, Lyubertsy*

**Annotation**

The article is devoted to the assessment of the work of the customs authorities of Russia based on the analysis of such a criterion as the speed of customs operations and the reduction of related costs of interested parties. The article provides a list of indicators used for a comprehensive assessment of the specified criterion. We also

analyzed the dynamics of the values of each of the indicators for the period from 2015 to 2019.

The article can be useful for teachers and researchers working in the direction of public administration and management, as well as students studying customs management.

**Keywords:** customs authorities, FCS of Russia, Federal Customs Service, assessment of activities, assessment of activities of customs authorities, management of customs authorities, speed of customs operations.

Стремительное развитие технологий и связанное с ним усложнение правонарушений, совершаемых недобросовестными участниками внешнеэкономической деятельности, в сочетании с непрекращающимися санкциями наиболее развитых государств в отношении Российской Федерации формируют условия, в которых очевидной становится потребность в разработке и применении качественной системы оценивания деятельности таможенной службы.

Одним из важнейших критериев такой системы выступает скорость совершения таможенных операций и сокращение сопутствующих издержек заинтересованных лиц. Действительно, низкая скорость совершения операций приведет к повышению издержек, затруднит трансграничное перемещение грузов и замедлит увеличение внешнеторгового оборота. Бесспорно, все это не способствует росту и развитию национальной экономики. Напротив, совершение таможенных операций в кратчайшие возможные сроки при условии сохранения (или даже улучшения) эффективности проводимого таможенного контроля сократит сопутствующие издержки заинтересованных лиц и, несомненно, положительно повлияет на экономику.

Разработка и внедрение в деятельность таможенных органов системы автоматического совершения таможенных операций приоритетна как никогда раньше. По этой причине актуальны и исследования, проводимые в этом направлении.

Вопросам повышения эффективности совершения таможенных операций и, вследствие этого, сокращения сопутствующих издержек, посвящали свои научные труды многие исследователи: Терехова Е.А. и Петрова С.О. [1], Гупанова Ю.Е. [2], Шувалова Н.В. [3], Дорожкина Т.В. и Полякова К.В. [4], Байкасенова В.Г. [5], Лобас Т.В. [6, 7], Фаррухи Р. и Шарофудинзода С.С. [8], Абрамян М.А. [9], Глинкина А.М. [10] и другие.

Перечень показателей, применяемых для оценки рассматриваемого аспекта деятельности таможенных органов, приведен далее (рис. 1).

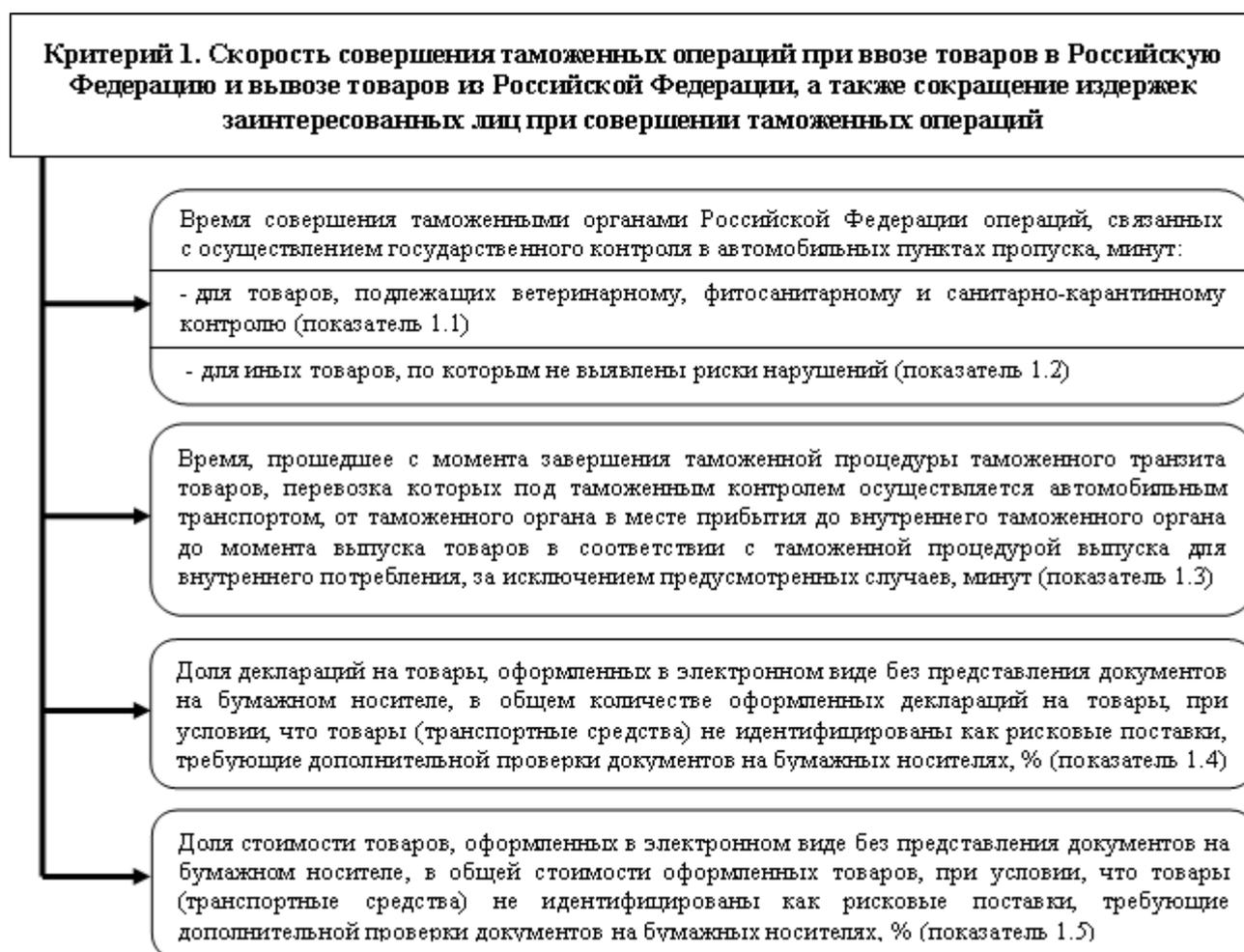


Рис. 1. Критерий оценки работы таможенных органов и соответствующие ему показатели (составлено автором)

Приведенный критерий и соответствующие ему показатели закреплены в нормативно-правовых актах, в частности, в Федеральном законе от 03.08.2018 Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

№ 289-ФЗ [11] и в приложении к Постановлению Правительства Российской Федерации от 29.09.2012 № 994 [11], хотя последний указанный документ планируется отменить согласно проекту Постановления Правительства Российской Федерации (подготовленному Минфином России, ID проекта 02/07/08-20/00107211). Тем не менее, данное обстоятельство навряд ли приведет к незамедлительной замене используемых критериев, поскольку они остаются закреплены в ранее упомянутом законе. Помимо этого, критерий и показатели оценки работы таможенных органов с соответствующими им значениями приведены на официальном сайте ФТС России [12].

Проанализируем же динамику значений, которыми характеризуются показатели. В приведенном ранее рис. 1 каждому из показателей было присвоено условное обозначение.

Так, показатель 1.1 в течение периода времени с 2015 по 2019 годы принимал следующие значения, приведенные для наглядности далее (рис. 2).

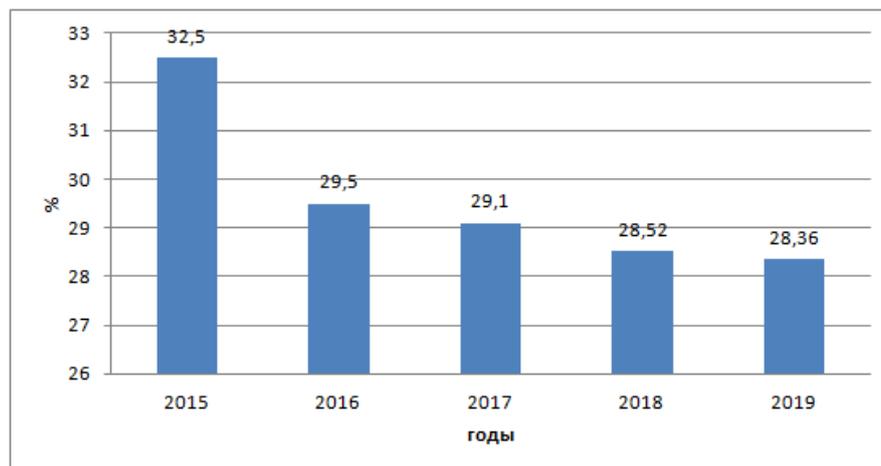


Рис. 2. Динамика значения показателя 1.1 за 2015-2019 гг. (составлено автором)

Изучим динамику приведенных значений, используя такие коэффициенты, как темп роста и прироста, рассчитываемые цепным методом, когда в качестве базисного года принимается год, предшествующий анализируемому (например, 2016 год по отношению к 2015 году, 2017 год – к 2016 году и т.д.).

Темпы роста и прироста составляли в 2016 году – 90,77 % (-9,23 %), 2017 году – 98,64 % (-1,36 %), в 2018 году – 98,01 % (-1,99 %) и в 2019 году – 99,44 % (-0,56 %).

В целом, наглядно отображено весьма существенное уменьшение времени совершения таможенных операций, связанных с осуществлением государственного контроля в автомобильных пунктах пропуска, для товаров, подлежащих ветеринарному, фитосанитарному и санитарно-карантинному контролю. Можно предположить, что подобному ускорению совершения операций способствовало активное внедрение центров электронного декларирования, которые летом 2016 году уже действовали во всех Региональных таможенных управлениях, а также в регионах деятельности Шереметьевской и Калининградской областной таможен.

Для иных товаров, по которым не выявлены риски нарушений, динамика очень похожая (рис. 3).

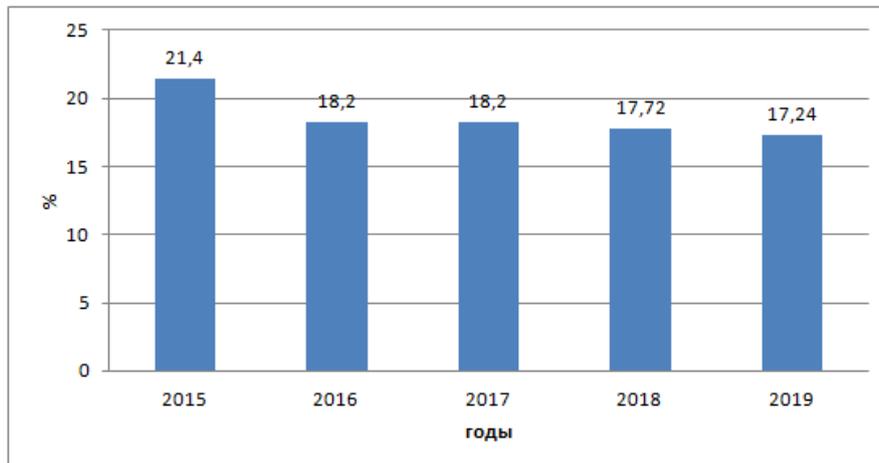


Рис. 3. Динамика значения показателя 1.2 за 2015-2019 гг. (составлено автором)

Анализ демонстрирует следующие темпы роста (прироста): в 2016 году – 85,05 % (-14,95 %), в 2017 году – 100,00 % (0,00 %), в 2018 году – 97,36 % (-2,64 %) и в 2019 году – 97,29 % (-2,71 %). Нельзя не отметить общее снижение значений показателя примерно на 20 % в течение всего рассматриваемого периода, что опять же весьма существенно.

Далее исследуем, как изменялось время, которое требовалось с момента завершения одной таможенной процедуры (таможенный транзит) до заявления другой (выпуск для внутреннего потребления). Соответствующая динамика приведена далее (рис. 4).

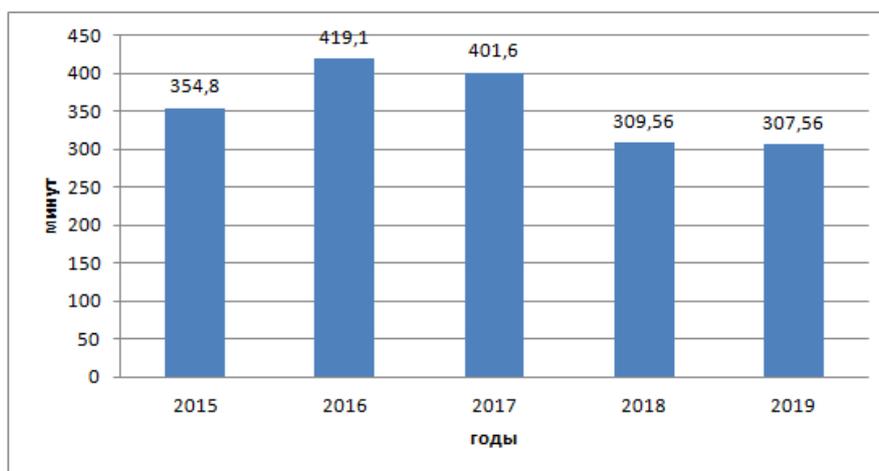


Рис. 4. Динамика значения показателя 1.3 за 2015-2019 гг. (составлено автором)

Темпы роста (прироста) принимали следующие значения: в 2016 году – 118,12 % (18,12 %), в 2017 году – 95,82% (-4,18 %), в 2018 году – 77,08 % (-22,92 %) и в 2019 году – 99,35 % (-0,65%).

Достаточно необычным является факт того, что в 2016 году, вопреки ранее отмеченной общей тенденции на уменьшение времени совершения таможенных операций, выявлен рост, причем на достаточно значимую величину. Можно предположить, что причиной этого являлась необходимость более тщательного осуществления должностными лицами таможенных органов действий в связи с тем, что недобросовестными участниками внешнеэкономической деятельности (прежде всего – таможенными представителями) все еще активно применялась схема фиктивного таможенного транзита, когда ввозимый на территорию Евразийского экономического союза груз декларировался как товар прикрытия, после чего в процессе транзита по пути маршрута реальный груз подменялся товаром прикрытия, который, в свою очередь, заявляли для процедуры выпуска для

внутреннего потребления в таможенном органе назначения.

Тем не менее, совершенствование правоохранительной деятельности таможенных органов, а также применение современных информационных технологий привело к существенному снижению величины рассматриваемого показателя к 2019 году.

Если в отношении предыдущих показателей уменьшение их значений было, несомненно, положительной тенденцией при условии сохранения качества таможенного оформления и контроля, то для рассмотренных далее, наоборот, увеличение их значений свидетельствует об улучшении качества предоставляемых таможенными органами услуг и реализуемых функций.

Прежде всего, оценим, как изменялась доля деклараций на товары, оформленных в электронном виде без представления на бумажном носителе, в общем количестве оформленных деклараций на неидентифицированные как рискованные поставки товары (рис. 5).

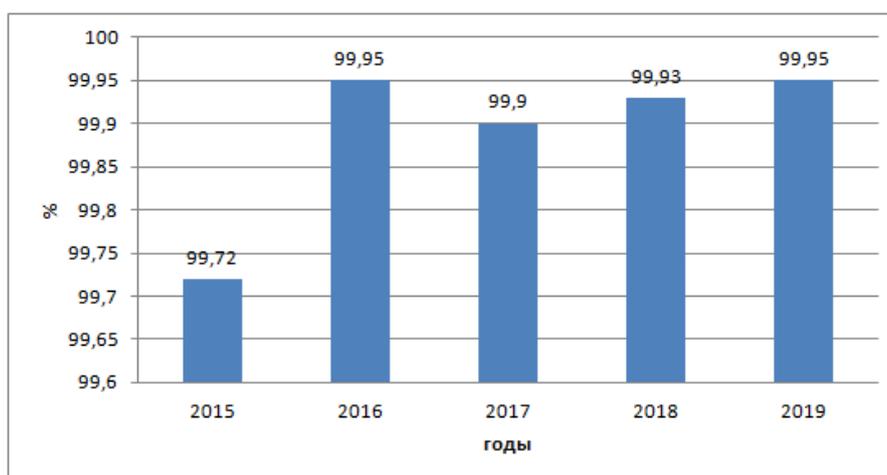


Рис. 5. Динамика значения показателя 1.4 за 2015-2019 гг. (составлено автором)

Темпы роста и прироста характеризуются следующими величинами: в 2016 году – 100,23 % (0,23 %), в 2017 году – 99,95 % (-0,05 %), в 2018 году – 100,03 % (0,03 %) и в 2019 году – 100,02 % (0,02 %). Очевидно, что в рамках всего рассматриваемого периода значения показателя изменялись

несущественно, поскольку темп прироста ни разу не превышал четверти процента (0,25 %). Можно выдвинуть предположение, что в настоящее время показатель достиг своего максимально возможного значения и подача деклараций в электронном виде является основным способом сообщения участником внешнеэкономической деятельности предусмотренных законодательством сведений таможенным органам, в то время как предоставление информации на бумажном носителе является дополнительным способом.

Далее рассмотрим практически идентичный показатель, который, однако, учитывает не декларации, а долю стоимости товаров, оформленных в электронном виде без представления документов на бумажном носителе, в общей стоимости оформленных товаров (рис. 6).

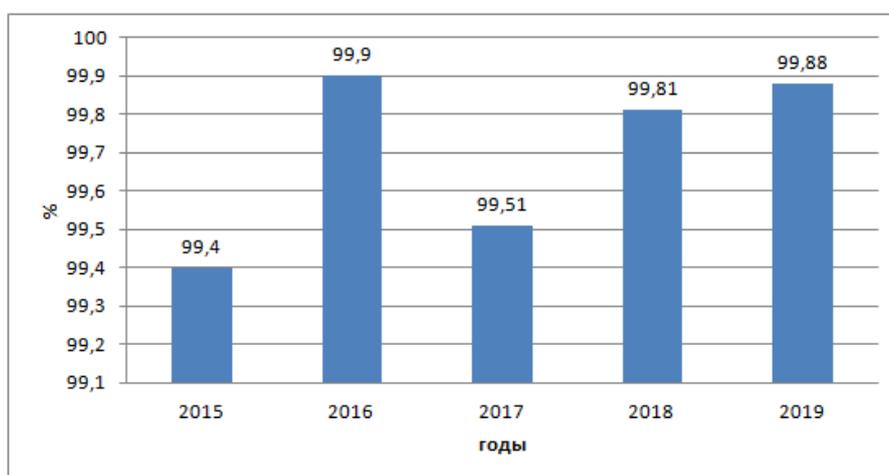


Рис. 6. Динамика значения показателя 1.5 за 2015-2019 гг. (составлено автором)

В рамках рассматриваемого периода темпы роста и прироста принимали следующие значения: в 2016 году – 100,50 % (0,50 %), в 2017 году – 99,61 % (-0,39 %), в 2018 году – 100,30 % (0,30 %) и в 2019 году – 100,07 % (0,07 %). Фактически, колебания значения показателя также не были существенными и находились в пределах половины процента (0,5 %).

Таким образом, можно дать следующую оценку работе таможенных органов на основании анализа динамики показателей, отражающих изменение

скорости совершения таможенных операций при ввозе товаров в Российскую Федерацию и вывозе товаров из Российской Федерации.

Во-первых, нельзя не отметить факт того, что все временные показатели, связанные с осуществлением таможенными органами операций, характеризуются непрерывным улучшением, то есть уменьшением соответствующих им значений, а следовательно и повышением скорости совершения операций. Существенную роль в этом процессе играет непрерывное совершенствование деятельности таможенных органов, прежде всего посредством использования современных информационных технологий. Следует также обратить внимание на деятельность центров электронного декларирования, позволивших достичь такие значения показателей. В то же время, несмотря на улучшение показателей, нельзя забывать о том, что ускорение совершения операций не должно достигаться за счет снижения качества таможенного оформления и контроля.

Во-вторых, в настоящее время электронный вид подачи деклараций и указания стоимости перемещаемых товаров стал основным, что, бесспорно, является достижением, способствующим ускорению совершения таможенных операций. Значения показателей, похоже, достигли своего максимума, и подача документов на бумажном носителе стала дополнительным, крайне нечасто применяемым способом предоставления информации в контролирующие органы.

В целом можно дать только положительную оценку деятельности таможенных органов, которая в конечном виде направлена на сокращение издержек заинтересованных лиц при совершении таможенных операций. Однако подчеркнем, что при этом необходимо соблюсти баланс между упрощением таможенных процедур и ускорением их совершения, с одной стороны, а также поддержанием необходимого уровня экономической безопасности государства.

**Библиографический список**

1. Терехова Е.А., Петрова С.О. Анализ отечественной и зарубежной практики взаимодействия участников ВЭД и государственных органов в сфере ВЭД // Современная экономика: проблемы и решения. Изд-во: Воронежский государственный университет, Воронеж. – № 5 (89). - 2017. С. 95-104.

2. Гупанова Ю.Е. Таможенно-логистический фактор снижения издержек участников внешнеэкономической деятельности // Вестник Российской таможенной академии. Изд-во: Российская таможенная академия, Люберцы. - № 2 (51). – 2020. С. 37-44.

3. Шувалова Н.В. Трансакционные издержки при оказании услуг участнику внешнеэкономической деятельности по подключению к системе электронного декларирования Федеральной таможенной службы России // Вестник университета. Изд-во: Государственный университет управления, Москва. - № 7. – 2020. С. 128-134.

4. Дорожкина Т.В., Полякова К.В. Роль таможенных органов в создании благоприятного бизнес-климата на территории ЕАЭС // MODERN ECONOMY SUCCESS. Изд-во: Ключев Сергей Васильевич. - № 2. – 2020. С. 110-114.

5. Байкасенова В.Г. Роль развития автоматического совершения таможенных операций для экономики страны // статья в сборнике трудов конференции «Проблемы экономической безопасности и таможенного регулирования: поиск эффективных решений». Изд-во: Издательский центр ЮУрГУ, Челябинск. – 2020. С. 44-51.

6. Лобас Т.В. Трансакционные издержки бизнеса: анализ в контексте таможенного оформления товаров // Вестник евразийской науки. Изд-во: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Мир науки»», Москва. – Том: 11. - № 5. – 2019. С. 13.

7. Лобас Т.В. К вопросу о теории управления трансакционными издержками: таможенный аспект // статья в сборнике трудов конференции «Тихоокеанская Россия на экономико-политической карте мира». Изд-во: Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Владивостокский филиал государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная академия», Владивосток. – 2019. С. 89-92.

8. Фаррухи Р., Шарофудинзода С.С. Methodological bases of the efficiency of foreign economic activity of enterprises // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. Изд-во: Таджикский национальный университет, Душанбе. - № 7. – 2019. С. 105-111.

9. Абрамян М.А. Меры оптимизации взаимодействия таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности // Школа университетской науки: парадигма развития. Изд-во: Поволжский государственный университет сервиса, Тольятти. - № 1-2 (27-28). – 2018. С. 13-16.

10. Глинкина А.М. Классификационный код товара как инструмент, используемый участниками внешнеэкономической деятельности для минимизации своих затрат и издержек // статья в сборнике трудов конференции «Основные аспекты совершенствования таможенного дела». Изд-во: Издательство «Русайнс». – 2017. С. 26-27.

11. СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 18.11.2020).

12. Отчет об исполнении основных показателей работы таможенных органов Российской Федерации // Официальный сайт ФТС России. Режим доступа: World Wide Web. URL: <https://customs.gov.ru/activity/results/svedeniya-o-vypolnenii-osnovnyx-pokazatelej-raboty-/2019-god/document/183015> (дата обращения: 18.11.2020).

*Оригинальность 88%*