

УДК 328.185

**«РЫНОК КОРРУПЦИИ» КАК МОДЕЛЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
МЕХАНИЗМА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА И КОРРУПЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федорова И. Ю.**

*д.э.н., профессор,*

*Финансовый университет при Правительстве РФ*

*Москва, Россия*

**Пипия Ю. С.**

*студент*

*Финансовый Университет при Правительстве РФ*

*Москва, Россия*

**Аннотация:**

В данной статье приводится теоретическое и практическое обоснование использования рыночного подхода к изучению явлений взяточничества и коррупции. Ключевое место в научной работе занимают результаты аналитического моделирования карты уровня коррупции в регионах России, а также выводы об особенностях функционирования рыночной модели коррупции в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** коррупция, взяточничество, уголовная ответственность, рынок, спрос, предложение, рыночное равновесие.

**«CORRUPTION MARKET» AS A MODEL OF THE MECHANISM OF  
BRIBERY AND CORRUPTION IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Fedorova I.Yu.**

*Ph.Ds. in economics*

*Financial university under the Government of the Russian Federation  
Moscow, Russia*

***Pipiya Yu.S.***

*Student*

*Financial university under the Government of the Russian Federation  
Moscow, Russia*

### **Abstract**

This article provides a theoretical and practical justification for using a market-based approach to the study of bribery and corruption. The results of the analytical modeling of the level of corruption in the regions of Russia, as well as the conclusions about the peculiarities of the functioning of the market model of corruption in the Russian Federation, occupy a key place in the scientific work.

**Keywords:** corruption, bribery, criminal responsibility, market, demand, supply, market equilibrium.

Изучению явления коррупции посвящено множество разделов самых разнообразных наук и учебных дисциплин. Самое понятие «коррупция» относится к сфере экономических отношений. Однако много ли общего между термином «коррупция» и привычными для всех составляющими экономической жизни общества? Гипотеза данной исследовательской работы предполагает рыночную связь между понятиями коррупции и взяточничества и их основными рыночными параметрами – размерами суммы и сроком наказания за соответствующее преступление.

В самом начале стоит более подробно разобраться с определением понятий «коррупция» и «взяточничество». Коррупция – незаконное явление, при котором лицо использует свое должностное положение для материального обогащения.

Под взяточничеством принято понимать поведение лица, направленное на дачу или прием средств за выполнение определенных государственных или иных услуг. Иерархическая связь между понятиями осуществляется по идее: взяточничество – проявление коррупции; однако нельзя не упомянуть о возможном размещении этих понятий в рамках модуля исследования «спрос/предложение» [1, с. 285].

Теоретические аспекты исследования напрямую связаны со следующим списком понятий, относящихся к структуре рынка в экономической сфере. Интерпретация соответствующих терминов в плоскость исследования представлена в таблице 1:

Таблица 1. Базовые понятия исследования

Название параметра рынка	Базовое значение	Значение в исследовании
Рынок	Место встречи продавца и покупателя товара, блага или услуги.	Страна или отдельно взятый исследуемый регион
Спрос	Желание, готовность и возможность покупателя приобрести товар (благо, услугу)	Желание и готовность лиц принимать пассивное участие в коррупции (брать взятки)
Предложение	Желание, готовность и возможность производителей предложить к продаже товар (благо, услугу)	Желание и готовность лиц принимать активное участие в коррупции (давать взятки)
Точка равновесия	Параметры рынка (цены и количества), удовлетворяющие и потребителя, и производителя	Параметры рынка (суммы взятки и срока наказания), при которых складывается картина равновесия
Эластичность	Степень реакции поведения потребителя (производителя) на изменение критериев рынка Степень реакции участников рынка	
Критерии рынка	Цена, количество товара (блага, услуги)	Сумма взятки, срок наказания

Концепция исследования включает в себя изучение понятий коррупции и взяточничества через понятия рынка и рыночного равновесия. Особенности данного подхода выступают следующие:

- регионы и страны можно рассматривать как отраслевые рынки коррупции;
- предложение зависит от наказания за коррупцию (измененный закон предложения: чем больше наказание, тем больше размер взятки) по аналогии с рыночным законом предложения;
- спрос зависит от наказания (совокупно с размером; измененный закон спроса: чем меньше срок, тем больше коррупционных преступлений) по аналогии с рыночным законом спроса;
- точка равновесия включает параметры, которые уравнивают положение создающих спрос на предложение на рынке взяток;
- эластичность позволяет оценить степень реакции участников рынка на изменения условий рынка.

Графический вариант теоретической концепции представлен на рис. 1.

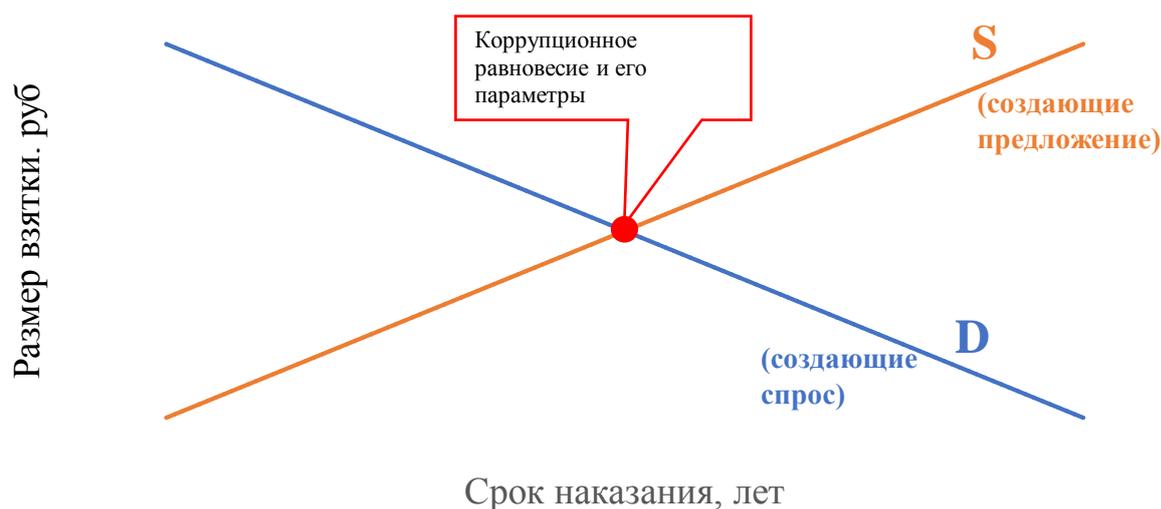


Рис. 1. - Графическая концепция модели

Анализ данной модели позволяет изучить изменения в рыночной структуре, вызванные изменением параметров рынка. При установлении на нормативном уровне определения взятки с размером более 3 тыс. рублей (по графику – ниже равновесного уровня, в реальной экономике так не всегда), ситуация на рынке складывается следующая: уровень спроса превышает

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

предложение, поэтому создатели спроса поступают как рациональные потребители, то есть стремятся получить как можно больше средств, поскольку осведомлены о небольшом сроке наказания. Аналогично и с последующим переходом в стадию установления паутинообразного равновесия будет существовать ситуация с установлением размера, условно, находящегося выше равновесного уровня [2, с. 255].

В практической ситуации подобные модели, ссылаясь на данные открытых источников, можно составить для любого региона России. На примере «рынка» коррупции Москвы и Московской области попробуем составить данную модель, опираясь на данные, предоставляемые информационным агентством ВЦИОМ<sup>1</sup> (рис.2).

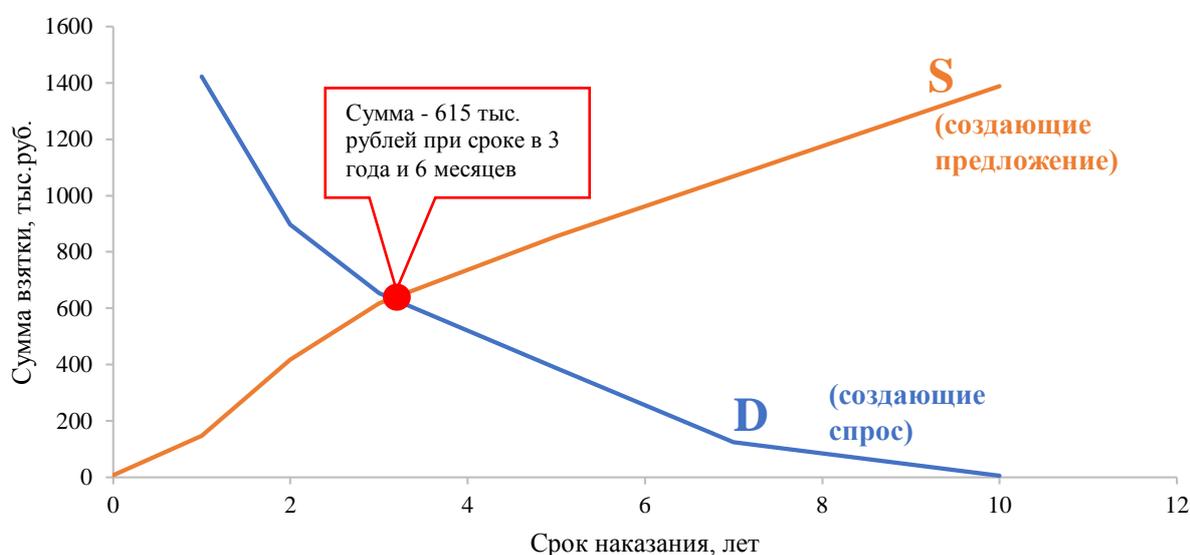


Рис. 2. - «Рынок коррупции» Московского региона []

В соответствие с полученной иллюстрацией и ее численными значениями в базовых точках проведем расчет эластичности по цене (сумме коррупции), используя следующую формулу:

<sup>1</sup> ВЦИОМ/Исследования/Политика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://wciom.ru/research/research/politicheskie\\_issledovaniy/](https://wciom.ru/research/research/politicheskie_issledovaniy/), свободный. – Загл. с экрана.  
Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

$$E^D = \frac{Q_2 - Q_1 * P_1}{P_2 - P_1} \cdot \frac{P_1}{Q_1},$$

где:

$E^D$  – Эластичность спроса по цене (коррупции)

$Q_1$  и  $Q_2$  – Срок наказания в 1-ой и 2-ой точке

$P_1$  и  $P_2$  – Сумма взятки в 1-ой и 2-ой точке

После проведения вычислений в электронной среде EXCEL приведем значения эластичности для каждой пары точек кривой спроса из исследуемой модели. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2. Значения эластичности спроса на коррупцию по сумме взятки [6]

1-ая точка	2-ая точка	3-я точка	4-ая точка	5-ая точка
-2,705	-1,855	-1,633	-0,591	-0,405

Данная вычислительно-аналитическая операция позволяет убедиться в том, что:

- эластичность спроса по цене (коррупции) отрицательна, как и у базовой модели рыночного спроса;
- эластичность спроса по цене (коррупции) имеет тенденцию к снижению, аналогично с рыночной ситуацией спроса, когда эластичность товара изменяется вместе с его стоимостью и местом в потребительской корзине;
- вычисление и исследование значений эластичности спроса по цене (коррупции) позволит правильно оценивать эффективность антикоррупционной политики.

Подобную схему рыночного взаимодействия между создателями спроса и предложения на рынке коррупции можно составить и для других регионов России. Для примера возьмем территориальные единицы Уральского и Дальневосточного Федеральных округов, названия которых – Екатеринбург и Хабаровск, соответственно. Данные регионы и относящиеся к ним города

обладают одними из самых низких индексов восприятия коррупции, то есть к взяткам населения данной местности относится, как к нормальному явлению [6].

Показатель восприятия находится в интервале от 30 до 40 условных единиц (в расчет со среднемирового уровня). Гипотетически предположим, что уровень коррупции в данных регионах будет высок, поскольку соотношение сумма взятки/срок наказания будет не всегда строго прямо пропорционально.

Используя данные прокурорских ведомств соответствующих регионов, были получены и проанализированы средние величины по размеру суммы взятки и последовавшего за этим наказания в годичном выражении (рис.3,4). Статистика приводится по раскрытым правонарушениям, поэтому реально существующая картина может быть отличной от представленной в исследовании.

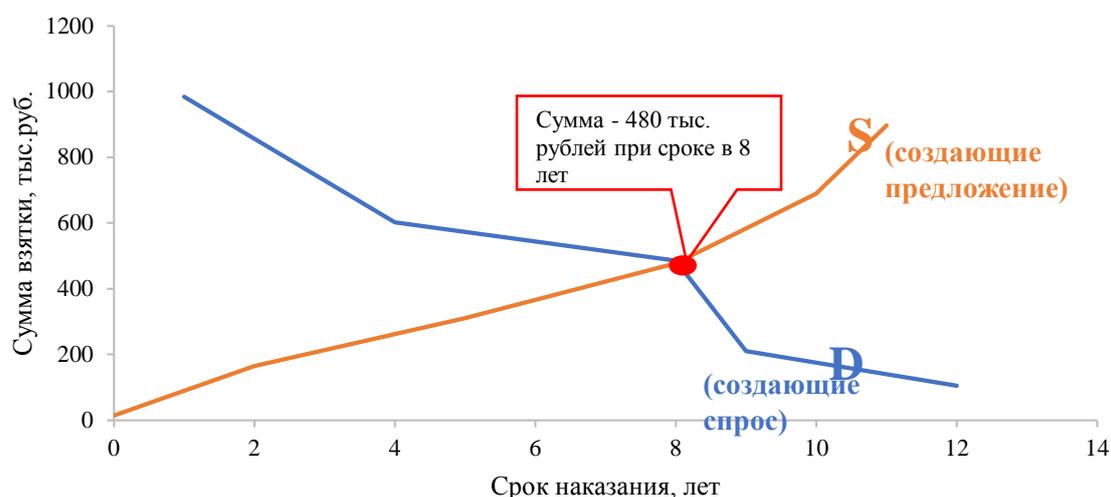
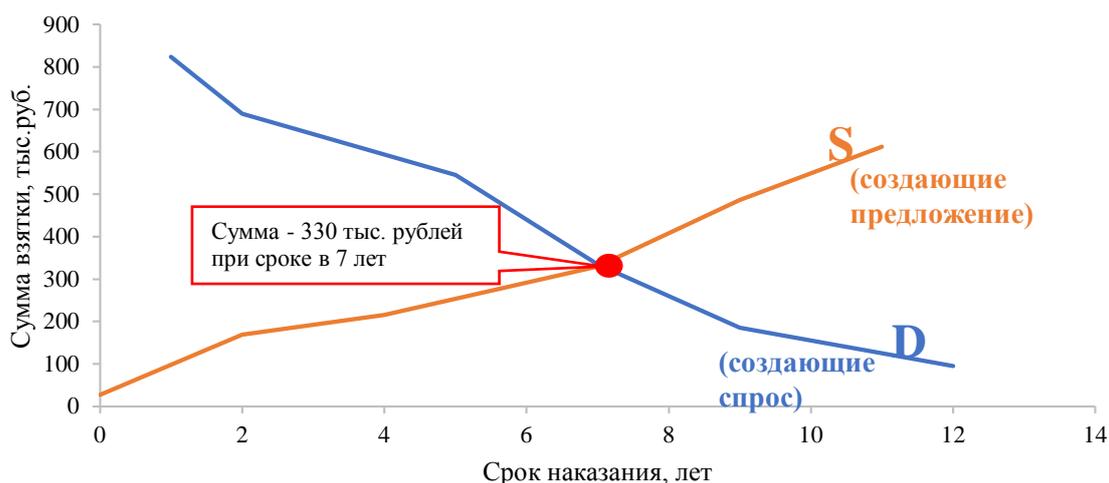


Рис.3. – «Рынок коррупции» города Екатеринбург [6]



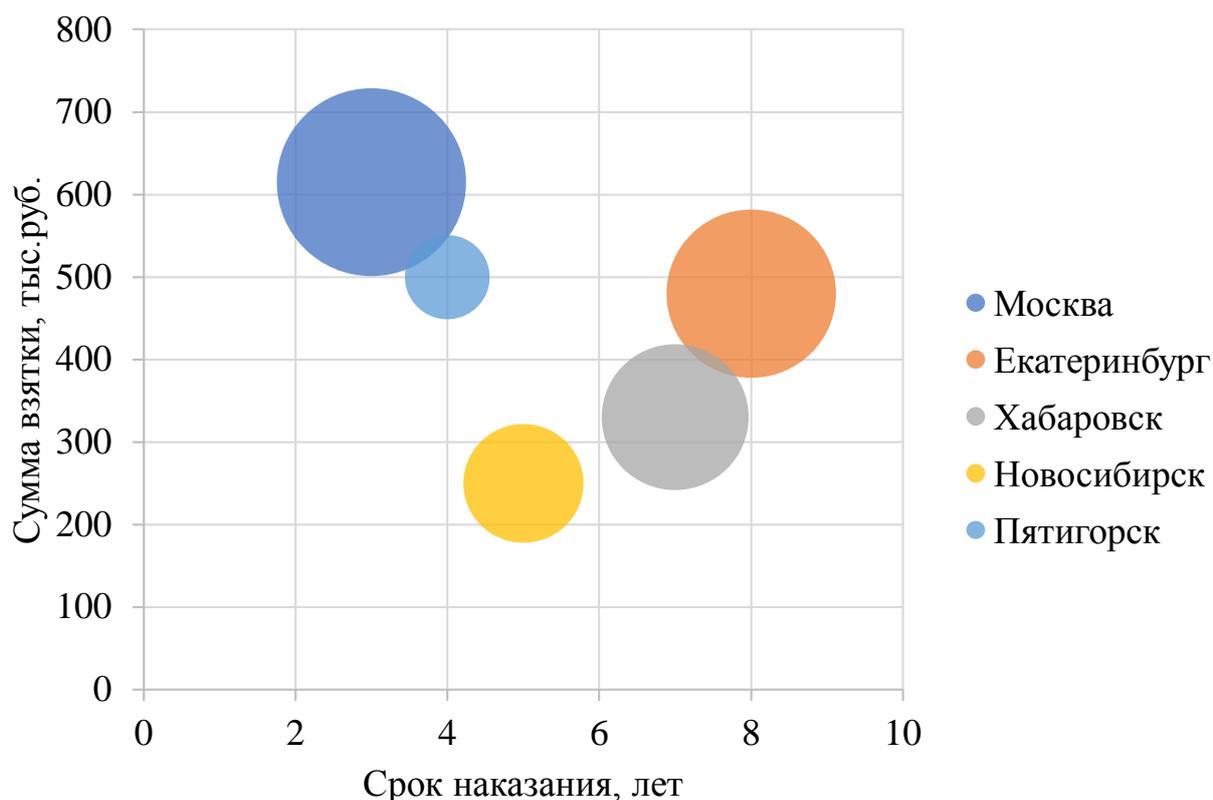
**Рис. 4.** «Рынок коррупции» города Хабаровск [6]

В полном варианте исследования приводится расширенный расчет показателей коррупционного равновесия для большего количества городов Федеральных округов. В данном варианте исследования приведен подсчет параметров равновесия для Москвы (Московской области), Екатеринбурга и Хабаровска. Совокупно для построения карты равновесия рынка коррупции разместим данные параметров равновесия в следующей таблице (таблица 3).

*Таблица 3. Значения для карты равновесия рынка коррупции [6]*

Территориальная единица	Параметр суммы взятки, тыс. рублей	Параметр срока наказания, лет
Москва (Московская область)	615,00	3
Екатеринбург	480,00	8
Хабаровск	330,00	7
Новосибирск	250,00	5
Пятигорск	500,00	4

В соответствие с данными таблицы построим карту равновесия рынка коррупции. Данная карта представлена на рис. 5.



**Рис.5.** - Карта равновесия рынка коррупции [6]

Изучение ранее полученных графических результатов представленной выше диаграммы позволяет сделать следующие выводы о модели рынка коррупции в условиях российской экономики:

- модель теоретически и практически связана с условиями и учениями о рыночной экономике;
- модель испытывает на себе все рыночные законы, в том числе и правила эластичности;
- параметры равновесия соразмерны со среднестатистическими по регионам России;
- карта коррупционного равновесия позволяет сделать вывод о том, что наиболее коррумпированными регионами выступают Москва, Московская область и многие республики Северного Кавказа;

- в остальных регионах наблюдается дифференциация в размерах взяток и наказаниях за преступления в их отношении.

Главный вывод заключается в том, что рынок коррупции, как модель, показывает связь стандартных рыночных структур с явлениями взяточничества и коррупции, на основе которых необходимо принимать меры и разрабатывать стратегию антикоррупционной политики государства в целях достижения наибольшей эффективности и отдачи.

### Список использованной литературы

1. Амара, М. И. Противодействие коррупции в Российской Федерации / М. И. Амара, и др. – М.: Издательство ЮРАЙТ, 2020. – 284 с.
2. Ванновская, О. В. Психология коррупционного поведения государственных служащих / О. В. Ванновская. – М.: Издательство ЮРАЙТ, 2018. – 251 с.
3. Охотский, О. В. Противодействие коррупции / О. В. Охотский. – М.: Издательство ЮРАЙТ, 2019. – 367 с.
4. Туганов, Ю. Н. Государственная служба / Ю. Н. Туганов. и др. – М.: Издательство ЮРАЙТ, 2018. – 286 с.
5. Решетников, М. М. Психология коррупции. Утопия и антиутопия: монография / М. М. Решетников. // Актуальные монографии. – 2018. – 1. – С. 101.
6. Генеральная прокуратура Российской Федерации/Противодействие коррупции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://genproc.gov.ru/anticor/>, свободный. – Загл. с экрана.
7. ВЦИОМ/Исследования/Политика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://wciom.ru/research/research/politicheskie\\_issledovaniij/](https://wciom.ru/research/research/politicheskie_issledovaniij/), свободный. – Загл. с экрана.

*Оригинальность 95%*