

УДК 336.02

***ОСОБЕННОСТИ ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ
РЕФОРМ 1991-1999 ГОДОВ***

Слушкина Е.Ю.

студентка,

*ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарёва»*

Саранск, Россия

Аннотация

В статье рассматриваются особенности фискальной политики в России в период перехода от плановой экономики к становлению рыночных отношений. Анализируются специфика налогообложения и формирования бюджета, оцениваются структура доходов и расходов консолидированного бюджета РФ, а также источники и динамика дефицита бюджета. В заключении описаны основные недостатки, присущие фискальной политике России в рассматриваемый период.

Ключевые слова: фискальная политика, налоги, консолидированный бюджет, доходы, расходы, государственный долг, дефицит, дефолт

***MAIN FEATURES OF RUSSIAN FISCAL POLICY
IN THE CONDITIONS OF REFORMS IN 1991-1999***

Slushkina E.Yu.

student,

National Research Ogarev Mordovia State University

Saransk, Russia

Abstract

The article examines the features of fiscal policy in Russia during the transition from planned to market economy. The specifics of taxation and budget formation are analyzed, the structure of income and expenses of Russian consolidated budget, as well as the sources and dynamics of the budget deficit are estimated. The conclusion describes the main shortcomings inherent in the fiscal policy of Russia in the period under review.

Keywords. fiscal policy, taxes, consolidated budget, revenues, expenditures, public debt, deficit, default

Фискальная политика выступает неотъемлемой частью экономической политики любого государства. Она предполагает воздействие на экономику посредством таких инструментов государственных финансов, как налогообложение, государственные расходы, трансфертные выплаты. Комбинации этих инструментов, применяемые в различных экономических условиях, соответствующим образом влияют на размер ВВП, уровень занятости и инфляции, темп экономического роста [2,5]. Эффективной фискальная политика в стране может быть признана тогда, когда она выполняет свои основные цели и сглаживает основные негативные последствия цикличности.

Бюджетная система СССР до середины 1980-х годов была сбалансированной. Доходы бюджета превосходили его расходы на 0,5-1,5 % ВВП. Дефицит впервые возник в 1985 году, нарастал и в 1988 году составил 10% ВВП. Он финансировался за счет внешних займов, продажи золотовалютных резервов и кредитов Госбанка Правительству СССР [7].

25 декабря 1991 года произошел распад СССР. Экономические реформы положили начало новой бюджетно-налоговой системе. 27 декабря 1991 года был принят Закон «Об основах налоговой система в Российской Федерации»,

описывающий принципы взимания федеральных и региональных налогов на всей территории страны. В структуре доходов бюджета появились налоги с высокими ставками НДС (28%), акцизы, налог на прибыль (35%), подоходный налог с прогрессивной шкалой (от 13 до 30%) и налоги на имущество, которые более соответствовали фискальным принципам рыночной экономики. Местные налоги устанавливались решения муниципалитетов, которые имели право вводить любые виды налогов и устанавливать любые размеры ставок. Такая политика, которая не могла не подвергаться критике, привела к тому, что к 1998 году различных местных налогов на территории РФ существовало более 100 [6].

Структура налоговых доходов консолидированного бюджета России в 1992-1999 годах представлена на рисунке 1 [3,4].

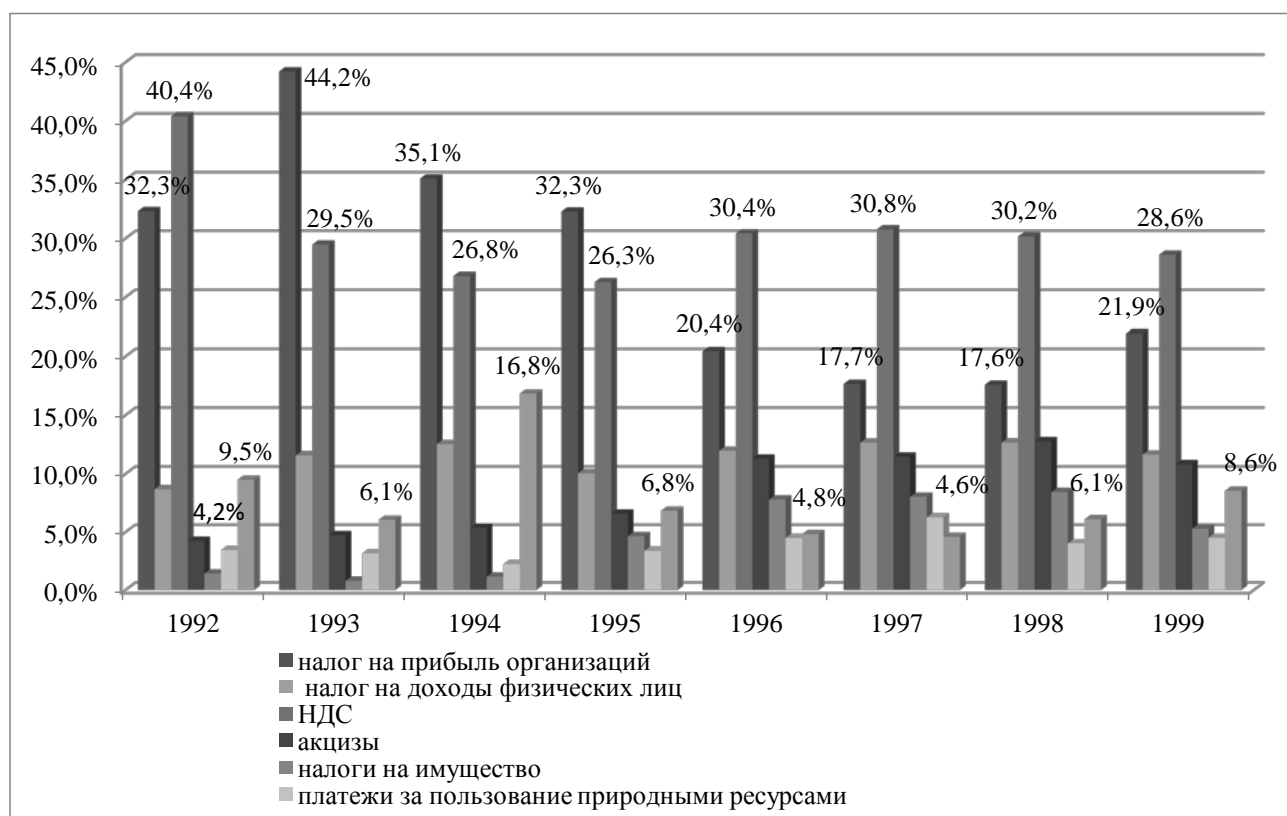


Рис.1 - Структура налоговых доходов консолидированного бюджета

Наибольшую долю в налоговых доходах в 1992-1995 гг. составлял налог на прибыль (до 44,2%), затем его значимость в бюджете сократилась до 17-20%. Существенная роль в наполнении бюджета была отведена НДС (свыше 30%), акцизам (10-12%) ввиду их легкой собираемости, а также подоходному налогу (10-12%). Налоги на внешнюю торговлю имели меньшее значение, чем сегодня (менее 10%).

В структуре расходов консолидированного бюджета (рисунок 2) наибольшая доля средств в 1992-1997 гг. тратилась на государственное управление (от 26 до 35%). С 1997 г. наиболее приоритетным направлением расходов стала социальная сфера (около 30%). Расходы на национальную оборону сохранялись на уровне 15% расходов бюджета. С 1998 г. после дефолта в России проявились серьезные расходы по обслуживанию государственного долга.

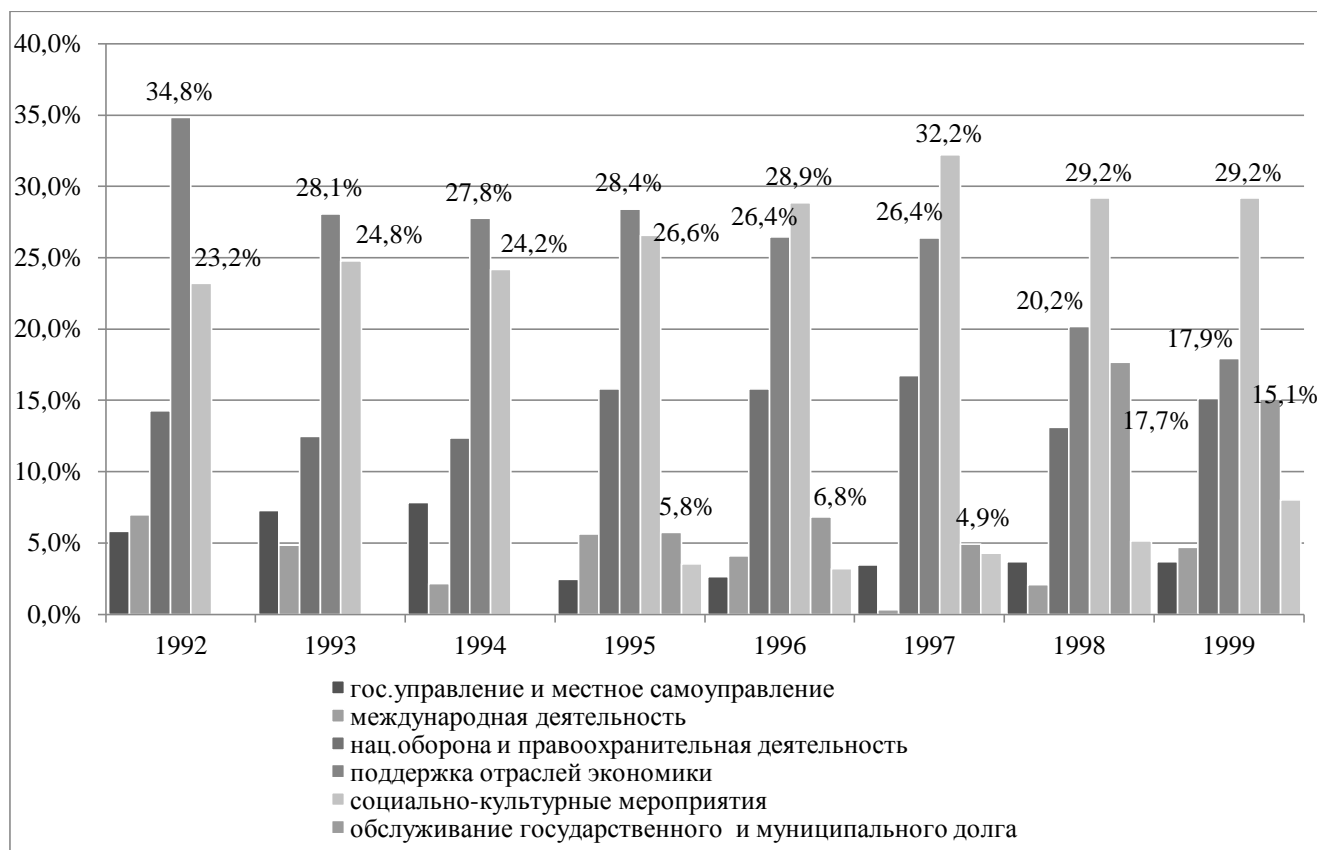


Рис.2 - Структура расходов консолидированного бюджета России

в 1992-1999 годах [3,4]

В рассматриваемый период бюджет РФ исполнялся с дефицитом (таблица 1), который существенно увеличился в 1997-1998 гг. В середине 1996 года в стране назрел бюджетный кризис, вызванный структурными причинами. Он проявился в следующем:

Таблица 1 – Исполнение консолидированного бюджета РФ в 1991-1999 годах (млрд. руб., до 1998 года – трлн. руб.) [3,4]

Показатели	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Доходы, всего	5,3	49,7	172,4	437,0	558,5	711,6	686,8	1213,6
<i>-налоговые доходы</i>	<i>5,0</i>	<i>38,0</i>	<i>139,6</i>	<i>364,3</i>	<i>473,0</i>	<i>594,1</i>	<i>564,6</i>	<i>1007,5</i>
<i>-неналоговые доходы</i>	<i>0,36</i>	<i>11,7</i>	<i>32,8</i>	<i>53,4</i>	<i>57,2</i>	<i>64,0</i>	<i>66,8</i>	<i>84,7</i>
Расходы, всего	6,0	57,7	230,4	486,1	652,7	839,5	842,1	1258,0
Дефицит (-)	-0,7	-8,0	-58,0	-49,1	-94,2	-127,9	-155,3	-44,4

– сокращение доходов бюджетов на всех уровнях, особенно на федеральном;

– деформация структуры расходов бюджета;

– увеличение государственного долга до критической величины, чрезмерно дорогое обслуживание долга.

Неспособность обеспечить сбор налогов привело к тому, что до 1995 года дефицит бюджета покрывался за счет эмиссии и получения внутренних и внешних займов, что сделало фискальную систему уязвимой перед внешними шоками. В 1998 г. правительство делало попытки уменьшить расходование федеральных и местных бюджетных средств до 1,6% ВВП через сокращение социальных льгот, государственных инвестиций и дотаций в отдельные секторы экономики. Тем не менее, к началу 1998 г. общая долговая нагрузка на экономику составила 49,8% ВВП, три четверти которой – внешние долги, оставшиеся в наследство от СССР. За 1997-1998 гг. задолженность по государственным облигациям - ГКО и ОФЗ, достигла 95% от внутреннего долга, значительная часть которого принадлежала иностранным инвесторам[6]. Присутствие большого количества нерезидентов в числе держателей ГКО и

ОФЗ спровоцировало дефолт в августе 1998 г. после внешнего шока – обвала азиатских фондовых рынков. За дефолтом последовала девальвация рубля, резкое усиление инфляции и снижение уровня жизни населения.

До 1995 года бюджетные процессы в России регламентировались законом «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в РСФСР» от 10.10.1991 № 1734–1, содержащим лишь самые общие принципы бюджетного процесса без гарантий их соблюдения. С 1995 года бюджетный процесс начал регулироваться ежегодными законами о порядке утверждения бюджета.

Самым значительным положительным изменением в фискальной политике в рассматриваемый период было принятие в 1998 г. Бюджетного кодекса (действует с 01.01.2000 г.). Он включил нормы по формированию и исполнению бюджетов всех уровней, определил границы дефицита бюджета. Принятие Бюджетного кодекса положило начало налоговым реформам, работе над вопросами межбюджетных отношений - распределению доходов и расходов между уровнями бюджетной системы.

Подводя итог сказанному выше, необходимо отметить, что в период 1991-1999 гг. фискальная политики в России проходила сложный этап становления. Решения, принимаемые на государственном уровне, зачастую носили спонтанный характер, или просто копировали практику развитых стран. Отсутствие опыта управления в новых рыночных условиях привело ко многим негативным итогам реализации фискальной политики. Так, налогово-бюджетная политика выполняла преимущественно фискальную функцию в ущерб регулирующей, так как требовались большие средства на обслуживание государственного долга, национальную оборону, управление и социальную сферу. Предпринимались попытки сократить государственные расходы через уменьшение социальных льгот, государственных инвестиций и дотаций в отдельные секторы экономики, чтобы уменьшить дефицит бюджета.

Положение усугублялось тем, что аппарат контроля за уплатой налогов не был развит, из-за чего накапливались «недоимки». В бюджете государства большую роль играли доходы от косвенного налогообложения, ввиду относительной простоты их сбора. В этот период мало внимания уделялось поддержке реального сектора экономики, следовательно, стимулирующая функция фискальной политики практически отсутствовала.

Библиографический список:

1. Гашенко И.В., Давидян А.В. Исторические предпосылки становления и реализации системы налогового администрирования в России // Финансовые исследования. - 2016. - №4 (53). – С.115-121.
2. Гираев В.К. Социально-экономическая природа налоговой политики // УЭПС. - 2018. - №2. – С. 32-40.
3. Консолидированный бюджет Российской Федерации в 1992-1994 гг. Электронный ресурс: Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b11_13/IssWWW.exe/Stg/d5/22-03.htm
4. Консолидированный бюджет Российской Федерации в 1995-2004 гг. Электронный ресурс: Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b10_13/IssWWW.exe/Stg/d5/22-04.htm
5. Крымская О.Н. Фискальная политика РФ: основные приоритеты и эффективность. // «Colloquium-journal»/ LEGAL SCIENCES. – 2019. - №6(30). – С. 145-149.
6. Чаев И.Ю. Противоречия налоговой политики российской Федерации в условиях рыночных реформ 1991-1999 гг. // Наука и школа. -2009. - №6. – С. 76-77.
7. Шихатов П.И. Налогообложение в СССР и современной России // Вестник МИЭП. - 2016. - №2 (23). – С. 122-129.

Оригинальность 94%