

УДК 330

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: РОЛЬ ЗНАНИЙ И МНОГОУРОВНЕВОСТИ

Смирнов Д. С.

к.э.н., доцент,

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (Московский инженерно-физический институт),

Москва, Россия

Ляхов А. Д.

студент,

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (Московский инженерно-физический институт),

Москва, Россия

Аннотация

Несмотря на практически повсеместно декларируемую ценность инноваций и всевозможной инновационной ориентированности, в реальности новаторство и инновационные ценности зачастую оказываются подчиненными консервативным финансовым ориентирам или естественным процессам стабилизации и консервации состояния покоя, поскольку стремление к устойчивости является неотъемлемой частью функционирования любого элемента социально-экономического порядка. В этой связи в статье анализируются вопросы инновационно-ориентированного типа экономического развития/роста. Подчеркивается системообразующая роль знаний и человеческого потенциала как базиса для инноваций на макро- и микроуровнях.

Ключевые слова: инновация, экономический рост, бизнес, инновационная политика, восприятие инноваций, человеческий капитал, управление знаниями, когнитивный менеджмент.

***INNOVATIVE PROCESSES IN THE MODERN WORLD: THE ROLE OF
KNOWLEDGE AND MULTI-LEVEL OBJECTIVITY***

Smirnov D. S.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

*National Research Nuclear University MEPhI (Moscow Engineering Physics
Institute),*

Moscow, Russia

Lyakhov A. D.

Student,

*National Research Nuclear University MEPhI (Moscow Engineering Physics
Institute),*

Moscow, Russia

Annotation

Despite the almost universally declared value of innovation and all kinds of innovation orientation, in reality, innovation and innovative values often turn out to be subordinate to conservative financial guidelines or natural processes of stabilization and conservation of a state of dormancy, since the desire for sustainability is an integral part of the functioning of any element of the socio-economic order. In this regard, the article analyzes the issues of the innovation-oriented type of economic development/growth. The author emphasizes the backbone role of knowledge and human potential as a basis for innovation at the macro and micro levels.

Key words: innovation, economic growth, business, innovation policy, perception of innovation, human capital, knowledge management, cognitive management.

В условиях структурных кризисов, накопленных экологических проблем и внезапных цивилизационно-гуманитарных и пандемических рисков Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

актуальными для каждого уровня социально-экономического миропорядка становятся две противоположные тенденции: стремление к новому, более эффективному, инновационному и прорывному и ориентир на стабилизацию и консервацию достигнутого уровня развития, сохранение привычных процессов, результативность которых пусть и не открывает новые горизонты, но уже доказана и проверена десятилетиями. Данное противостояние также может рассматриваться с позиции противоборства инновационных и финансовых интересов: несмотря на всеобщее признание инновационной природы современной экономической динамики, характерные для XXI века процессы нарастания глобализации и мобильности капитала способствуют сохранению финансовых приоритетов по сравнению с инновационными в многоуровневой системе управления социально-экономическими трендами. Растущая в результате асимметрия инновационной активности экономических агентов препятствует инновационно-ориентированным трансформациям, все более замедляя переход стран и регионов к интеллектуальной экономике [8].

Сама природа современной экономической динамики инициирует совершенствование методологических подходов к идентификации параметра научно-технического прогресса как в экзогенных, так и в эндогенных моделях экономического роста, учитывающее происходящие инновационные трансформации. Многообразие теоретических подходов к определению роли инноваций в экономическом росте приведено на рисунке 1 в контексте дифференциации экзогенных (инновационность — внешний относительно производственного процесса фактора) и эндогенных (развитие инновационной технологической и управленческой активности экономических агентов непосредственно связывается с ростом производительности) моделей.

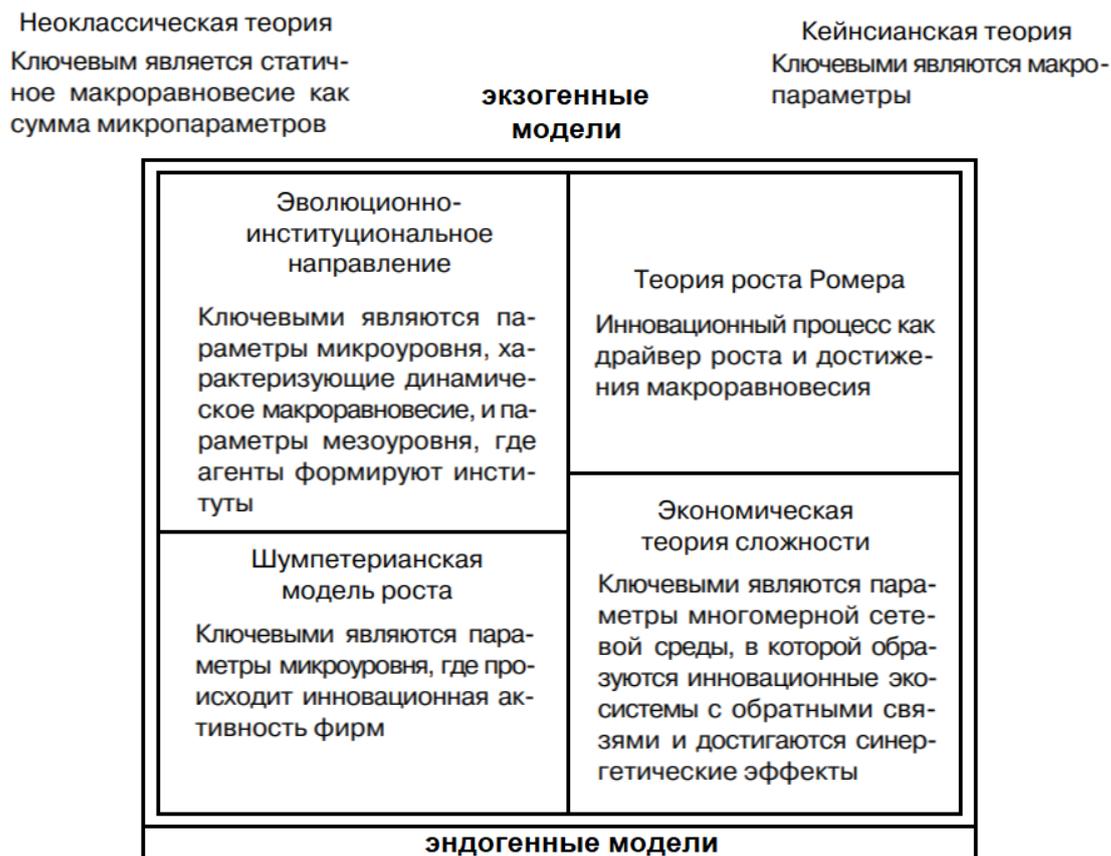


Рисунок 1 — Многообразие подходов к определению роли инноваций в экономическом росте [8]

На каждом из уровней социально-экономической системы актуальным ответом на многочисленные неконтролируемые вызовы может выступить стратегия инновационного баланса. Стратегия инновационного баланса как основа функционирования предприятия в условиях кризиса отражает равновесие условий и реакций, соотношений взаимосвязанных ресурсов, процессов, функций и операций, создающих новые предпосылки для сохранения, накопления сил, стабилизации возможностей и выбора направлений развития в условиях рисков и кризиса. Для бизнеса рекомендуются четыре модели поведения компании в кризис: экономический анабиоз (свертывание и временное прекращение деятельности); модель экстренных решений в управлении путем создания антикризисной команды;

упреждающего стратегического планирования на основе форсайта; кризисного аутсорсинга-обращения к консалтинговой компании. В условиях кризиса для субъектов экономики важно сохранить человеческие ресурсы, выстоять в сложной обстановке рисков и угроз, опираясь на взвешенные, разумные, компетентные управленческие решения и интеграцию усилий государства, отрасли и самого бизнеса [14].

Человеческий капитал не только играет жизненно важную роль в разработке и создании новых идей и знаний; он также способствует обмену знаниями и идеями с помощью внутренних отношений [9]. Человеческий капитал также дополняет структурный и инновационный капитал фирмы, создавая новые и уникальные знания, ведь по сути в современной экономике традиционные факторы производства в современной экономике действуют только при условии эффективного управления организационными знаниями: добавленная стоимость определяется не столько физическими ресурсами, сколько интеллектуальными и инновационными, проявляющимися в новых продуктах, в новых технологиях, в новых навыках, в новых отношениях с потребителями. Интеллектуальный капитал и человек, как его непосредственный носитель, создатель и преобразователь становятся важнейшими стратегическими ресурсами обеспечения конкурентоспособности структуры любого уровня. Рассматривая знания в контексте когнитивного менеджмента, необходимо учитывать, что знание находится в постоянном развитии, находя за неизвестным — решаемое, за случайным — закономерное, за единичным — логичным, и на этой основе осуществляет прогнозирование и совершенствование. Вместе с тем учитывается, что знание, хоть и является плодом деятельности отдельных умов, способно быть использованным многочисленными субъектами - хотя, в то же время, многие могут и не воспринимать знания [13].

Весомый вклад в теорию создания организационного знания внесли японские ученые Нонака И. и Такеучи Х., обосновавшие специфику Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

спиралевидной трансформации знаний посредством выделения трех уровней создания знаний (индивидуального, группового и организационного) и дифференциации знаний на неявные неформализованные (*tacit*) и явные формализованные (*explicit*) знания [11]. Однако далеко не во всех исследованиях рассмотренные характеристики знаний (неявные и неформализованные; явные и формализованные) отождествляются и признаются синонимичными: так, например, Смирнова Е.В. придерживается мнения, что существуют как явные и неявные знания, так и формализованные и неформализованные, поэтому определяет более четкую границу между данными видами знаний, в первом случае оценивая очевидность, степень открытости знания, а во втором — степень его формализации и структурированности [12]. Взаимосвязь между этими группами, по мнению ученого, прослеживается через возможность документирования (информационность) и способа мышления и воспроизведения (когнитивность). В целом же мы предлагаем рассматривать процесс трансформации знания с позиции выделения таких этапов, как социализация-систематизация, экстернализация, комбинирование-диверсификация, интернализация-идеализация. При рассмотрении процессов формирования, накопления и развития знаний, представляется также необходимой общая дифференциация компетенций на профессиональные, коммуникативные, информационные и цифровые, а также выделение трех срезов — «*hard skills*», «*soft skills*», «*digital skills*». При этом представляется, что компетенции, их типы и их актуальность носят наднациональный характер, то есть они не привязаны к конкретному культурно-историческому контексту, национальной экономике или конкретному социально-экономическому контексту. Как мы видим, ключевые компетенции личности, как субъекта деятельности в современной социально-экономической системе, все более сдвигаются в сторону коммуникативности, креативности и новаторства [3].

Одним из основных факторов, способствующих активизации инноваци-
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

онных процессов, является вовлечение инициативных людей в предпринимательскую деятельность, связанную с быстрым развитием сферы малого инновационного бизнеса. Под инновационным эффектом можно понимать приращение личного и общественного благосостояния, улучшение качества жизни посредством воспроизводства инноваций, их внедрения во все сферы жизнедеятельности общества. Культурная инерция, нежелание агентов менять стереотипы поведения приводит в полном отказу от инноваций, отказу от информации, обучения и погружения в проблемы. Поэтому условием внедрения инноваций должна стать либо революция в умах, либо эволюция интеллекта, качества мышления и развития человека, профессионала, измененная новая среда, которая и подстегивает к самосовершенствованию и действительно способствует этому [14].

Итак, современный миропорядок функционирует в условиях пандемии, угрожающей не только здоровью людей, но и мировой экономической активности. В эти кризисные условия для субъектов экономики важно не переставать наращивать человеческий капитал и не отказываться от инновационных ориентиров, что может быть реализовано лишь при опоре на взвешенные, разумные, компетентные управленческие решения на федеральном и региональных уровнях, а также интеграцию усилий государства и каждой отрасли/сферы деятельности как саморегулируемых механизмов в целом.

Библиографический список:

1. Абрамов В.И., Акулова Н.Л., Анисов Е.В., Головин Н.В., Головин О.Л., Жерноклева Н.С., Иванов И.А., Матягина А.Н., Морозова М.А., Разепова Н.И., Сверчков Д.Ю., Фахрутдинов А.Р. Цифровая трансформация экономики: учебное пособие / под общ. ред. В.И. Абрамова, О.Л. Головина. М: Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ". 2020. 252 с.
2. Борисов В.Н., Буданов И.А., Вальтух К.К., Гаврилов С.Л. и др. Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

- Инновационно-технологическое развитие экономики России: проблемы, факторы, стратегии, прогнозы / под общ. ред. В.В. Ивантера. М: МАКС Пресс, 2005. 592 с.
3. Иванова Н.М., Серебренников С.С., Фролова В.Ю. Кадровое обеспечение инновационной деятельности в условиях цифровизации // Инновации и инвестиции. 2020. №9. С. 3-7.
 4. Клейнер Г.Б. Системный ресурс стратегической устойчивости экономики // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2015. №4 (223). С.10-24.
 5. Кузнецова А.С. Подготовка квалифицированных кадров для цифровой экономики // Центральный научный вестник. 2018. Т. 3. № 9S (50S). С. 31-32.
 6. Кулмаганбетова А.С. Кадровый потенциал как составляющая инновационного потенциала экономики // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров. 2018. № 5. С. 81-89.
 7. Лазарева Е.И. Модели стратегического менеджмента траекторий приращения антропоэкологического капитала в контексте инновационно-цифровой трансформации экономики // Друкеровский вестник. 2019. № 3. С. 5-12.
 8. Лазарева Е.И., Лозовицкая Д.С. Эконометрическая оценка параметра научно-технического прогресса в модели инновационного экзогенного экономического роста // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2020. Т. 28. № 1. С. 123-136.
 9. Лазарева Е.И., Хосроева Н.И. Инновационный менеджмент трендов развития человеческого потенциала российских регионов через призму глобальных целей устойчивого развития // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. 2020. № 3. С. 167-177.

10. Новоселов С.В., Маюрникова Л.А., Килина И.А. К вопросу перспектив системы подготовки кадров для научно-инновационной деятельности // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2017. №4 (28). С. 77-84.
11. Нонака И., Такеучи Х. Компания — создатель знания: Зарождение и развитие инноваций в японских фирмах. М.: Олимп-Бизнес, 2011. 384 с.
12. Смирнова Е.В. Сущность, виды, структура и особенности трансформации организационных знаний // Сборник научных трудов вузов России "Проблемы экономики, финансов и управления производством". 2012. № 31. С. 136-144.
13. Фещенко В.В. Когнитивный менеджмент и когнитивное моделирование: принципы, методы, функции // Экономика. Социология. Право. 2018. № 2 (10). С. 54-60.
14. Шуклина З.Н. Влияние энтропии настроений в обществе на формирование цифрового и инновационного пространства // Интеллектуальная собственность и инновации. Материалы X международной научно-практической конференции. 2018. С. 275-285.

Оригинальность 89%