

УДК 338.1

***ИННОВАЦИИ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ ФАКТОР  
РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ***

***Субботина Т.Н.***

*к.п.н, доцент*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

***Лукашина Е.В.***

*студент,*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

**Аннотация**

В статье анализируется содержания понятий «регион» как социально-экономической системы, выделены основные подсистемы. регион рассматривается с точки зрения квазигосударства, квазикорпорации, рынка и социума. Сделан вывод о роли инновационного потенциала региона в рамках определения направлений совершенствования регионального инновационного развития государства, инновации определяются как системообразующий фактор региональной экономики. Рассмотрены подходы к пониманию региональной инновационной системы. Проведён анализ показателей инновационного развития Калужской области с определением её позиции в общем рейтинге субъектов РФ. По результатам анализа сделаны выводы о факторах, способствующих эффективному формированию и развитию региональных инновационных систем.

**Ключевые слова:** инновации, регион, региональная инновационная политика, инновационная система, показатели инновационного развития.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»  
***INNOVATION AS A SYSTEM-FORMING FACTOR OF THE REGIONAL  
ECONOMY***

***Subbotina T.N.***

*Ph. D., Associate Professor*

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

***Lukashina E.V.***

*student*

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

**Annotation**

The article analyzes the content of the concepts of "region" as a socio-economic system, highlights the main subsystems. the region is considered from the point of view of a quasi-state, quasi-Corporation, market and society. The conclusion is made about the role of the innovative potential of the region in determining the directions for improving the regional innovative development of the state. innovations are defined as a system-forming factor of the regional economy. Approaches to understanding the regional innovation system are considered. The analysis of indicators of innovative development of the Kaluga region with determination of its position in the General rating of subjects of the Russian Federation is carried out. Based on the results of the analysis, conclusions are drawn about the factors that contribute to the effective formation and development of regional innovation systems.

**Key words:** innovation, region, regional innovation policy, innovation system, indicators of innovative development.

В современных условиях развития перед российскими регионами появляются новые ориентиры по интенсивному использованию новых  
Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

возможностей хозяйствования, требования по использованию на практике инновационных механизмов и рычагов стимулирования социально-экономического развития территорий. Формирование мощных инновационных региональных систем и высокоразвитого инновационного потенциала позволит создать основу для экономического роста и повышения конкурентоспособности нашей страны в целом. В указанных условиях аспекты формирования социально-экономических систем региона и оценки использования инновационного потенциала приобретают значительную актуальность из-за несовершенства практики их оценивания.

Целью данного исследования является определение содержания понятий «регион» как социально-экономической системы и «инновационный потенциал региона» в рамках определения направлений совершенствования регионального инновационного развития государства.

Сегодня всё большее внимание уделяется развитию регионов РФ, что обуславливает усиление их ответственности за состояние и улучшение инновационного потенциала и привлечение его к решению региональных социально-экономических проблем. Регион как хозяйственная система — это часть глобального экономического пространства и одновременно географического. Согласно системному взгляду, он является целостностью среды, хозяйства и населения. Типизация регионов определена взаимосвязями с тремя названными средами, а экономическая система - их целостностью и внутренней взаимодействием. Последнюю определяют сложные связи - структурные, управленческие, субординационные, внутригентические и тому подобное. Их прочность внутри системы определяет ее устойчивость, а поиск взаимодействий с внешней средой способствует ее развитию.

Региональная целостность хозяйственной системы — это степень интегрированности относительно автономных социально-экономических систем в экономическом внутренне сложных, но устойчивых структур [1, 188]. Регион

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»  
как социально-экономическая система «может быть представлен совокупностью  
пяти основных подсистем, к которым относятся:

- системообразующая база,
- системообслуживающий комплекс,
- экология,
- население,
- инфраструктура рынка» [2].

В современной науке наибольшее распространение получили четыре подхода к толкованию региона: регион-квазигосударство, регион-квазикорпорация, регион-рынок (рыночный ареал) и регион-социум.

Регион как квазигосударство представляет собой относительно обособленную систему государства и национальной экономики. Во многих странах мира регионы аккумулируют все больше функций и финансовых ресурсов, что ранее подчинялись «центру» (здесь имеют место процессы децентрализации и федерализации).

Регион как квазикорпорации представляет собой значительный субъект собственности (региональной и муниципальной), экономической и хозяйственной деятельности. В этом качестве регионы представляют собой участников конкурентной борьбы на рынках товаров, услуг, капитала (примером может служить защиту «торговой марки» местных продуктов, собственного ноу-хау, соревнования за более высокий региональный инвестиционный рейтинг и т.п.).

Подход к региону как к рынку, что ограничен территориальными границами, акцентирует внимание на общих условиях экономической деятельности и особенностях региональных рынков различных товаров и услуг, труда, финансово-кредитных ресурсов, ценных бумаг, информации, интеллекта и тому подобное.

Подход к региону как к социуму выдвигает на передний план воспроизводства общественной жизни (населения и трудовых ресурсов, образования и здравоохранения, культуры, искусства, окружающей среды) и развитие системы расселения населения.

В настоящий момент актуальным является подход рассмотрения инновационной деятельности именно в рамках региональной системы. Это даёт возможность более полно задействовать специфические характеристики регионов (например, специализация некоторых регионов, система межрегионального сотрудничества) для создания ареалов инновационного развития, а также обеспечения всесторонней и целенаправленной поддержки научно-исследовательской деятельности. Степень успешности инновационной производительности напрямую зависит от уровня развития социальной среды, его восприимчивости к процессам усовершенствования существующих или внедрение новых технологий, продуктов и услуг. В это связи на первый план выходит проблема выявления факторов, определяющих региональную инновационную систему.

Уровень активности инновационных процессов отдельных регионов напрямую зависит от эффективности развития и функционирования региональной инновационной системы, этот уровень должен постоянно поддерживаться и иметь определенное стимулирование. Основой управления инновационным развитием регионов выступает их государственное регулирование и поддержка. Инструментами обеспечения инновационного развития регионов должны быть: нормативные инструменты (эффективная нормативно-правовая база), финансовые инструменты (предоставление определенных льгот соответствующим субъектам, осуществляющим инновационную деятельность в регионах) и стимулирующие по реализации на государственном уровне соответствующих программ инновационного развития регионов с учетом их социально-экономических особенностей. Кроме того, механизм инновационного развития должен основываться на взаимодействии

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

субъектов хозяйствования, государственных властных структур и органов местного самоуправления, в ведении которых находятся финансовые, материальные, минерально-сырьевые, интеллектуальные и информационные ресурсы для эффективной инновационной деятельности в регионе [2, 98].

По мнению А. Поручик и И. Брыковой, региональная инновационная система - это совокупность частных фирм, государственных компаний, общественных организаций, органов власти и центров создания новых знаний и их дальнейшей диффузии (таких как университеты, исследовательские институты, экспериментальные лаборатории, агентства инновационного развития и т.п.), которые соединены между собой специфическими партнерскими взаимоотношениями, способствующих интенсификации инновационной деятельности и, как следствие, повышению уровня конкурентоспособности региона [3].

Давидсон Н., Мариев О. и Пушкарёв А. в рамках разработанной пробит-модели выявили, что при разработке региональной инновационной политики необходимо учитывать уровень конкуренции, получение субсидий, размер компаний, различные факторы региональной среды, в том числе объёмы прямых иностранных инвестиций и выпуска новой продукции [5, с.70]. Факторами, сдерживающими инновационное развитие могут являться низкое качество образования и существующая коррупция. Причём, в регионах-донорах и регионах-получателях влияние указанных факторов неодинаково. В этой связи эффективность будет достигнута лишь при внедрении дифференцированного подхода в реализации региональной инновационной политики.

Инновации – комплексное понятие, которое трудно напрямую оценить. При этом оценка количества инновационных предприятий в регионе не даёт полного представления о ситуации.

С 2012 г. российские регионы оцениваются по 53 показателям и формируется рейтинг инновационного развития субъектов РФ (РРИИ). Структура рейтинга включает в себя следующие группы показателей:

- 1) индекс социально-экономических условий инновационной деятельности – развитие регионов оценивается с точки зрения макроэкономических показателей, образовательного потенциала, а также цифрового развития и включает 13 индикаторов;
- 2) индекс научно-технический потенциала – оценивается по 10 индикаторам, которые отражают три направления: финансирование, результативность НИОКР и кадрового обеспечения;
- 3) индекс инновационной активности, оценивающий процессы создания, внедрения и использования инноваций в регионе; оценивается по 9 индикаторам;
- 4) индекс экспортной активности, оценивающий экспорт товаров и услуг, а также экспорт знаний. Этот показатель оценивается по 7 индикаторам и отражает позиции регионов на глобальных рынках, а также вовлечённость в международный интеллектуальный обмен;
- 5) индекс качества инновационной политики, отражающий процессы проработанности нормативно-правовой базы региональной инновационной политики, объёмы бюджетной поддержки науки и инноваций и степень вовлечённости регионов в федеральную инновационную и научно-техническую политику. Это показатель оценивается по 11 индикаторам, сгруппированных в 4 группы.

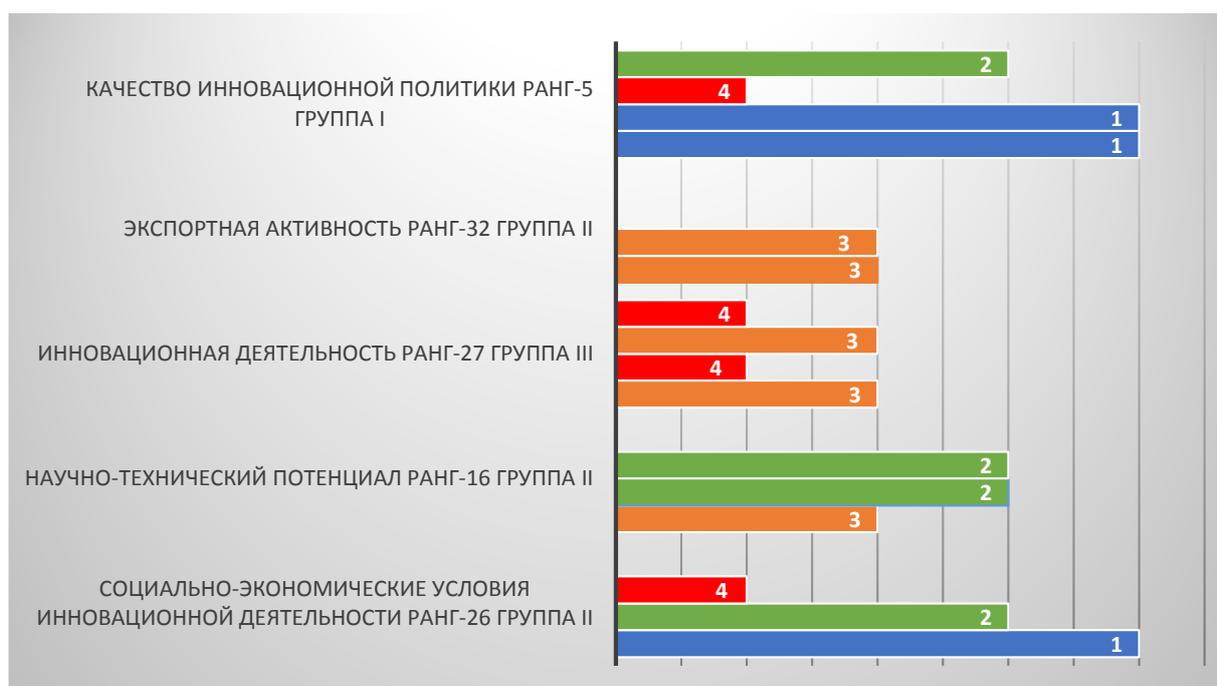
Результаты распределяются по четырём группам в зависимости от процентного отставания от лидера рейтинга.

Практически для всех регионов РФ (кроме Москвы и Санкт-Петербурга) характерно неравномерное развитие инновационных процессов по оцениваемым показателям. Поэтому итоговый индекс не в полной мере даёт исчерпывающую информацию, так как является сглаженной оценкой.

Анализ показателей инновационного развития Калужской области в общем рейтинге субъектов Российской Федерации представлен на рисунке 1.

По социально-экономическим условиям инновационной деятельности (ИСЭУ) Калужская область имеет ранг 26 и относится ко II группе (к I группе по основным макроэкономическим показателям, ко II группе по образовательному потенциалу населения и к IV группе по потенциалу цифровизации).

По научно-техническому потенциалу (ИНТП) регион имеет ранг 16 и относится ко II группе (к I группе – финансирование научных исследований и разработок, ко II группе – кадры науки и результативность научных исследований и разработок соответственно).



При расчёте субиндексов положение региона:

■ - I группа    ■ - II группа    ■ - III группа    ■ - IV группа

Рис. 1 – Рейтинг Калужской области по показателям инновационного развития субъектов Российской Федерации

Составлено авторами по данным исследования НИУ ВШЭ Источник: Официальный сайт Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс ]. URL: <https://issek.hse.ru>

По показателю «инновационная деятельность» (ИИД) регион имеет ранг 27 и относится к III группе (к III группе относится активность в сфере Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

технологических и нетехнологических инноваций, а также затраты на технологические инновации, к IV группе – малый инновационный бизнес и результативность инновационной деятельности).

По экспортной активности (ИЭА) Калужская область имеет ранг 32 и входит во II группу (оценивались экспорт товаров и услуг, а также экспорт знаний, отнесённые к III группе).

По качеству инновационной политики (ИКИП) регион имеет ранг 5 и входит в I группу (по показателям нормативная правовая база инновационной политики и организационное обеспечение инновационной политики – I группа, по бюджетным затратам на науку и инновациям – IV группа, II группа по участию в федеральной научно-технической и инновационной политике).

Исходя из анализа представленных данных, можно сделать вывод, что Калужская область показывает положительную динамику в инновационном развитии. В общем рейтинге инновационного развития регионов по итогам за 2017 год Калужская область вошла в десятку лучших. Но, некоторые показатели находятся на низком уровне. Так, несмотря на то, что по показателю «Социально-экономические условия инновационной деятельности» Калужская область находится во II группе, пока в регионе низкий потенциал цифровизации (показатель ИСЭУ-3). Руководству региона следует наращивать объёмы и скорости обмена данными, увеличивать количество активных интернет-пользователей. В настоящий момент в области уже реализуется проект «Цифровая экономика в Калужской области», благодаря которому более 40% населения смогли обучиться цифровым навыкам [4, 147].

Оцениваемый показатель «Инновационная деятельность» позволил региону занять лишь 26 ранг, здесь регион попал лишь в 3 группу. Наиболее проблемными являются индикаторы «малый бизнес» (ИИД-2) и «результативность инновационной деятельности» (ИИД-4).

Самым низким из всех 5 групп показателей является показатель «Экспортная активность» (32 из 85). Отсюда следует вывод, что в Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

инновационном развитии региону следует уделить особое внимание экспортной активности (укрепить позиции на глобальных рынках и расширить экспорт знаний).

По качеству инновационной политики регион находится в пятёрке лидеров. Однако низкими являются бюджетные затраты на науку и инновации.

Таким образом можно сделать вывод, что в регионе создаются условия для развития и функционирования инновационных процессов, которые в свою очередь зависят от инновационного потенциала. Калужская область занимает 8 место в Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в регионах 2020 г., составленного Агентством стратегических инициатив [6, 1608].

На региональном уровне должна формироваться соответствующая среда, которая будет способствовать эффективной реализации инновационных процессов. Необходимо ресурсное обеспечение по стимулированию инновационных возможностей и повышению конкурентоспособности соответствующих региональных предприятий. Всё это будет способствовать достижению стратегической цели инновационной региональной системы, заключающейся в повышении конкурентоспособности региона.

Таким образом, в современных условиях интенсификации инновационных процессов, повышение внимания к инновационному развитию регионов РФ становится всё более актуальным вопросом и требует постоянного мониторинга. При этом, эффективное формирование и развитие региональных инновационных систем должно происходить в условиях повышения конкурентоспособности и соответствующего стимулирования региональной инновационной деятельности.

### **Библиографический список:**

1. Деменко О.Г. Проблемы финансирования инновационной деятельности в России на современном этапе / О.Г. Деменко, А.К. Маркина // Вестник ГУУ. 2019. № 1. С. 47-50.

2. Еремин В.В. Виды инноваций в современной экономике // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. 2015. Т. 1. № 61. С. 91-98.
3. Поручик А., Брыкова И. Региональная инновационная система как основа повышения международного конкурентного статуса национальных регионов. [Электронный ресурс] – Режим доступа - URL: [http://www.kneu.kiev.ua/journal/ukr/article/2006\\_2\\_Poruch\\_Bryk\\_ukr.pdf](http://www.kneu.kiev.ua/journal/ukr/article/2006_2_Poruch_Bryk_ukr.pdf) (дата обращения 05.12.2020).
4. Медведева О.С., Левкина В.Н. Современная стратегия социально-экономического развития Калужской области // Вестник Алтайской Академии экономики и права. 2020. №7-1. С.144-150.
5. Давидсон Н., Мариев О., Пушкарёв А. Региональные факторы инновационной активности российских предприятий (the Impact of externalities on the innovation activity of Russian firms). 2018. Т.12. №3. С.62-72.
6. Субботина Т.Н. Инвестиционная привлекательность Калужской области: факторы и методики оценки // Научное обозрение: теория и практика. Т. 10. Вып. 8. С. 1600-1614.

*Оригинальность 84%*