

УДК 338.001.36

НЕОЛИБЕРАЛИЗМ КАК РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ В ЭКОНОМИКЕ

Абдрахимова А.Х.¹

студент,

Башкирский государственный университет,

Уфа, Россия

Аннотация

Статья посвящена исследованию теории и практики неолиберализма. Рассматриваются возможности рыночной системы регулироваться самостоятельно под воздействием различных факторов. Распространение новой идеологической философии повлекло за собой глобальные провалы. Тем временем, экономическая и политическая системы призваны находится во взаимодействии, а именно рынок и его рациональная регуляция со стороны государства.

Ключевые слова: неолиберализм, глобализация, laissez faire, свободный рынок.

NEOLIBERALISM AS A SOLUTION OF PROBLEMS IN THE ECONOMY

Abdrakhimova A.Kh.,

student,

Bashkir State University,

Ufa, Russia

¹ *Научный руководитель: Байкова Э.Р., к.э.н, доцент, Башкирский государственный университет, Уфа, Россия*

Abstract

The article is devoted to the study of the theory and practice of neoliberalism. The possibilities of the market system are considered to be independently regulated under the influence of various factors. The spread of the new ideological philosophy led to global failures. Meanwhile, the economic and political systems are both designed to be in interaction, particularly the market and its rational state regulation.

Key words: neoliberalism, globalization, laissez faire, free market.

Вторая половина XX в. знаменуется периодическим началом возрождения такой экономико-идеологической философии, как либерализм. Развал колониальной и социалистической систем, экономический кризис в развитых капиталистических странах в 1970-е годы поставили под сомнение эффективность используемых методов и способствовали возвращению *laissez faire*. Под влиянием кризисных факторов сформировалось новое всеобщее мировое взаимодействие – глобальная экономика, которая позволила проникнуть неолиберализму во все уголки Земли. Либерализм – это прежде всего свобода, в экономическом смысле, в предпринимательстве, в торговле, в ценообразовании. Либерализм отвергает государственный диктат и командно-административные ограничения.

Теоретические положения неолиберализма:

1) рыночная система – наиболее эффективная для осуществления хозяйственной деятельности, поскольку имеет условия для экономического развития и роста;

2) рыночная система поддерживает «естественный порядок», так как способна регулироваться самостоятельно;

3) естественный порядок поддерживает в оптимальном состоянии интересы индивидуалистов и общества;

4) монополии и государственное вмешательство лимитируют свободу деятельности;

5) конкурентные условия – единственная сфера, которую государство имеет право обеспечивать [1].

Рынок, на котором экономические субъекты демократически взаимодействуют посредством покупки и продажи товаров, услуг или работ, приносит выгоды, недостижимые планированием.

Кроме того, свобода с позиции неолибералистов не только не принимает ограничения в области конкуренции, но и требует изменений в других составляющих: минимизация налогообложения и налогового регулирования, приватизация, система регулирования заработной платы и условий труда, необремененная сильными профсоюзами, возвышение предпринимательства; одновременно порождая неравенство, социальное расслоение, сильный разрыв между финансовым состоянием и возможностями населения, делит мир на «победителей» и «проигравших». Еще один парадокс неолиберализма заключается в том, что универсальная конкуренция основана на универсальной количественной оценке и сравнении. В результате работники, ищущие работу и государственные службы любого рода подвергаются удушающему режиму оценки и мониторинга, предназначенному для выявления победителей и наказания проигравших [2].

Экономическая история постоянно доказывает на многочисленных примерах, что «невидимая рука» не является эффективным методом во всех смыслах, равно как и тотальный государственный контроль, – необходим баланс двух противоположностей. Политика вмешательства государства предполагает роль государства в обеспечении устойчивого развития, в преодолении кризисных моментов. Кроме того, регулирование областей, неподвластных рынку принадлежит непосредственно государству. Максимальные границы вмешательства: 1) производство общественных благ;

- 2) организация денежного обращения и регуляция финансовых потоков;
- 3) устранение внешних эффектов.

Границы вмешательства государства в экономику зависят от колебаний экономической системы. Во времена СССР государство полностью регулировало экономику страны, а именно устанавливало государственный план, в котором было указано что, кому и в каком количестве производить; вся собственность принадлежала государству. А оно не всегда могло эффективно расходовать ресурсы, поэтому возникала дефицитность товаров народного потребления – на улицах перед магазинами стояли огромные очереди, чтобы приобрести продукты. Также государственное регулирование экономикой ограничивало деятельность предпринимателей, что в свою очередь, способствовало развитию теневой экономики. Так, например, отсутствие должного контроля над рынком ценных бумаг в середине 20 века привело к экономическому состоянию США в Великую депрессию. В целях преодоления рецессии и дальнейшего устойчивого развития имел смысл повсеместного структурного вмешательства в экономику. Новый курс Президента США Франклина Д. Рузвельта (1933–1939 гг.) был направлен на то, чтобы обеспечить немедленное экономическое облегчение и провести реформы для стабилизации экономики. Разразившийся великий кризис стимулировал утверждение принципа государственного вмешательства в экономику. В условиях мирового кризиса рынку было необходимо директивное регулирование для скорейшего восстановления. В таких условиях зародилось новое течение идеологии либерализма – неолиберализм, пропагандировавший принцип государственного вмешательства в экономические процессы и идея социальной ответственности государства, которому с тех пор вменялись в обязанность и функции соцобеспечения самых неимущих групп населения.

Государство – необходимый регулятор в области перераспределения доходов, поддержки конкуренции и рыночных свобод. Государство разрабатывает и применяет эффективные методы по устранению

монополизации и инфляционных процессов, проводя антимонопольную и антиинфляционную политику. Антикризисная политика способствует смягчению общего экономического удара как на микроуровне, так и в глобальных масштабах. В случае превышения перечисленных мер максимального вмешательства, государство, жестко регулируя систему, может снизить собственное развитие, что спровоцирует отставание от мировых стандартов и тенденций – все это возложит определенные тяготы на население и, соответственно, на уровень жизни.

В продвижении практики империализма под прикрытием глобализации в теории важная роль отводится неолиберализму, который прошел четыре последовательные фазы (таблица 1).

Таблица 1 – Фазы неолиберализма

Фаза	Характеристика
I (1975 – 1982)	Экономические реформы в духе приватизации и поддержки частного бизнеса в Чили, их распространение на Аргентину, Уругвай, впоследствии реализация в Великобритании, США.
II (1983 – 1990)	Возобновление процесса накопления капитала; новая конфигурация экономической и политической власти; внедрение либерализации, глобализации, демократизации для стратегического взаимодействия.
III (1990 – 2000)	Развитие частнокапиталистической сферы, капиталовложений и оттока капитала; помощь в условиях финансового кризиса банкам и инвесторам; вторая волна приватизации; принят пост-Вашингтонский консенсус (создание гибких рынков труда, независимость центральных банков, уменьшение бедности и т.д.)
IV (2000 – 2009)	Инволюция капиталистических отношений; падение притока прямых иностранных инвестиций; политический кризис; смена режимов в Южноамериканских государствах; перестройка глобального производства в связи с экономическим подъемом деловой активности в Китае и Индии

*Выполнено автором по [3]

Начиная с 2007 года мировой финансовый кризис побудил некоторых экономистов и политических лидеров отвергнуть настойчивые требования неолибералов о максимально свободных рынках и вместо этого призвать к усилению государственного регулирования финансовой и банковской отраслей. Уроки истории многократно подтверждают провал использования экономико-

политических пределов. Существуют две крайности – свобода и контроль, но обе они не могут справиться в одиночку со сложной системой взаимоотношений и взаимосвязей в экономической, политической, социальной и даже в духовной сферах. Синергия, синтез, сотрудничество, интеграция процессов – успешные рычаги благосостояния сфер общества. Таким образом, следует отметить, что в условиях современной экономики, мирового сотрудничества, глобализации применение определенного метода становится нелогичным. 21 век – время синтеза и использования новых методов, которые предстоит изобрести человечеству в ближайшем будущем.

Библиографический список:

1. Ашмаров, И.А. Экономическая теория в ретроспективе (история экономических учений) : учебное пособие / И.А. Ашмаров. – М., Берлин: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.
2. Neoliberalism – the ideology at the root of all our problems [Electronic resources] // The Guardian. – URL:<https://www.theguardian.com/books/2016/apr/15/neoliberalism-ideology-problem-george-monbiot>
3. Арсеенко А. Что такое неолиберализм в контексте современной “экономикс” и экономики [Электронный ресурс] // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2011. - №2. – С.78-106. - URL: http://ecsocman.hse.ru/data/2013/05/05/1251463381/rus_2011_2_5.pdf

Оригинальность 88%