

УДК 339.94

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОМ РЕГИОНЕ**

Маменов С.Д.

преподаватель,

Алтайский государственный университет,

Барнаул, Россия

Аннотация.

Сегодня Казахстан выступает в качестве главного стратегического союзника России в Центрально-Азиатском регионе. В то же время, несмотря на активное участие Казахстана в евразийских интеграционных структурах, в своей геополитике он стремится максимально соблюдать приоритет собственных национальных интересов, осуществляя многовекторную стратегию. В настоящее время выделяется двустороннее сотрудничество с Китаем. Основные направления интеграционных процессов в Республике Казахстан связаны с сотрудничеством в рамках Центрально-Азиатского региона, Евразийского экономического союза и Шанхайской организации сотрудничества. При этом важнейшими экономическими партнерами выступают Россия и Китай, товарооборот с которыми составляет 17,6 и 77,7 млрд долл. соответственно.

Ключевые слова: экономическое сотрудничество, интеграция, торговля, кризис, инвестиции.

INTEGRATION PROCESSES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Matenov S.D.,

Altai State University,

Barnaul, Russia

Abstract.

The article provides an analysis of the prospects for the development of economic integration processes in the Republic of Kazakhstan in the framework of the Central Asian region. Today, Kazakhstan serves as Russia's main strategic ally in the Central Asian region. At the same time, despite the active participation of Kazakhstan in the Eurasian integration structures, in its geopolitics he seeks to maximally observe the priority of his own national interests, implementing a multi-vector strategy. Currently highlighted bilateral cooperation with China. The main areas of integration processes in the Republic of Kazakhstan are related to cooperation within the Central Asian region within the Eurasian Economic Union and the Shanghai Cooperation Organization, with Russia and China being the most important economic partners, with a trade turnover of 17.6 and 77.7 billion US dollars.

Keywords: economic cooperation, integration, trade, crisis, investment.

Важной особенностью современного этапа развития Центрально-Азиатского региона является политизация экономической жизни, особенно на международном уровне. Растущее в течение нескольких десятилетий социальное неравенство между странами исследуемого региона в условиях устойчивого и динамического роста не вызывало значительной озабоченности, но сегодня социальное неравенство становится источником экономической и политической нестабильности во многих постсоветских странах. Новые аспекты и тенденции современного этапа трансформации постсоветского пространства требуют детального исследования и обобщения. Подлежит подобному исследованию и положение Республики Казахстан в экономическом пространстве Центрально-Азиатского региона с точки зрения внешнеэкономического сотрудничества [3].

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Стоит отметить, что важной проблемой различных региональных интеграционных объединений является уровень социально-экономического развития и национальный менталитет государств-участников. Также к проблемам следует отнести функционирование интеграционных объединений: согласование несоответствий между законодательствами входящих государств, условий функционирования рынков стран-участников с правилами ВТО, сложности на внутреннем рынке вследствие либерализации импорта [3, с. 521] и многое др. Все это обусловило актуальность темы исследования данной статьи.

Проблематику интеграционных процессов в Республике Казахстан отражают работы А.А. Акиновой, В.Н. Вьюнова, М.Г. Филипповой, Р.М. Мамедова, В.В. Коротовского, Е.А. Рзаевой, В.А. Кофанова, А.И. Сивенковой, З.Н. Шуклиной и др. Однако необходимость постоянной актуализации условий, проблем и перспектив интеграционных процессов Республики Казахстан создает предпосылки для дальнейших исследований по данному вопросу.

Цель статьи – выявление интеграционных процессов Республики Казахстан в Центрально-Азиатском регионе на основе анализа данных внешнеэкономического оборота. Задачами исследования выступают:

- изучение влияния глобальных мировых процессов на трансформацию экономического пространства Республики Казахстан;
- анализ современного этапа интеграции внешнеэкономического пространства Республики Казахстан в рамках Центрально-Азиатского региона (ЦАР);
- исследование степени участия Казахстана в различных интеграционных объединениях в исследуемом регионе;
- определение основных приоритетов интеграционного сотрудничества Казахстана на основе развития внешнеторгового оборота с различными странами;

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

– установление наиболее перспективных направлений интеграционного сотрудничества Казахстана в данном регионе.

Перемены, произошедшие за последние годы, обуславливают необходимость экономической интеграции Казахстана как со странами постсоветского пространства, так и странами дальнего зарубежья. Основными источниками информации послужили данные официальной статистики Республики Казахстан и стран за 2008-2019 гг., с которыми она осуществляет экономическую интеграцию: Россия, Белоруссия, Китай и др., а также критические и аналитические труды, опубликованные в различных казахстанских и иных изданиях. При этом используются методы обобщения, систематизации и анализа, статистической обработки цифровых данных официальной статистики Казахстана и его внешнеэкономических партнеров.

Стоит подчеркнуть, что главными предпосылками формирования и дальнейшего развития экономического интеграционного сотрудничества мировых государств видится в «общем фоне» экономического развития стран, который сформирован многочисленными факторами. Интеграция выступает и как процесс, и как явление, находящиеся под влиянием ряда факторов [23]: глобальные процессы, геополитические, экономические, культурно-религиозные факторы, кризис института национального суверенного государства.

В данном контексте факторы разделены на внешние, к которым целесообразно отнести факторы глобального и субрегионального характера, и внутренние: национальные и транснациональные факторы. Промежуточными факторами являются субрегиональные и транснациональные особенности. Региональные интеграционные процессы все больше определяются не только внутри региональными факторами, но и требованиями внешней среды и нарастанием международной конкуренции [4-7].

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Глобализация и регионализация являются взаимозависимыми элементами мирового хозяйства, поэтому региональная интеграция развивается параллельно с глобальной. Она не отрицает глобальный характер сотрудничества стран на мировых рынках, а скорее либерализует международную торговлю между странами мира, регионами и субрегионами.

В современном мире все больше наблюдается взаимозависимость и усиление взаимной экономической политики государств на основе двусторонних и многосторонних торговых договоров, в рамках региональных и субрегиональных соглашений, которых уже сейчас больше, чем количество государств-участников (таблица 1).

Таблица 1 – Факторы развития экономического интеграционного сотрудничества (составлено автором по данным [8, 20])

Внешние	Глобальные (глобальные проблемы)	Национальная безопасность развития, народонаселение, ограниченность ресурсов, экологические проблемы, рост взаимозависимости стран в мировом хозяйстве, финансовые рынки, углубление международного разделения труда, научно-технологическое развитие, рост уровня открытости национальных экономик
	Субрегиональные (природно-географические факторы)	Освоение бассейнов морей, совместное использование природных ресурсов, решение экологических проблем, выполнение в субрегионе транзитных функций
Внутренние	Субрегиональные	Расширение рынков сбыта продукции, дифференциация товаров и услуг
	Транснациональные	Экономическая эффективность внешней торговой деятельности

Обобщая современные тенденции сотрудничества в рамках вышеуказанных торгово-экономических союзов и групп, можно подчеркнуть,

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

что основная их цель для каждого из участников – это увеличение уровня торгового оборота вследствие снижения уровня внешнеторговых барьеров сотрудничества. Именно поэтому для Казахстана интеграционные процессы в рамках стран Центрально-Азиатского региона обусловлены стремлением увеличить собственный внешний товарооборот с наиболее важными странами-партнерами этого региона (таблица 2).

Таблица 2 – Приоритеты интеграционного сотрудничества Республики Казахстан выстраиваются в пользу:

Основная страна/регион	В рамках какой организации	Другие члены организации
Китай	Шанхайской организации сотрудничества (ШОС)	Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Узбекистан
Страны «исламского мира»	Организации экономического сотрудничества (ОЭС)	Азербайджан, Афганистан, Иран, Кыргызстан, Пакистан, Таджикистан, Туркменистан, Турция, Узбекистан
Россия	ЕАЭС (Евразийский экономический союз)	Беларусь, Армения, Кыргызстан
Постсоветское пространство	СНГ (Содружество независимых государств)	Азербайджан, Армения, Белоруссия, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Узбекистан. Туркмения (ассоциированным член)
Составлено автором		

Сейчас Казахстан, как и многие постсоветские страны, является инициатором и участником многих региональных объединений, сформированных под влиянием географической близости и родства экономических интересов. За годы независимости между странами бывшего Советского Союза создан ряд субрегиональных объединений: Содружество независимых государств; Договор о коллективной безопасности (ДКБ); Союз России и Беларуси; Организация за демократию и экономическое развитие

(ГУАМ); Центрально-Азиатское сообщество (ЦАЭС); Организация Центрально-Азиатского сотрудничества (ОЦАС).

Подробнее рассмотрим экономическую интеграцию Республики Казахстан в рамках СНГ. Содружество независимых государств можно рассматривать и как географический регион, объединивший 12 постсоветских стран, и как одно из региональных объединений со своим Уставом и законодательно-нормативной базой, в рамках которого осуществляются интеграционные процессы.

В Уставе СНГ отмечается, что Содружество не является государством и не имеет наднациональных полномочий, это собственно региональное объединение на постсоветском пространстве, созданное государствами на добровольной основе. Членами Содружества считаются те государства, которые обязуются соблюдать Устав СНГ. Этим же документом определена процедура получения статуса ассоциированного члена Содружества, а также общие цели и принципы функционирования. При этом значительное внимание уделяется вопросам коллективной безопасности, военно-политического сотрудничества, а также сотрудничеству в экономической, социальной и правовой сферах деятельности [1].

Ход интеграционных и дезинтеграционных процессов Республики Казахстан на территории этой геоэкономической сферы зависит от многих внешних и внутренних факторов, которые были и остаются определяющими для выбора стратегии экономического развития и политического сотрудничества [22].

Таблица 3 – Внешние и внутренние факторы, влияющие на экономическое развитие Республики Казахстан (составлено автором по данным [16])

Первый фактор	Приобретение политического суверенитета и возможности выбора Республикой Казахстан дальнейших направлений сотрудничества и стратегических экономических партнеров, как среди постсоветских государств, так и стран
---------------	--

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

	«дальнего зарубежья»
Второй фактор	Влияет на развитие отношений в формате Казахстан-СНГ. Возникающие новые региональные объединения и формирующиеся двусторонние отношения определяются национальными экономическими интересами каждого суверенного государства. Республика Казахстан выбирает новых экономических и стратегических партнеров, следовательно, формируются интеграционные и дезинтеграционные процессы
Третий фактор	Фактор внешнего воздействия многих экономических центров и центров политической силы на Республику Казахстан (ЕС, НАТО, США, Китай), способствующий трансформации гомогенного постсоветского региона на фрагментированное пространство.

Для Республики Казахстан чрезвычайно важный период выбора экономической модели развития и реформирования национальной экономики совпадает с периодом становления глобальной мирохозяйственной системы, что умножает и углубляет проблемы социальной трансформации вызовами глобализации.

Для организации на постсоветском пространстве сотрудничества в сфере экономики 10 октября 2000 г. в Астане был подписан Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), который вступил в силу 30 мая 2001 г. Странами-основателями ЕврАзЭС выступили Россия, Беларусь, Казахстан, Таджикистан и Кыргызстан. Создание ЕврАзЭС имело целью, в первую очередь, формирование полномасштабной зоны свободной торговли, введение общих таможенных тарифов и единой системы мер нетарифного регулирования. В сентябре 2005 г. на саммите в Санкт-Петербурге было принято решение об объединении с ЕврАзЭС региональной Организации центрально-азиатского сотрудничества (ОЦАС). Таким образом, Россия осуществляла политику по установлению эффективного контроля над процессами международного сотрудничества в Центрально-Азиатском регионе.

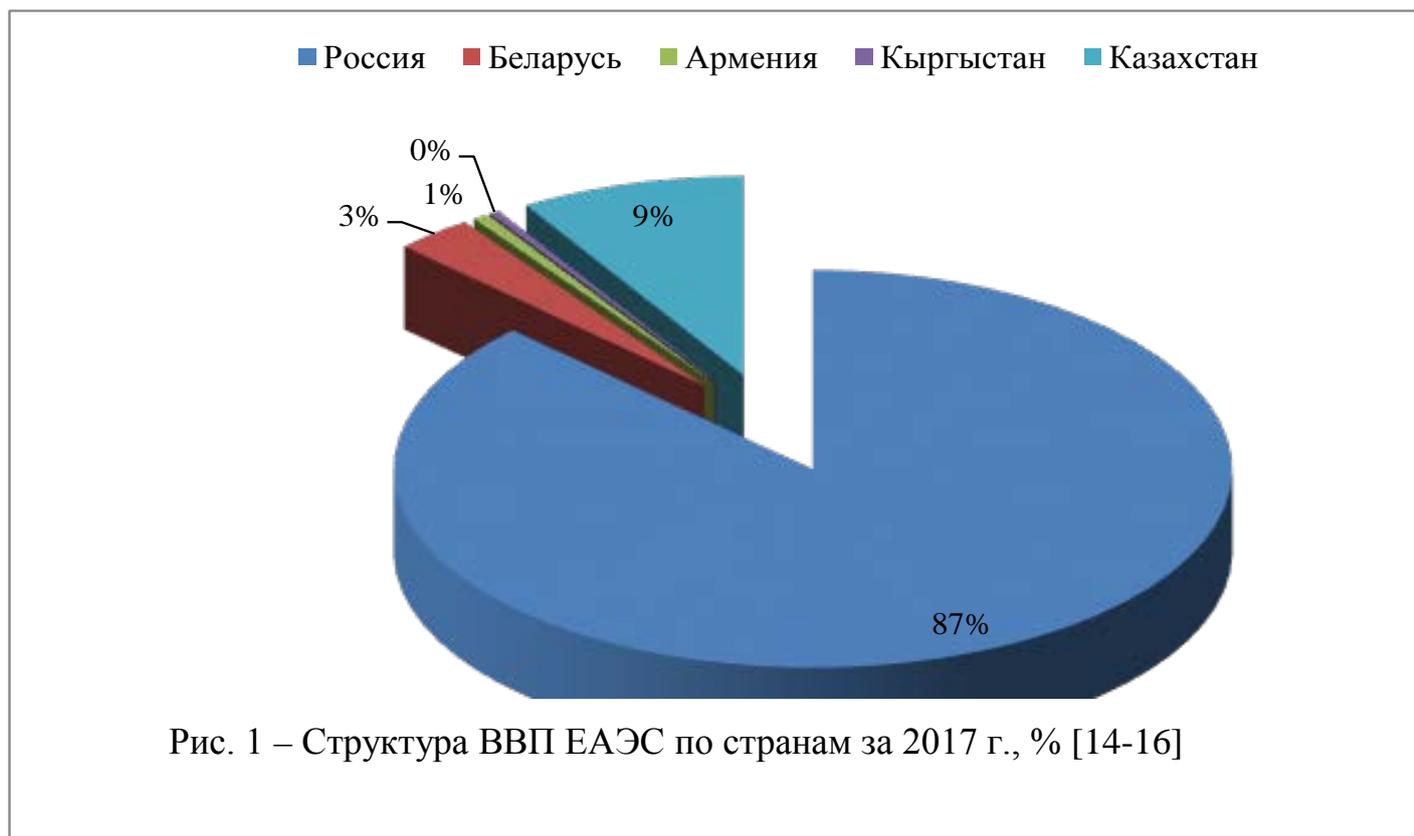
ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

В 2006 г. к ЕврАзЭС присоединился Узбекистан, хотя в 2008 г. он уже приостановил свое членство.

Именно в рамках ЕврАзЭС, несмотря на многочисленные проблемы, осуществлялось формирование Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП). В течение 2013–2014 гг. происходила реорганизация ЕврАзЭС, структуры которого постепенно передавали свои функции Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), а с 1 января 2015 г. ЕврАзЭС прекратил существование, поскольку начал деятельность Евразийский экономический союз (ЕАЭС) [7].

Развитие евразийской интеграции должно привести к формированию экономического и политического союза, конкурентоспособного на мировых рынках товаров и услуг и привлекательного для других стран. Однако ЕАЭС демонстрирует в целом небольшие достижения. С трудом был принят Таможенный кодекс, который вступил в силу с 1 января 2018 г. В настоящее время наблюдается стремление со стороны России «спасти» ЕАЭС, предоставить импульсы интеграции и сохранить свое влияние на постсоветском пространстве, в частности в ЦАР, где расположены две страны-члена ЕАЭС – Казахстан и Кыргызстан.

Оценим современное состояние торгово-экономического сотрудничества в рамках ЕАЭС. По итогам 2018 г. ВВП ЕАЭС составил 1 953 млрд долл. США в текущих ценах (рис. 1) [3]. При этом, Россия постепенно снижает свой импорт из стран ЕАЭС, наращивая тем временем экспорт, тогда как торговая ситуация в Беларуси и Казахстане выглядит с точностью наоборот, несмотря на отрицательное торговое сальдо этих государств.



Основной составляющей ВВП ЕАЭС является промышленная продукция, объем которой по итогам 2018 г. составил 1 150 млрд. долл. США (рис. 2) [1, 14-16].

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»



Рис. 2 – Структура промышленной продукции ЕАЭС по видам деятельности за 2018 г., %

Безусловно, в рамках Союза характеризующим показателем интеграции выступает взаимный экспорт/импорт (рис. 3).

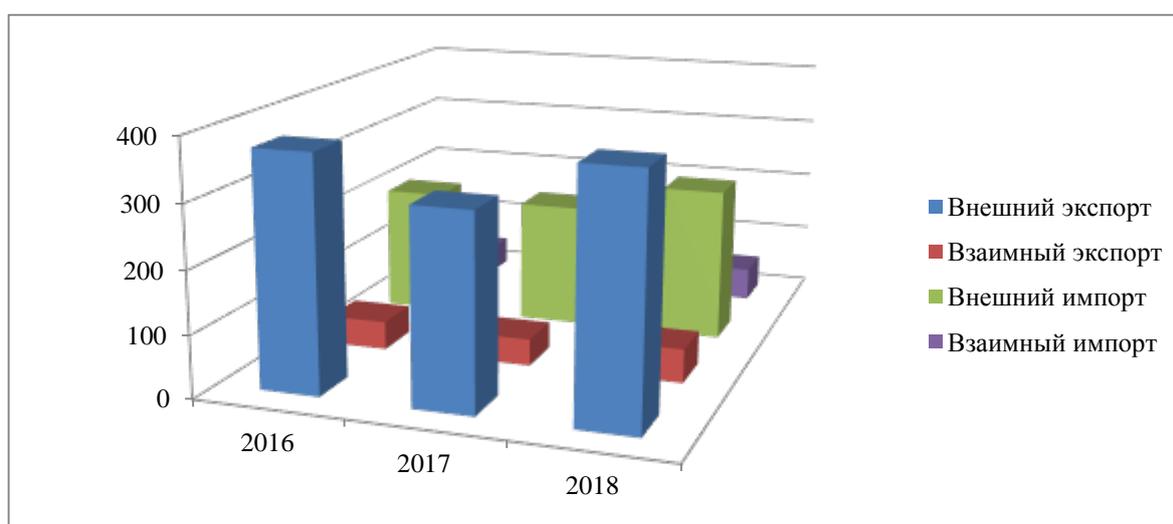


Рис. 3 – Внешний и взаимный экспорт/импорт ЕАЭС за 2016-2018 гг., млрд долл. США [5, 14-16]

Так, за годы существования ЕАЭС доля экспорта продукции из Беларуси и Казахстана в Россию сократилась соответственно с 99 до 94,3% и с 92 до 90,5%. Взаимный импорт в 2018 году составил 200 млрд долл. США.

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

80,6%. Такие показатели являются свидетельством отсутствия единой внешнеторговой политики как в рамках ЕАЭС, так и за его пределами. Таким образом, оправдались пессимистические прогнозы относительно торговых потерь Казахстана и Беларуси после их вступления в евразийские интеграционные структуры, в то время как оптимистический сценарий по обеспечению дополнительного прироста ВВП от участия этих стран в ЕАЭС на 15% не подтвердился [6, с. 297].

Доля стран с самым высоким уровнем взаимной интеграции, которыми являются Россия, Беларусь и Казахстан, составляет в мировом ВВП сегодня лишь 3%, тогда как ЕС – 25%. Итак, евразийские проекты вряд ли когда-нибудь станут альтернативой ЕС, что свидетельствует о практической исчерпанности интеграционного потенциала России [2]. Поэтому все попытки разноуровневой и разноскоростной интеграции евразийского пространства показали, что какого-либо прогресса в этом напрямую не наблюдается.

Сегодня Казахстан выступает в качестве главного стратегического союзника России в ЦАР. Свидетельством развития стратегического партнерства между РФ и Казахстаном было подписание 11 ноября 2013 г. Договора о добрососедстве и союзничестве между ними. В тоже время, несмотря на активное участие Казахстана в евразийских интеграционных структурах, в своей геополитике он стремится максимально соблюдать приоритет собственных национальных интересов [9]. В геоэкономике Казахстан стремится обеспечить себе экономические преференции от участия в ЕАЭС, а на международной арене осуществлять многовекторную стратегию.

Кроме традиционных тесных взаимоотношений с Россией особенно выделяется двустороннее сотрудничество с Китаем. В 2016 г. был заключен план сообщения Нового Шёлкового. В Казахстане восприняли «Пояс и Путь» сугубо прагматично: как инициативу, нацеленную на развитие конкретных инфраструктурных проектов и основанную на формате двухсторонних

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

отношений. Решение о «сопряжении» ЕАЭС и проекта «Пояс и Путь» Казахстан воспринял со скептицизмом, однако оно создало концепцию развития сотрудничества Астаны с Пекином. Казахстан проводит сбалансированную политику маневрирования между Россией и Китаем, при этом стараясь не терять полномочия по выстраиванию отношений с Пекином при передаче их на наднациональный многосторонний уровень [11-13,17].

В целом рассматривая экономическую составляющую «Пояса и Пути», стоит отметить, что этот проект имеет различное влияние на динамику инвестиционных и торговых отношений Казахстана и России. В целом за 10 лет экспорт Казахстана в Китай снизился почти на четверть или на 1,42 млрд. долл. США. При этом импорт вырос всего на 4,51% или на 158,38 млн. долл. США. Пик роста экспорта приходится на 2011 г., а роста импорта – на 2013 г. Падение импорта 2017 г. по сравнению с пиковым периодом составляет 2,28 раза (рис. 4).

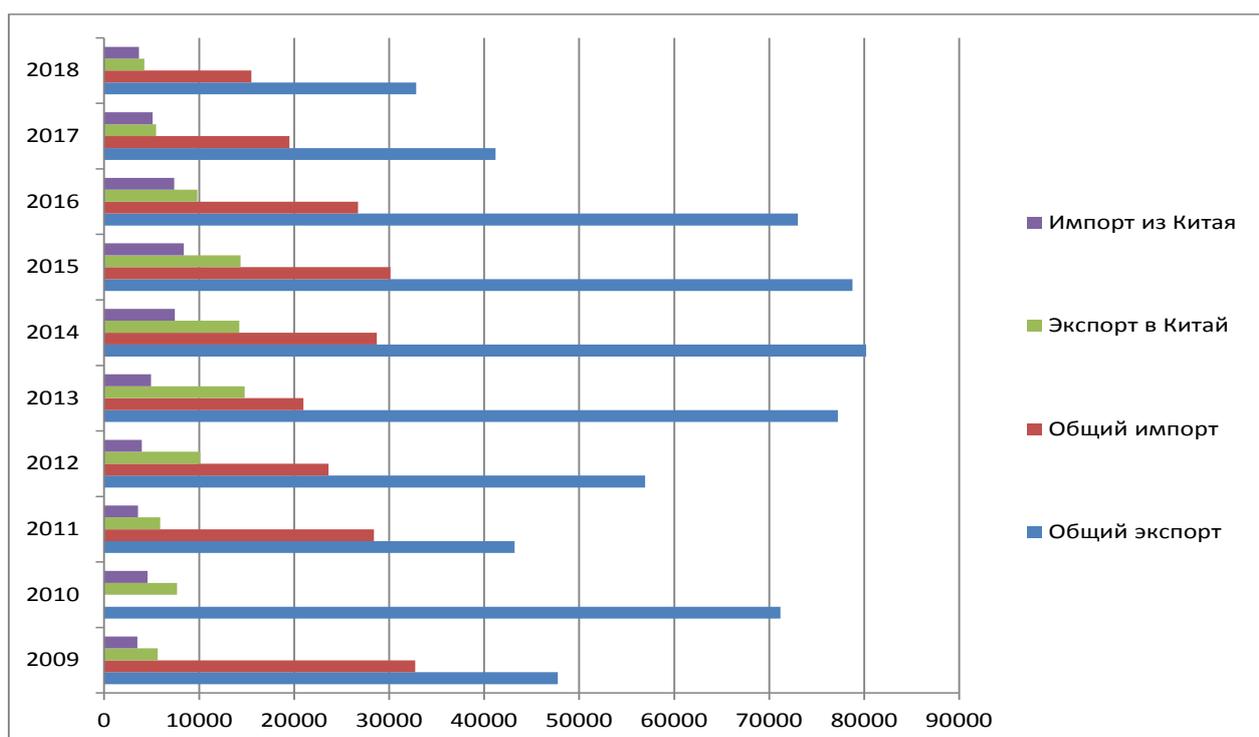


Рис. 4 – Динамика инвестиционных и торговых отношений Казахстана и Китая в 2009-2018 гг., млрд. долл. США [15]

В 2018 г. товарооборот между Казахстаном и Поднебесной составил 10,5 млрд долл. США (на 32,6% (\$2,6 млрд.) больше, чем годом ранее). Совокупно за 2018 г. товарооборот Казахстана составил \$77,7 млрд. (годом ранее – \$62,1 млрд). Удельный вес Китая в этом товарообороте – 13,5%. Примечательно, что экспортируется в Китай на \$1,1 млрд. больше, чем импортируется. Так, за 2018 г. экспорт составил \$5,8 млрд., а импорт – \$4,7 млрд. В 2017 г. данные показатели составляли соответственно \$4,2 и \$3,7 млрд. В 2018 г. сохранилась тенденция к сокращению доли топливного комплекса в общем объеме накопленных китайских прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в восьми рассматриваемых странах СНГ. С 2010 г. она (даже с учетом магистральных трубопроводов, относимых с этого года в МПИ-Евразия также к топливному, а не транспортному комплексу) снизилась с 86,8 до 74,1%. Отчасти это произошло за счет увеличения доли химического комплекса и цветной металлургии. Однако ни у одного из этих секторов доля не превышает 5%. За период 2013-2018 гг. наблюдается значительный рост инвестиций в строительный комплекс и машиностроение. Высокие темпы роста в 2015-2018 гг. демонстрирует агропродовольственный комплекс, хотя накопленные объемы инвестиций в него пока невелики. За период 2013-2018 гг. произошли значительные изменения в территориальном распределении китайских ПИИ: доля Казахстана снизилась с 92 до 64%, тогда как доли России и Таджикистана, наоборот, увеличились с 4 до 24% и с 1 до 6%, соответственно.

В рамках национальной инвестиционной стратегии Казахстана к 2022 г. валовый приток ПИИ увеличится до 26%, а инвестиции, ориентированные на повышение эффективности, т.е. ориентированные на экспорт – до 50% к уровню 2016 г.

Китай играет ключевую роль и является стратегическим партнером в инвестиционной стратегии развития Казахстана. Валовый приток ПИИ по

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

итогам 2018 г. увеличился на \$36,8 млн, составив \$998,7 млн против \$961,9 млн годом ранее. В общей сложности обязательства Казахстана перед китайскими инвесторами составляют \$15,8 млрд., что на 4,5% (\$688,7 млн) больше, чем годом ранее. Основную долю в структуре инвестиций занимают ПИИ – 60,6% или \$9,6 млрд. Удельный вес остальных видов инвестиции составляет 39,5% или \$11,6 млрд. Китай занимает 6 место среди стран по вливанию инвестиций в экономику Казахстана.

Помимо прямого сотрудничества РК и КНР, идут активные интеграционные процессы между Китаем и странами ЕАЭС. Так, например, 16 мая 2018 г. подписано соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и КНР. Целью данного соглашения является создание основы для дальнейшего развития экономических отношений между странами. Также для граждан КНР, следующих транзитом через международные аэропорты городов Астаны и Алматы, действует 72-часовой безвизовый режим въезда, пребывания и выезда из РК.

Данные интеграционные процессы тесно связаны с деятельностью Международного финансового центра «Астана» (МФЦА), в рамках которого Китай активно принимает участие в создании единого биржевого пространства и привлечении капитала на биржу МФЦА (AIX). Для достижения поставленных целей Шанхайская фондовая биржа стала стратегическим партнером и акционером Биржи МФЦА (доля составляет 25%) [18-20].

Казахстан, как и другие государства Центральной Азии, активно использует двухсторонний формат отношений с Китаем, в котором он может рассчитывать на диалог, а не на положение статичного наблюдателя диалога «двух великих держав».

Таким образом, анализ влияния глобальных мировых процессов на трансформацию экономического пространства Республики Казахстан показал, что глобализация привела к усилению конкуренции и дальнейшего развития

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

разноплановых процессов интеграции среди государств-партнеров, на которые активно влияют ключевые мировые геополитические и экономические субъекты (страны Запада, Россия и Китай). Это ведет к дальнейшей сегментации внешнеэкономического пространства Республики Казахстан и экономических интересов, отраженных в различных интеграционных моделях.

Настоящий этап интеграции внешнеэкономического пространства Республики Казахстан показывает необходимость учета, одновременно с экономическими – человеческие и природные ресурсы, накопления и наличие капитала, развитость технологий, а также факторов развития – геополитических, социальных, культурных и т.п.

В Казахстане, предложенная евразийская концепция интеграции постсоветского пространства не реализована в полной мере. В частности, создать военно-политический и экономический союзы новых независимых государств не удалось.

На сегодня основные приоритеты интеграционного сотрудничества Казахстана выстраиваются в отношении Китая, России, а также стран входящих в ЕАЭС.

Заинтересован Казахстан и в дальнейшем развитии экономических взаимоотношений с США и странами Европы, с сохранением своего суверенитета и в максимально эффективном использовании своего природного потенциала и выгоды от центрального положения в Евразии.

Библиографический список

1. *Акинова А.А.* Перспективы развития Евразийского экономического союза (ЕАЭС) // Студенческий форум: электронный научный журнал. 2017. №17(17). С. 45-48.
2. *Амирова Г.К., Темирова А.Б.* Казахстан в системе экономических интеграционных процессов // Молодой ученый. 2016. №3. С. 445-448.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

3. *Атабаева Ш.А.* Сущность и эффективность развития интеграционных процессов // Молодой ученый. 2014. №7. С. 304-306.
4. *Аттокурова Н.С., Макеева М.Т.* Возможности SWOT анализа при исследовании проблем экономической интеграции // Вестник Кыргызско–Российского Славянского университета. 2016. №2. С. 45-48.
5. *Боброва В.В.* Новый таможенный кодекс ЕАЭС как эффективный инструмент государственного регулирования внешней торговли // Региональная экономика и управление. 2017. №1(49). С. 55-58.
6. *Вьюнов В. Н., Филиппова М.Г., Мамедов Р.М., Коротовский В.В., Рзаева Е.А., Кофанов В.А.* Некоторые перспективы и противоречия развития ЕАЭС // Молодой ученый. 2016. №8. С. 520-523.
7. *Договор о Евразийском экономическом союзе* // г. Астана, 29.05.2014 г.; ред. от 08.05.2015 г. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=170264> (дата обращения: 01.02.2020).
8. *Зимонин В.П.* Шанхайская организация сотрудничества и евразийское измерение безопасности // Шанхайская организация сотрудничества: к новым рубежам развития: мат. круглого стола. М., РАН, 2012. С. 67.
9. *Ишханов А.В., Колбенева А.М.* О применении модели глобального измерения региональной интеграции для оценки развития Евразийского экономического союза // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3. Экономика. Экология. 2014. №6. С. 132-145.
10. *Киевич А.В., Король О.В.* ЕАЭС: макроэкономическая стабилизация в условиях глобального кризиса // Экономика и банки. 2017. №1. С. 102-110.
11. *Колбенева А.М.* Международная экономическая интеграция: ретроспективный анализ теоретической мысли // Теория и практика общественного развития. 2015. №8. С. 39-41.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

12. *Костюнина Г.М., Адамчук Н.Г., Баронов В.И.* Единый внутренний рынок Европейского союза. М.: ИНФРА–М, Магистр, 2014. 384 с.
13. *Михайлова Я.В.* Интеграционные объединения на постсоветском пространстве // Молодой ученый. 2015. №3. С. 454-456.
14. Межгосударственный статистический комитет СНГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cisstat.com>. – Дата доступа: 06.02.2020.
15. Министерство национальной экономики Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stat.gov.kz>. – Дата доступа: 05.02.2020.
16. Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/>. – Дата доступа: 05.02.2020.
17. *Праневич А.А.* Интеграционные объединения стран: проблемы и факторы конкурентной устойчивости в современной мировой экономике // Белорусский экономический журнал. 2016. №1. С. 4-21.
18. *Расторгуева М.А., Гуремина Н.В.* Исследование организационно–экономических форм интеграции предприятий // Студенческий научный форум: мат. VIII Межд. студ. электр. науч. конф. URL: <http://www.scienceforum.ru/2016/1564/22966> (дата обращения: 03.02.2020).
19. *Рейтинги стран и регионов.* URL: <http://gtmarket.ru/research/countries-ranking> (дата обращения: 03.02.2020).
20. *Сивенкова А.И., Шуклина З.Н.* Особенности таможенного оформления в условиях функционирования Евразийского Экономического Союза // Молодой ученый. 2017. №6. С. 297-300.
21. *Сологуб В.И.* Новейшие интеграционные объединения: понятие и классификация // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер. История. Политология. 2015. №36(216). С. 178-182.
22. *Da Gomez J.* The Challenges of Regional Integration in Africa. European Scientific Journal. May 2014. P. 429–433.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

23. *De Melo J., Tsikata Y.* Regional Integration in Africa. UN University, WIDER WP, 2014. 24 p.
24. *Krugman P.* International Trade and Trade Policy. Cambridge, 1991. P. 69.
25. *Kozak Yu., Sporek T.* Essentials of International Economics: Questions & Answers. Kiev Katowice: CUL, 2014. 223 p.

Оригинальность 85%