

УДК 338.31

**ОЦЕНКА ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ  
ТРУДА В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ**

**Романенко М.И.***к.э.н., старший преподаватель**Пензенский государственный университет архитектуры и строительства**Россия, Пенза***Аннотация**

В сложившихся экономических условиях производительность труда оказывает существенное влияние на реализацию как строительного проекта, так и развитие отрасли в целом. Однако большинство традиционных предприятий не имеют точных данных о производительности труда при их реализации, вызывая нехватку информации при принятии управленческих решений. Сложившееся противоречие возможно ликвидировать путем установления факторов, влияющих на темпы роста производительности труда в строительной отрасли, что и явилось целью исследования. Произведенный опрос среди представителей руководителей строительных предприятий, оценка его результатов позволили установить наиболее значимые факторы, влияющие на производительность труда, грамотный учет которых позволит повысить производительность труда и финансово-экономические показатели предприятия.

**Ключевые слова:** строительная отрасль, строительные предприятия, экономика, факторное пространство, производительность труда.

## ***ASSESSMENT OF FACTORS AFFECTING LABOR PRODUCTIVITY IN THE CONSTRUCTION INDUSTRY***

***Romanenko M.I.***

*Ph. D., senior lecturer*

*Penza state University of architecture and construction*

*Russia, Penza*

### **Annotation**

In the current economic conditions, labor productivity has a significant impact on the implementation of both the construction project and the development of the industry as a whole. However, most traditional enterprises do not have accurate data on labor productivity when implementing them, causing a lack of information when making management decisions. This contradiction can be eliminated by identifying factors that affect the growth rate of labor productivity in the construction industry, which was the purpose of the study. The survey conducted among representatives of construction companies' managers and the evaluation of its results made it possible to identify the most significant factors affecting labor productivity, the proper accounting of which will increase labor productivity and financial and economic indicators of the enterprise.

**Keywords:** construction industry, construction companies, economy, factor space, labor productivity.

В условиях динамично развивающейся строительной отрасли труд является движущей силой предприятий. Повышение производительности труда является одной из главных задач сегодняшнего дня. Выявление факторов, влияющих на нее и принятие соответствующих грамотных управленческих методов, позволит увеличить объемы производства, улучшить качество продукции, снизить трудовые и временные затраты, повысить

конкурентоспособность и рентабельность предприятия в условиях быстро меняющейся среды, неопределенности и волатильности мировой валюты [1, 4, 5].

Для точной оценки ситуаций в строительных компаниях не хватает комплексных данных по развитию производственных отношений как внутри компании, так и с внешними участниками проекта. Такая информация является засекреченной, поэтому управленцы не могут дать прогноз об изменениях ситуации и оценке принятых решений. На производительность труда большое влияние оказывает состояние здоровья работников, безопасность выполнения операций на объекте и количество ежедневных выходов на рабочие места. Таким образом, рост производительности труда в компаниях может быть высоким, средним и низким [2, 8, 13].

Мировой опыт по стимулированию роста производительности труда опирается на такие финансовые рычаги управления как: своевременная выплата заработной платы, установление премиальных бонусов за качество выполняемых работ и специальных стимулирующих выплат за сокращение сроков строительства [3, 15].

Финансовая мотивация работников к повышению производительности труда является самой действенной. Это подтверждает проведенный анализ литературных источников [6, 7, 14].

В проведенном исследовании использовали опросник, составленный для строительных предприятий, для расчета среднего балла по каждому фактору, влияющему на производительность труда. В последствии они были ранжированы на основе рейтинга и среднего бала и разделены на две группы – внешние и внутренние.

Основным методом для анализа послужил метод случайного опроса респондентов из группы подрядных организаций. Для этого был создан

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

опросник среди 30 респондентов, содержащий по 50 вопросов. Обратную связь получили от 21 организации, что составляет 70 % опрошенных респондентов. Вопросы делились на 6 групп: финансы, кадры, материалы, оборудование, коммуникативная и логистическая связь, состояние мировой экономики. Каждая группа оценивалась по пятибальной шкале, где: 1 – неважно; 2 – не очень важно; 3 – умеренно важно; 4 – очень важно; 5 – крайне важно.

Исходя из полученных данных опроса среди респондентов местных строительных компаний была произведена ранжировка как внешних, так и внутренних факторов, влияющих на производительность труда (таблицы 1, 2). После формирования перечня факторного пространства и оценки степени их влияния на производительность труда строительной компании проводится SWOT-анализ, по результатам которого оцениваются сильные и слабые стороны, возможности и угрозы [9, 12].

Таблица 1 – Внутренние факторы, влияющие на производительность труда в строительной отрасли

№ п/п	Фактор	Рейтинг	Баллы
1	мотивация труда	0,65	5
2	стимул работников	0,61	5
3	отсутствие в нужном количестве оборудования и машин	0,53	4
4	не своевременная поставка материалов	0,42	3
5	нехватка высококвалифицированных рабочих	0,41	3
6	не знание русского языка иностранными рабочими	0,21	2
7	ограниченный доступ к строительной площадке	0,17	1

Таблица 2 – Внешние факторы, влияющие на производительность труда в строительной отрасли

№ п/п	Фактор	Рейтинг	Баллы
1.	девальвация денежных средств	0,77	5
2.	волатильность экономики	0,74	5
3.	конкуренция	0,65	4
4.	нехватка мощностей для обеспечения требуемой потребности в электроэнергии и водоснабжении	0,34	3
5.	слабая связь с проектной организацией	0,32	3

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

6.	неэффективное проведение авторского контроля	0,2	2
7.	погодные условия	0,18	1

Как видно из таблицы 1, мотивация и стимул являются наиболее важными факторами, влияющими на производительность труда. Их средние значения в рейтинге составляют 0,61-0,65, занимая первое место по значимости среди внутренних факторов. Следующим важным фактором, который может изменить сроки реализации строительного проекта, является отсутствие в нужном количестве оборудования и машин с рейтингом 0,53. Третье место по значимости занимают следующие факторы: нехватка высококвалифицированных рабочих и не своевременная поставка материалов со средним рейтингом 0,42 и 0,41 соответственно. Наименьшее влияние на производительность труда оказывают трудности перевода (0,21) и ограниченный доступ к строительной площадке (0,17).

Из результатов исследования (таблица 2) видно, что самым важным фактором внешней среды является финансовое состояние экономики со значением в рейтинге 0,74-0,77. Фактор конкурентоспособности организации на рынке услуг занимает второе место по важности со значением 0,65. Способность организации взаимодействовать с проектной организацией, а также нехватка мощностей для обеспечения требуемой потребности в электроэнергии и водоснабжении занимают третье место со значением средней оценки 0,32-0,34. Наименьшее воздействие на рост производительности труда оказывают неэффективное проведение авторского контроля (0,2) и погодные условия (0,18).

В результате оценки факторного пространства менеджеры принимают управленческие решения, направленные на повышение производительности труда и снижение себестоимости работ.

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

В случае нехватки требуемого количества средств для поддержания на должном уровне всех внутренних факторов, следует ставить приоритет на наиболее весомых, поддерживая в первую очередь их на должном уровне. Полная компьютеризация и автоматизация системы управления предприятием на основе преобразования текущего состояния в плановое позволит гибко адаптироваться в условиях динамично развивающейся внешней среды [10, 11].

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. проведение грамотного мониторинга факторного пространства с учетом реальных условий развития строительной отрасли является первостепенным действием при принятии управленческих решений с целью повышения производительности труда;

2. выполненный опрос представителей руководящего звена 21 строительного предприятия и оценка его результатов позволили установить рейтинг среди факторов, а также сформировать их в две группы – внешние и внутренние;

3. результаты проведенного исследования показали, что наиболее важными факторами, влияющим на производительность труда, являются финансовое состояние экономики, мотивация и стимул работников со средним значением балла 0,65-0,77;

4. выявленные факторы обеспечивают грамотность действий при принятии управленческих решений с целью повышения производительности труда в условиях риска, влияющих на эффективность деятельности и рентабельность предприятия в целом.

**Библиографический список:**

1. Андреева Е.А. Анализ динамики производительности труда в строительной отрасли России / Е.А.Андреева // Вестник гражданских инженеров. – 2017. – № 4 (63) С. – 243-250.

2. Воскобойников И.Б., Гимпельсон В.Е. Рост производительности труда, структурные сдвиги и неформальная занятость в российской экономике / И.Б. Воскобойников, В.Е. Гимпельсон // Вопросы экономики. – 2015. – № 11. – С. 30–61.
3. Весин В.Р., Кафидов В.В. Стратегическое управление/ В.Р. Весин, В.В. Кафидов. – СПб.: Питер, 2017. – 256 с.
4. Гребнева М.Е., Ермакова К.Л. Анализ эффективности работы предприятия и управления его издержками / М.Е. Гребнева, К.Л. Ермакова // Вектор экономики. – 2019. – № 6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL:[http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/6/economicsmanagement/Grebneva\\_Ermakova.pdf](http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/6/economicsmanagement/Grebneva_Ermakova.pdf) (Дата обращения 05.03.2020).
5. Каменецкий М.И. Оценка вариантов прогноза развития строительного комплекса: 2020–2030-е годы / М.И. Каменецкий // Научные труды Института народнохозяйственного прогнозирования РАН. – 2012. – Т. 10. – С. 222–242.
6. Магомедов А.Г., Шейхмагомедов М.Х. Планирование производительности труда в строительстве в новых условиях хозяйствования / А.Г. Магомедов, М.Х. Шейхмагомедов // Вестник Дагестанского государственного технического университета. Технические науки. – 2010. – № 16 [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/planirovanie-proizvoditelnosti-truda-v-stroitelstve-v-novyh-usloviyah-hozyaystvovaniya/viewer> (Дата обращения 12.03.2020).
7. Михайлов В.Ю. Сущность стратегии развития конкурентных преимуществ строительной организации / В.Ю. Михайлов, В.В. Гамулецкий // Вестник МГСУ. – 2011. – № 8. – С. 389-397.
8. Плешков С.Ю. Экономическая устойчивость деятельности строительного предприятия: монография / С.Ю. Плешков, В.В. Козлов, А.М. Платонов. – Екатеринбург, 2012. – 159 с.

9. Романенко М.И. Влияние факторов макросреды на функционирование кластерного образования / М.И. Романенко // Экономика строительства. – 2015. – № 2 (32). – С. 73-79.
10. Романенко М.И. Организационно-экономические аспекты формирования эффективной системы управления предприятиями строительной индустрии / М.И. Романенко // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2016. – № 3. – С. 66-70.
11. Романенко М.И. Управление деятельностью предприятий стройиндустрии инвестиционно-строительного комплекса в условиях гибкого планирования. автореферат дис. ... кандидата экономических наук / Романенко Мария Игоревна. – Моск. гос. строит. ун-т. Пенза, 2017. 22 с.
12. Степура М.А. Использование SWOT-анализа в стратегическом управлении / М.А. Степура // Вектор экономики. – 2019. – № 1. URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/1/economicsmanagement/stepura.pdf> (Дата обращения 02.03.2020).
13. Czumanski T., Lodding H. Integral Analysis of Labor Productivity / T. Czumanski, H. Lodding // CIRP Conference on Manufacturing System. Procedia. – 2012. – № 3. – p. 55-60.
14. Hanna, A.S., Chang C., Sullivan K.T., Lackney J.A. Impact of ShiftWork on Labor Productivity for Labor Intensive Contractor / Hanna, A.S., C. Chang, K.T. Sullivan, J.A. Lackney // Journal of Construction Engineering and Management. 2008. –№ 134(3). – p. 197-204.
15. Thanet A., Hadikusumo B.H.W. Critical Success Factors Influencing Safety Program Performance in Thai Construction Project / A. Thanet A., B.H.W. Hadikusumo // Safety Science. –2008. – № 46(4). p. 709-727.

*Оригинальность 88%*