

УДК 338.314

## ***АНАЛИЗ МЕТОДИК ОЦЕНКИ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ФИРМ***

***Бикмухаметова И.С.***

*магистрант,*

*Институт экономики, финансов и бизнеса,*

*Башкирский государственный университет,*

*Уфа, Россия*

***Алешкина О.В.***

*к.э.н., доцент,*

*Институт экономики, финансов и бизнеса,*

*Башкирский государственный университет,*

*Уфа, Россия*

### **Аннотация**

В данной статье изучены несколько методик анализа эффективности корпоративной социальной ответственности фирм. Изучены этапы проведения оценок по различным методикам и выделены основные направления. В ходе анализа выявляются недостатки и достоинства каждой рассмотренной методики. Целью такого анализа является формирование комбинированной методики оценки корпоративной социальной ответственности фирм с учетом вида деятельности компании.

**Ключевые слова:** корпоративная социальная ответственность, методики оценки, социально ответственная деятельность, оценка эффективности, международные стандарты, комплексная оценка.

***ANALYSIS OF METHODS OF EVALUATION OF CORPORATE SOCIAL  
RESPONSIBILITY OF FIRMS***

***Bikmukhametova I.S.***

*Master of Science,*

*Institute of economics, finance and business,*

*Bashkir state university,*

*Ufa, Russia*

***Aleshkina O.V.,***

*PhD in Economic sciences, Associate Professor,*

*Institute of economics, finance and business,*

*Bashkir State University,*

*Ufa, Russia*

**Annotation:** This article examined several methods for analyzing the effectiveness of corporate social responsibility of firms. The stages of assessments by various methods were studied and the main directions were identified. During the analysis, the shortcomings and advantages of each considered methodology are revealed. The purpose of this analysis is the formation of a combined methodology for assessing corporate social responsibility of firms, taking into account the type of company activity.

**Key words:** corporate social responsibility, assessment methods, socially responsible activities, performance evaluation, international standards, integrated assessment.

В современном мире каждая фирма позиционирует свою деятельность как социальноответственную, добровольно принимаются различные дополнительные обязательства[1]. Корпоративная социальная ответственность

(КСО) является одним из факторов конкурентного преимущества и создает условия для устойчивого развития компании в долгосрочной перспективе и дает ощутимые экономические выгоды. Поэтому возникает необходимость оценки эффективности корпоративной социальной ответственности фирм. Данная оценка позволяет проанализировать не только экономическую деятельность фирм, но и в совокупности социальную и экологическую.

Формирование методики оценки социальной ответственности является трудоемким процессом, так как анализировать социальные явления достаточно сложно. Поэтому результаты деятельности организации сопоставляют с желаемыми нормами. В методиках многих авторов используются экспертные оценки.

Есть несколько методик оценки эффективности корпоративной социальной ответственности фирм, но в каждой методике имеются как достоинства, так и недостатки. Следовательно, актуальным вопросом является разработка унифицированной методики, позволяющей оценить эффективность корпоративной социальной ответственности компаний.

Исследователи, как российские, так и зарубежные, придерживаются двух подходов к оценке эффективности КСО: количественного и качественного. Однако для высокого уровня объективности и универсальности методик необходим комплексный подход, который будет включать в себя расчетные и экспертные показатели.

Как отмечалось ранее, единая методика оценки КСО еще не разработана, поэтому рассмотрим несколько существующих методик оценки уровня эффективности КСО компании.

В своей методике оценки эффективности социально ответственной деятельности предприятия Голубева Н.А. использует систему международной стандартизации параметров социальной ответственности ISO 26000, расширив

их включением оценки эффективности деловых взаимоотношений. Автор предлагает оценить КСО по следующему подходу:

$$\text{Эфф}_{\text{КСО}} = \text{Эфф}_{\text{экон}} + \text{Эфф}_{\text{о.дел.взаим}} + \text{Эфф}_{\text{экол}} + \text{Эфф}_{\text{соц}},$$

где  $\text{Эфф}_{\text{КСО}}$  - оценка КСО;

$\text{Эфф}_{\text{экон}}$  – экономическая эффективность;

$\text{Эфф}_{\text{о.дел.взаим}}$  – эффективность деловых взаимоотношений;

$\text{Эфф}_{\text{экол}}$  – эффективность экологической безопасности;

$\text{Эфф}_{\text{соц}}$  – социальная эффективность.

Суть рассматриваемого метода оценки эффективности заключается в системном подходе к формированию матрицы, которая разъясняется структурированностью социальной ответственности. Согласно данной методике каждый критерий оценки представлен совокупностью подкритериев. Формирование оценочной матрицы эффективности КСО по выбранным критериям представлен в таблице 1 [4].

Таблица 1 – Показатели оценочной матрицы

№ п/п	Критерий	Подкритерии (показатели)
1.	Экономическая эффективность	$\text{Эфф}_{\text{экон}} = \frac{\Pi_{\text{ч}}}{3} + \frac{\Pi_{\text{ч}}}{\text{СОФ} + \text{СМОС} + \text{ФОТ}}$ <p>где <math>\Pi_{\text{ч}}</math> - чистая прибыль;  <math>3</math> – затраты;            СОФ – стоимость основных фондов;            СМОС – стоимость материальных оборотных средств;            ФОТ – годовой фонд оплаты труда</p>
2.	Эффективность деловых взаимоотношений	$\text{Эфф}_{\text{о.дел.взаим}} = \frac{k_{\text{эф.закл.дог}} + k_{\text{прив.клиент}} + k_{\text{новойпрод}} + k_{\text{сой.отвл.пост}}}{4},$ <p>где <math>k_{\text{эф.закл.дог}}</math> – эффективность заключенных договоров;  <math>k_{\text{прив.клиент}}</math> – коэффициент постоянных клиентов;  <math>k_{\text{новойпрод}}</math> – показатель обновления продукции;  <math>k_{\text{сой.отвл.пост}}</math> – доля поставщиков, следующих в своей деятельности принципами социальной ответственности.</p>
3.	Экологическая эффективность	$\text{Эфф}_{\text{экол}} = \frac{k_{\text{экол.риска}} + k_{\text{рецикл}} + k_{\text{рац.исп.энергии}}}{3},$ <p>где <math>k_{\text{экол.риска}}</math> – показатель экологического риска,  <math>k_{\text{рецикл}}</math> – коэффициент, характеризующий процессы вторичного использования отходов производства и воды;</p>

		$k_{\text{рац.исп.энергии}}$ - показатель рационального использования электроэнергии.
4.	Эффективность социальной деятельности	$\text{Эфф}_{\text{соц}} = \frac{k_{\text{отв.перед.перс}} + k_{\text{вкл.вразв.мест.сооб}}}{2},$ <p>где <math>k_{\text{отв.перед.перс}}</math> - показатель ответственного отношения к работникам собственного предприятия;  <math>k_{\text{вкл.вразв.мест.сооб}}</math> - показатель, отражающий вклад фирмы в развитие местного сообщества</p>

При суммировании значений коэффициентов основных направлений и их умножении на соответствующие коэффициенты весомости, можно получить итоговую оценку эффективности социально ответственной деятельности организации.

Рассмотренный метод оценки КСО может быть скорректирован в зависимости от вида деятельности компании, с ее стратегическими целями развития, а также утвержденными руководством показателями социальной отчетности.

Н.А.Кричевский и С.Ф.Гончаров при оценке КСО используют как качественные, так и количественные показатели оценки эффективности. В данной методике рассматриваемые показатели подразделяются на три группы:

- социальная ответственность перед сотрудниками;
- ответственность перед обществом в целом;
- экологическая ответственность[5].

Основное внимание уделено анализу ответственности компании перед собственными сотрудниками, это отражается в действиях, направленных на интересы сотрудников[2]. Ключевыми показателями являются уровень оплаты труда, текучесть кадров, повышение квалификации сотрудников, случаи травматизма на рабочем месте, а также уровень социальной защиты.

Для качественной оценки автор предлагают исследовать наличие коллективного договора, отношение общества к мероприятиям в области КСО, нефинансовую отчетность в области КСО и др. Оценку проводят с помощью интегральных показателей. После вычислений всех показателей авторы

рекомендуют вычислить средний количественный показатель, и затем его скорректировать с качественными показателями.

Методика Н.А.Кричевского и С.Ф.Гончарова является одной из распространенных, однако в данной методике есть недостаток, выраженный отсутствием показателей, характеризующих экономическую деятельность фирмы.

Г.Л.Тулъчинским, О.В.Олейником, Л.Э.Тулъчинской и А.Ф.Векслер была разработана методика комплексной оценки эффективности КСО со стороны общества и предпринимательской деятельности. Авторы рассматривают эффективность КСО в четырех аспектах: забота, добросовестность, сопричастность и успех. Далее для каждого направления выделяют основные показатели, количество которых может варьироваться. Затем каждой группе присваивают базовую сумму баллов, которые распределяют внутри группы. Распределение баллов осуществляется экспертной оценкой, учитывающая ситуацию в регионе, целенаправленность социальных инвестиций. Конечная сумма баллов характеризует эффективность КСО как по отдельным направлениям, так и в целом[4].

Данная методика позволяет оценить ключевые направления реализации корпоративной социальной политики фирмы.

Д.В.Бобров предлагает балльную оценку эффективности КСО, которая основана на определении интегрального показателя - индекса эффективности КСО. Автор выделяет четыре основные сферы КСО и для каждой сферы определяет ряд показателей, отражающих характеристику выбранного направления. Основные сферы и направления КСО представлены в таблице 2[3]. Для качественной оценки показателей применяется экспертная оценка. Далее рассчитываются интегральные показатели, которые ранжируются по десятибалльной шкале.

Таблица 2 - Основные сферы и направления КСО

№ п/п	Основные сферы КСО	Направления КСО
1.	«Человек - в качестве сотрудника»	– оплата труда; – условия труда; – производственное обучение и планирование; – социальное партнерство.
2.	«Человек - потребитель»	– реальная заработная плата; – величина социального пакета; – основополагающие социальные блага и услуги.
3.	«Человек–владелец собственного личноевремя»	– физическая культура и спорт; – культурно-массовые мероприятия; – активный отдых и туризм.
4.	«Человек - житель конкретной территории»	– сохранение региональных традиций и этносов; – охрана окружающей среды; – развитие социальной инфраструктуры.

Данная методика позволит провести объективную оценку уровня социальной ответственности фирмы с целью максимизации прибыли [7]. Также методика Д.В.Боброва позволяет сравнивать эффективность КСО нескольких фирм, отличающихся по размерам.

Таким образом, рассмотрев несколько методик оценки эффективности КСО фирм можно выделить в каждой из них свои достоинства и недостатки. На основании данных методик можно разработать комбинированный метод оценки КСО, в зависимости от вида деятельности и размеров фирмы. Интегрированная методика оценки позволит учесть различные аспекты деятельности фирм, что в свою очередь, дает возможность провести более полный анализ эффективности КСО фирм.

### Библиографический список:

1. Алешкина О.В., Гильзер О.В. Моделирование социально ответственного поведения как основа развития современной компании // В сборнике: Математические методы и модели в исследовании государственных

и корпоративных финансов и финансовых рынков Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2015. С. 144-148.

2. Бикмухаметова И.С., Алешкина О.В. Определение категории «корпоративная социальная ответственность» // Вектор экономики. 2019. № 12 (42). С. 121.

3. Бобров Д.В. Развитие методического обеспечения корпоративной социальной политики: дис.канд.экон.наук /Гос.ун-т управления. М., 2015. – 184 с.

4. Голубева Н.А. Оценка эффективности социально ответственной деятельности предприятия // Международный бухгалтерский учет. 2012. – № 6.

5. Кричевский Н.А., Гончаров С.Ф. Корпоративная социальная ответственность/ Н. А. Кричевский, С. Ф. Гончаров.–М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2008– 195 с.

6. Тульчинский Г.Л. Корпоративные социальные инвестиции и социальное партнерство: технологии и оценка эффективности: учеб. Пособие. – СПб:Изд-во НИУ ВШЭ, 2012. – 236 с.

7. Экономика фирмы: учебное пособие / под общ.ред. Россинской Г.М. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2018. – 134 с.

*Оригинальность 83%*