

УДК 338.24

***РОЛЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В ФОРМИРОВАНИИ ДОХОДОВ
И РАСХОДОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИИ******Курихин С.В.***

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики таможенного дела,
доцент кафедры экономической теории
ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»
Российская Федерация, г. Люберцы*

Аннотация

Статья посвящена оценке роли таможенной службы в формировании доходов и расходов федерального бюджета России. Для этого в рамках статьи проведен подробный анализ динамики доходов и расходов как государственного бюджета в целом, так и в части, связанной с таможенными органами. Помимо этого, аналогичным образом рассчитано сальдо бюджета в целом и применительно к ФТС России, а также определены связанные с этим относительные величины. На основании проведенного анализа сформированы выводы: о достаточно высокой зависимости доходов федерального бюджета России от внешнеэкономической деятельности, о непрерывном и устойчивом росте ведомственных расходов бюджета, о важнейшем вкладе таможенной службы в формирование бюджета. Также сделан вывод о том, что Федеральная таможенная служба является чрезвычайно экономически эффективной организацией (выделенный из бюджета один рубль приносит бюджету от 7300 до 10500 рублей, в то время как в среднем по всем органам власти один рубль приносит от 104 до 117 рублей).

Статья может быть полезна всем, интересующимся вопросами формирования федерального бюджета России и ролью таможенной службы в этом процессе.

Ключевые слова: таможенные органы, ФТС России, Федеральная таможенная служба, таможенные платежи, федеральный бюджет, государственный бюджет, бюджет России, доходы федерального бюджета, расходы федерального бюджета.

***THE ROLE OF CUSTOMS BODIES IN THE FORMATION OF INCOME AND
EXPENDITURE OF THE FEDERAL BUDGET OF RUSSIA******Kurihin S. V.***

*candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Customs
Economics, Associate Professor at the Department of Economic Theory
Russian Customs Academy,
Russian Federation, Lyubertsy*

Annotation

The article is devoted to assessing the role of the customs service in generating revenues and expenses of the federal budget of Russia. To this end, a detailed analysis of the dynamics of revenues and expenditures of both the state budget as a whole and in part related to customs authorities was carried out as part of the article. In addition, the balance of the budget as a whole and in relation to the FCS of Russia is calculated in a similar way, and the relative values associated with this are determined. Based on the analysis, the following conclusions were drawn: a sufficiently high dependence of the federal budget revenues of Russia on foreign economic activity, a continuous and steady increase in departmental budget expenditures, and the most important contribution of the customs service to budget formation. It was also concluded that the Federal Customs Service is an extremely cost-effective organization (one ruble allocated from the budget brings the budget from 7,300 to 10,500 rubles, while on average for all authorities one ruble brings from 104 to 117 rubles).

The article can be useful to everyone interested in the formation of the federal budget of Russia and the role of the customs service in this process.

Keywords: customs authorities, FCS of Russia, Federal Customs Service, customs payments, federal budget, state budget, budget of Russia, federal budget revenues, federal budget expenses.

Важнейшим администратором доходов федерального бюджета России в течение длительного периода времени были таможенные органы. Сначала Государственный таможенный комитет, а позднее сформированная на его основе Федеральная таможенная служба обеспечивали более чем половину поступлений в государственную казну. Тем не менее, ситуация существенно изменилась в свете последних событий, а именно: политического кризиса 2014 года и введенных в связи с этим санкций зарубежных государств, роста конкуренции на мировом рынке углеводородов по причине роста добычи сланцевой нефти в США, что вызвало падение цен на нефть, которая является важнейшей статьей экспорта России.

В таких условиях значительный интерес представляет изучение динамики общих доходов и расходов федерального бюджета, а также, особенно, той их части, которая формируется таможенными органами. Помимо этого, в этой статье проведена оценка экономической эффективности ФТС России посредством расчета отношения доходов, администрируемых таможенными

органами, к ведомственным расходам, выделяемым на обеспечение их деятельности. Аналогичным образом будет оценена экономическая эффективность федерального бюджета в целом. Также, посредством коэффициента корреляции будет определено наличие либо подтверждено отсутствие взаимосвязи объема расходов на обеспечение функционирования ФТС России и других важнейших величин федерального бюджета, рассмотренных в рамках настоящей статьи.

Вопросу роли Федеральной таможенной службы в формировании федерального бюджета посвящены работы многих исследователей: Минаковой К.Ю. [1], Петрушиной О.М. [2], Загоруйко В.А. [3], Кухарук А. [4], Романовой М.Е. [5], Зыкова А.А. и Рыкова И.А. [6], Матвеевой О.П. [7], Фединой Е.В. [8], Кашиной А.П. [9], Платицына А.Ю. [10], Клюкиной М.С. [11], Федоренко К.П. [12], Головина А.А. [13], Шатиковой И.Р. [14], Рубинштейн Е.Д. [15].

Ключевыми источниками информации для проведенного в статье анализа послужили федеральные законы об исполнении федерального бюджета с 2007 по 2018 годы [16].

Важнейшим элементом федерального бюджета, формирующим его, выступают, разумеется, доходы. Динамика доходов бюджета Российской Федерации за период с 2007 по 2018 годы приведена в графическом виде на представленном далее рис. 1.

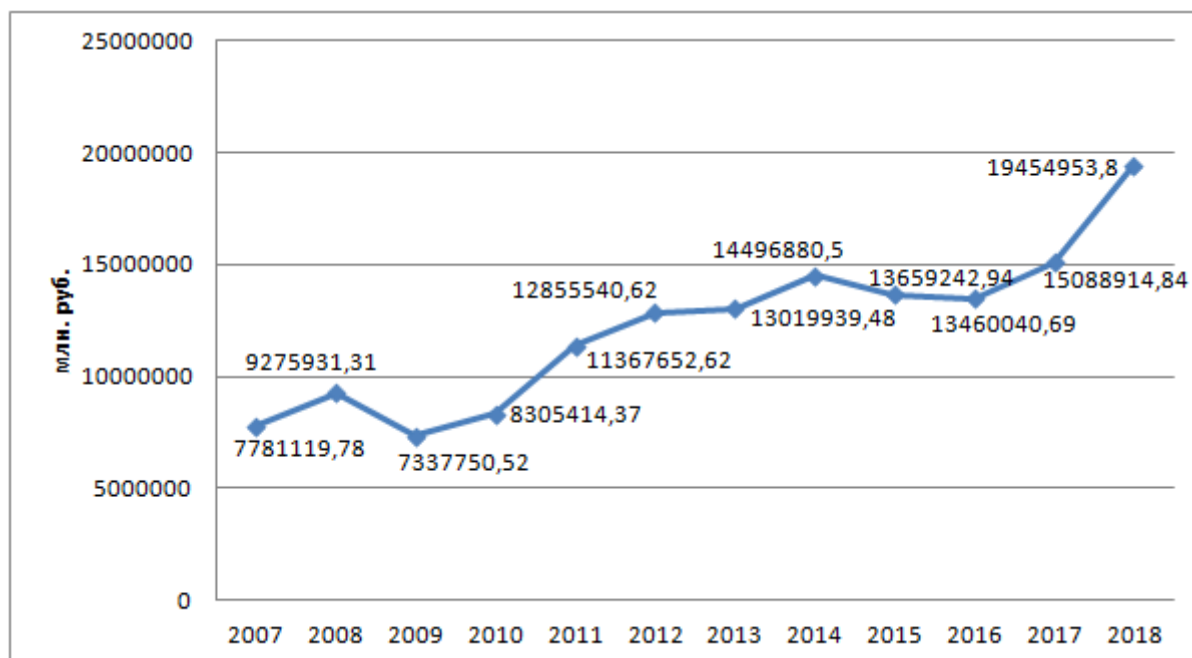


Рис. 1. Динамика доходов федерального бюджета России с 2007 по 2018 годы

Анализ данных, представленных в рис. 1, демонстрирует следующую динамику: повышение доходов федерального бюджета наблюдался в 2008, 2010 – 2014, 2017 и 2018 годах, уменьшение наблюдалось в 2009, 2015 и 2016 годах.

Представленный график наглядно демонстрирует достаточно стабильную тенденцию к росту, хотя и содержит два периода, характеризующихся спадами: в 2009 году и в 2015-2016 годах. Очевидны причины, вызвавшие эти изменения представленной динамики: в 2009 году – мировой финансово-экономический кризис, а в 2015-2016 годах – вызванные украинским кризисом взаимные санкции России и ряда зарубежных государств. Следует отметить, что мировой финансово-экономический кризис 2013 года практически никак не отразился на положительной динамике доходов Российской Федерации, хотя, несомненно, не позволил реализовать весь имеющийся потенциал.

Также рассмотрим динамику доходов бюджета России, администрируемых Федеральной таможенной службой с 2007 по 2018 годы. Соответствующий график представлен на приведенном далее рис. 2.

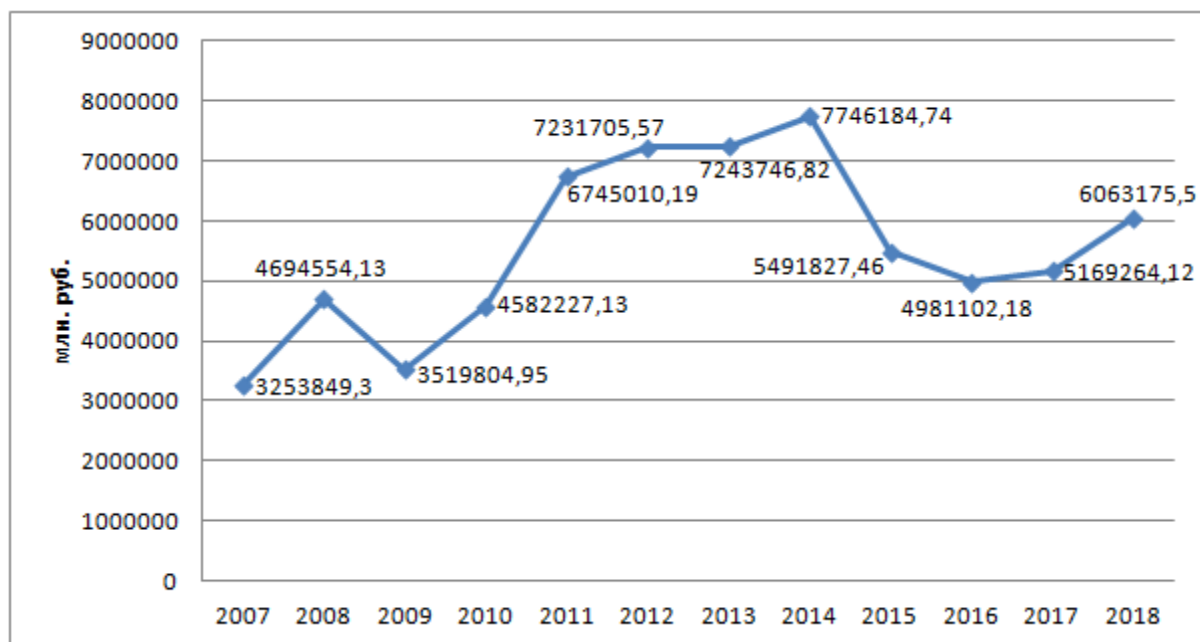


Рис. 2. Динамика доходов федерального бюджета России, формируемых ФТС России с 2007 по 2018 годы

Анализ данных, представленных на графике, демонстрирует следующую динамику: повышение доходов федерального бюджета, формируемых ФТС России, наблюдалось в 2008, 2010 – 2014, 2017 и 2018 годах; снижение зафиксировано в 2009, 2015 и 2016 годах.

Очевидна взаимосвязь динамики доходов федерального бюджета России в целом и той его части, которая формируется благодаря деятельности таможенных органов. Аналогичным образом наблюдаем спады в 2009 году и в 2015-2016 годах. Следует отметить, что изменение динамики доходов, администрируемых таможенными органами, носило намного более выраженный характер, чем изменение динамики доходов бюджета в целом. Так, разница между их соответствующими темпами прироста в 2009 году составила 4,13% (25,02% - 20,89%), в 2015 году оказалась равна 23,32% (29,10% - 5,78%) и в 2016 году – 7,84% (9,30% - 1,46%). Из этого наблюдения можно сделать вывод о достаточно большой подверженности внешнеторговой сферы России влиянию внешних факторов и, в то же время, существенной роли этого источника доходов для федерального бюджета.

Далее будет проанализирована динамика ведомственных расходов федерального бюджета России с 2007 по 2018 годы, для чего построен график, изображенный на приведенном далее рис. 3.

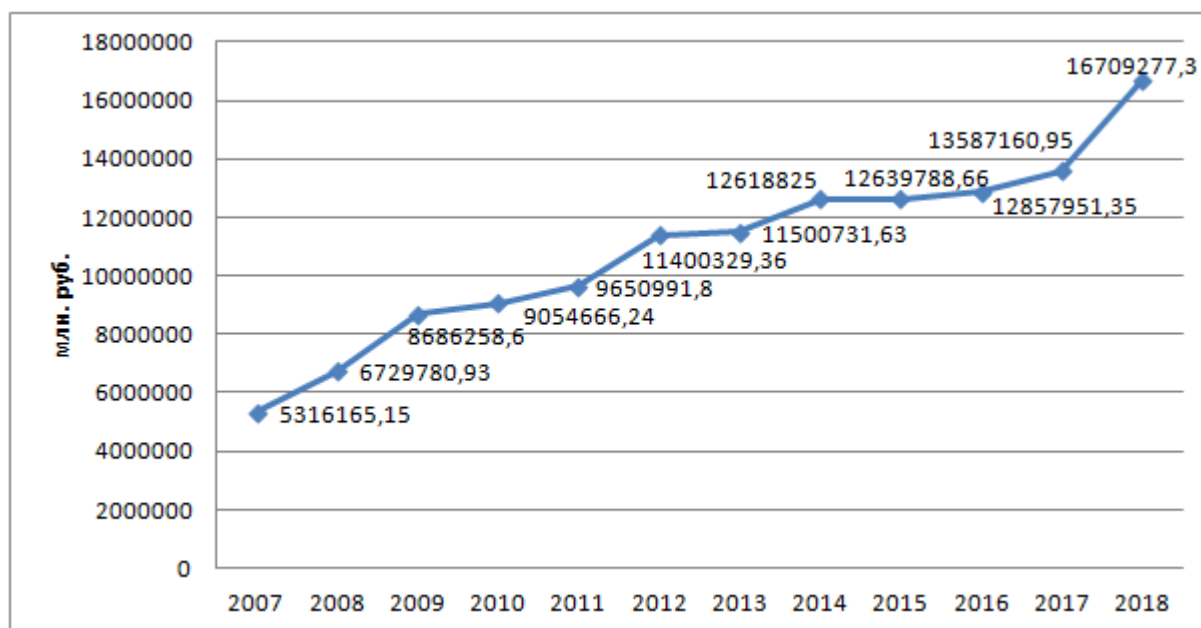


Рис. 3. Динамика ведомственных расходов федерального бюджета России с 2007 по 2018 годы

Анализ данных, представленных на графике, демонстрирует следующую динамику: рост в течение всего рассматриваемого периода, с 2007 по 2018 годы.

Представленный график демонстрирует исключительно положительную динамику ведомственных расходов федерального бюджета России. В течение всего рассматриваемого периода, с 2007 по 2018 годы, наблюдалось ежегодное увеличение расходов. При этом влияние внешних факторов, наглядно отображенное на графике доходов федерального бюджета, в данном случае менее очевидно и характеризуется лишь только уменьшением темпа прироста, который, тем не менее, сохраняет положительное значение.

Для оценки взаимосвязи расходов федерального бюджета в целом и его части, выделяемой для обеспечения функционирования таможенных органов, приведем рис. 4.

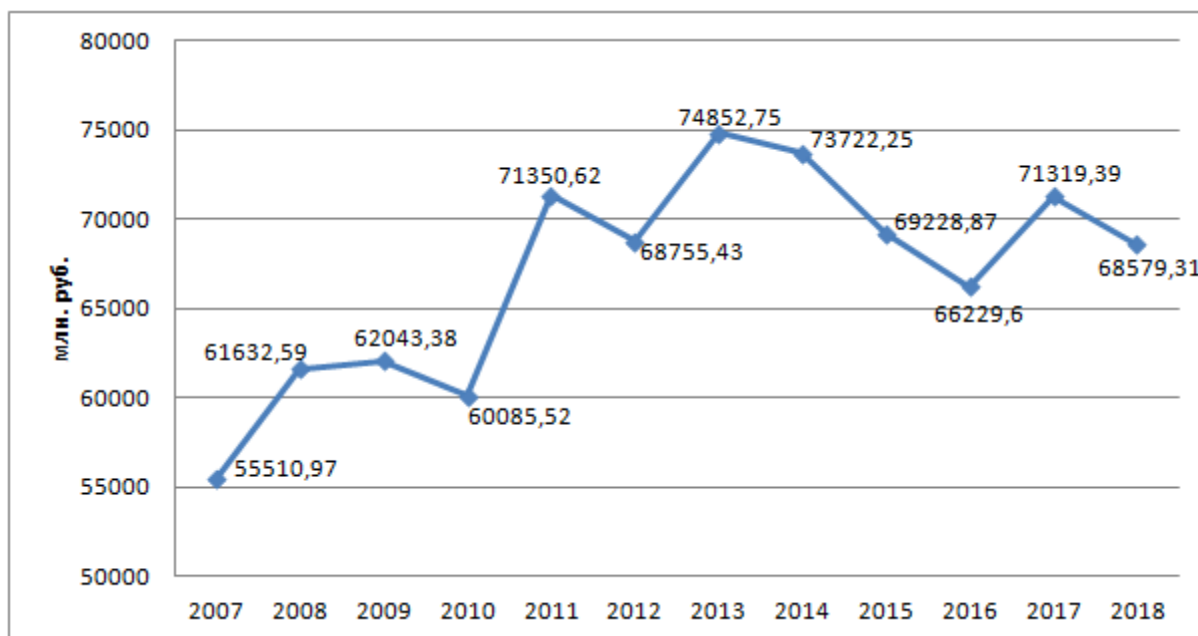


Рис. 4. Динамика расходов федерального бюджета на обеспечение деятельности ФТС России с 2007 по 2018 годы

Анализ данных, представленных на графике, демонстрирует следующую динамику: повышение расходов на обеспечение деятельности ФТС России в 2008, 2009, 2011, 2013 и 2017 годах; снижение зафиксировано в 2010, 2012, 2014 – 2016 и 2018 годах.

Сравнение графиков, представленных в рамках двух последних рисунков, демонстрирует наличие существенного различия. В отличие от динамики расходов бюджета в целом, характеризующегося исключительно положительной величиной темпа прироста в течение всего рассматриваемого периода, этот же показатель применительно к расходам бюджета на ФТС России неоднократно принимал отрицательное значение. В 2010, 2012, в 2014-2016 и 2018 годах объем денежных средств, выделяемых таможенным органам, уменьшался по сравнению с предыдущими годами, причем порой достаточно существенно. Общим для сравниваемых рядов данных является то, что в те периоды времени, когда формировался отрицательный темп прироста расходов на ФТС России, темп прироста ведомственных расходов бюджета, хоть и сохранял положительное значение, тем не менее, снижался, демонстрируя, тем самым, наличие некоей общей тенденции.

Проанализируем динамику доли ФТС России в доходах федерального бюджета с 2007 по 2018 годы, для чего представим рис. 5.

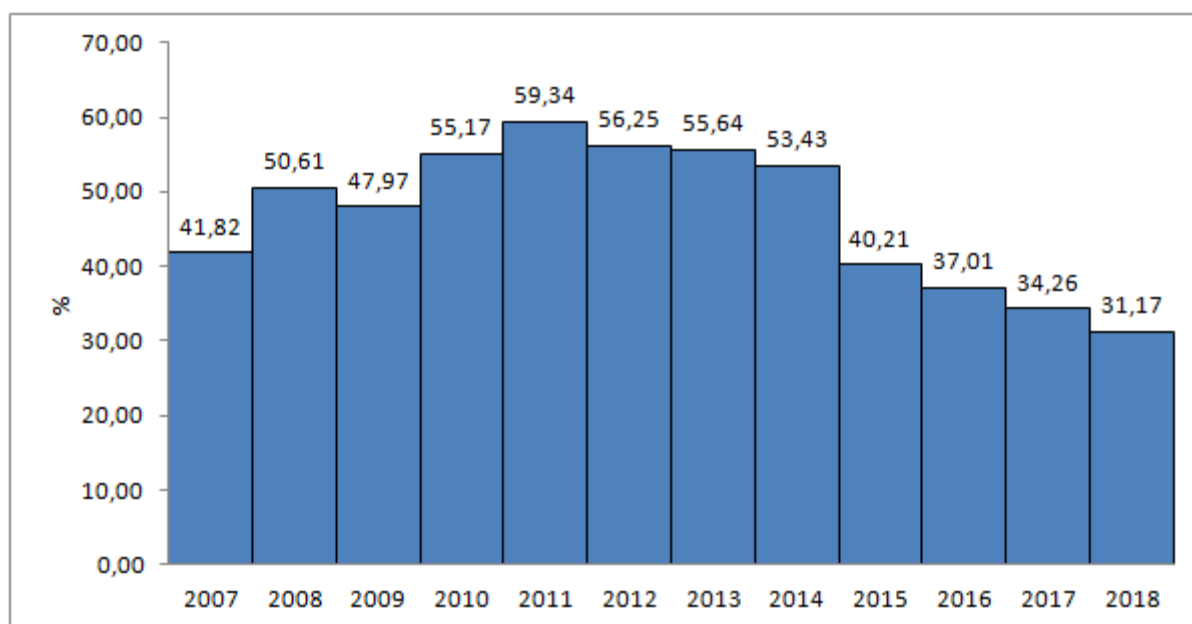


Рис. 5. Динамика доли ФТС России в доходах федерального бюджета с 2007 по 2018 годы

Анализ данных, представленных на графике, демонстрирует следующую динамику: повышение доли ФТС России в доходах федерального бюджета наблюдалось в 2008, 2010 и 2011 годах; снижение зафиксировано в 2009, 2012 – 2018 годах.

Период с 2007 по 2018 год можно разделить на три этапа. Первый этап (с 2007 по 2011 год) характеризуется ростом доли, второй (с 2012 по 2014 год) – демонстрирует стабильную, практически неизменную величину рассматриваемого показателя, а третий (с 2015 по 2018 год) – отражает непрерывный спад, уменьшение доли ФТС России в доходах федерального бюджета.

Проведем аналогичный анализ, только в отношении расходов федерального бюджета (рис. 6).

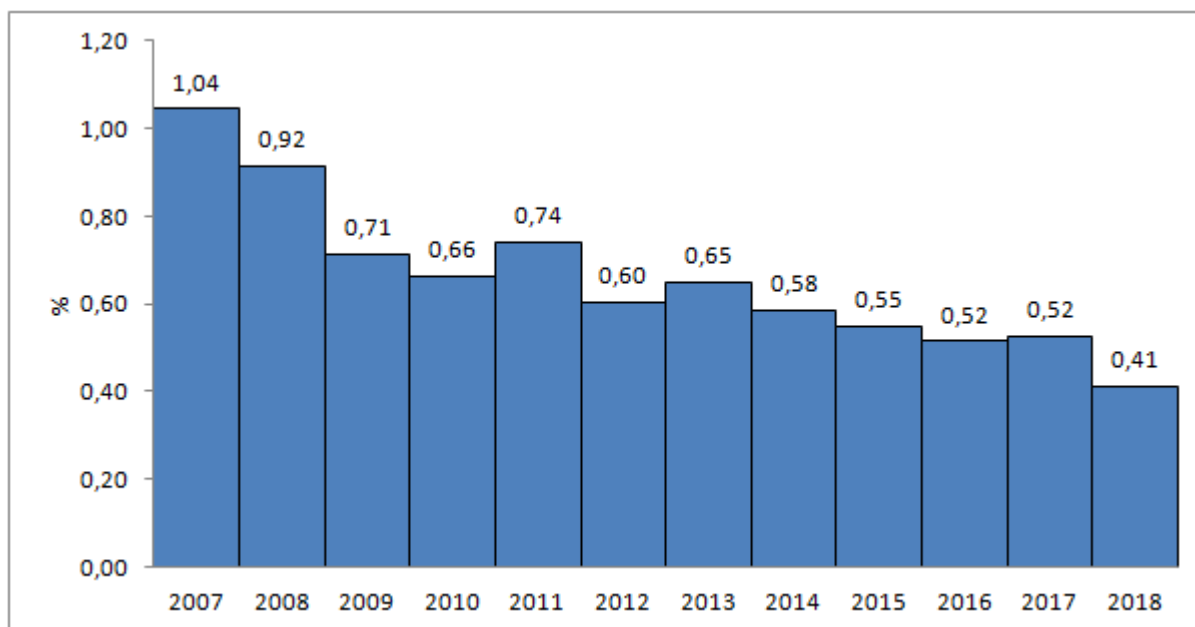


Рис. 6. Динамика доли ФТС России в структуре ведомственных расходов федерального бюджета с 2007 по 2018 годы

Анализ данных, представленных на графике, демонстрирует следующую динамику: повышение доли ФТС России в структуре ведомственных расходов федерального бюджета наблюдалось в 2011 и 2013 годах; в 2017 году ситуация по сравнению с предыдущим годом не изменилась; в остальные годы зафиксировано уменьшение значений рассматриваемого показателя.

В целом график демонстрирует стабильную тенденцию к снижению в течение всего рассматриваемого периода, за исключением только 2011 и 2013 годов. Причем данное изменение показателя происходит практически независимо от доли доходов федерального бюджета, формируемых таможенными органами. Иными словами, взаимосвязи между этими двумя рядами данных не выявлено.

Далее исследуем, насколько эффективен федеральный бюджет России в целом, а также в части, формируемой таможенными органами. Необходимый для этого анализ начнем с определения сальдо доходов и ведомственных расходов федерального бюджета (рис. 8).

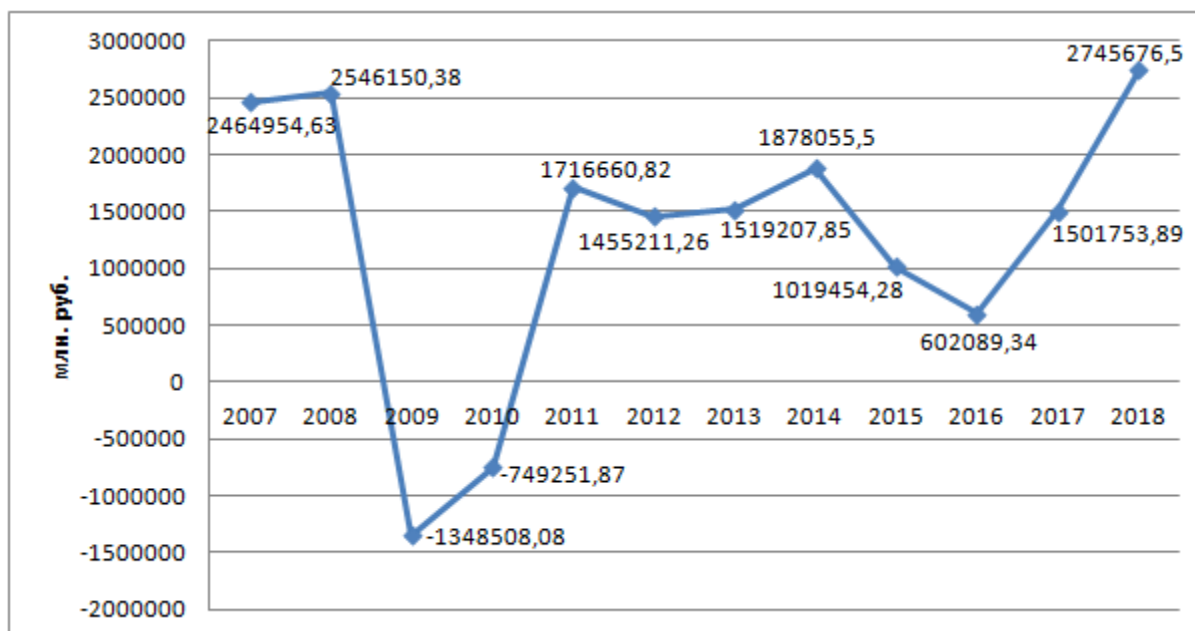


Рис. 7. Разница доходов и ведомственных расходов федерального бюджета России с 2007 по 2018 годы

Анализ данных, представленных на графике, демонстрирует следующую динамику: повышение разницы доходов и ведомственных расходов федерального бюджета в 2008, 2010, 2011, 2013, 2014, 2017 и 2018 годах; снижение зафиксировано в 2009, 2012, 2015 и 2016 годах.

Представленный график наглядно отражает влияние трех ключевых негативных факторов: мировых финансово-экономических кризисов 2009-2010 и 2012-2013 годов, а также введение некоторыми зарубежными государствами санкций в отношении России из-за политического кризиса на Украине. Необходимо отметить, что в течение всего рассматриваемого периода наибольший ущерб федеральному бюджету причинил кризис 2009 года. На втором месте – санкционная политика, и на третьем – кризис 2012-2013 годов.

Анализ, проведенный исключительно с применением абсолютных величин, без использования относительных, был бы неполным. К тому же он не показал бы эффективность бюджета. В связи с этим, рассчитаем отношение доходов к ведомственным расходам федерального бюджета России (рис. 8).

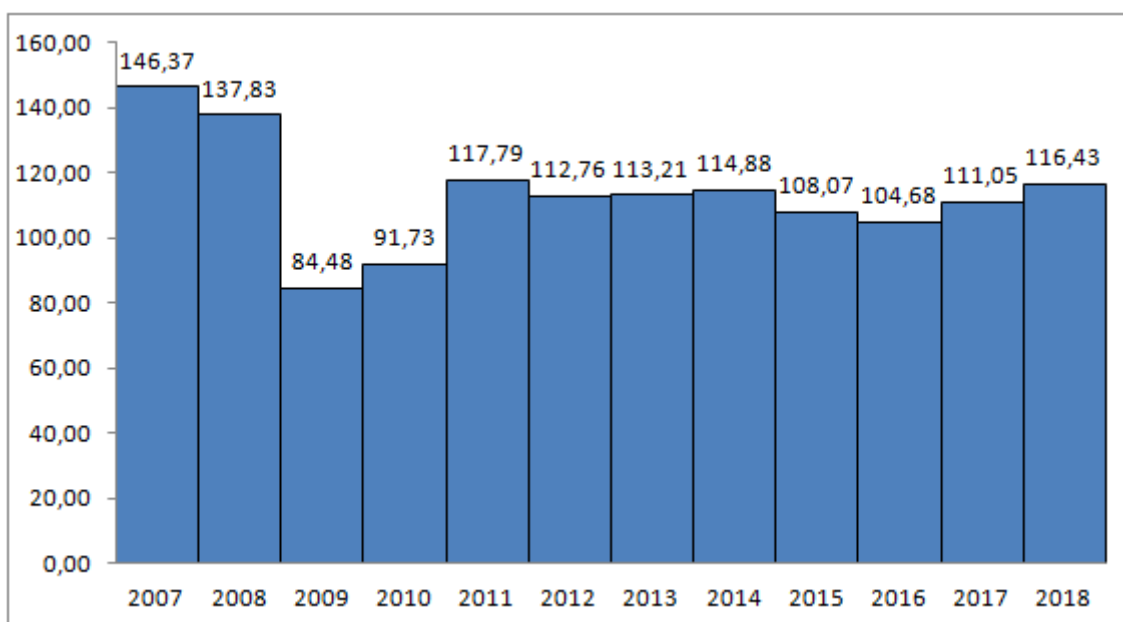


Рис. 8. Отношение доходов к ведомственным расходам федерального бюджета России с 2007 по 2018 годы

Анализ данных, представленных на ранее приведенном графике, демонстрирует следующую динамику: повышение отношения доходов к ведомственным расходам федерального бюджета наблюдалось в 2010, 2011, 2013, 2014, 2017 и 2018 годах; снижение зафиксировано в 2008, 2009, 2012, 2015 и 2016 годах.

Фактически, полученные значения демонстрируют, сколько рублей дохода получает бюджет от каждого потраченного на обеспечение функционирования органов государственной власти рубля расходов. Необходимо отметить, что в 2007 и 2008 году эффективность была наиболее высокой за весь рассматриваемый период, минимальной в 2009 и 2010 годах, а с 2011 по 2018 годы – очень устойчивой, несмотря на все негативные факторы.

Рассчитаем разницу формируемых ФТС России доходов и расходов на обеспечение функционирования таможенных органов с 2007 по 2018 годы (рис. 9).

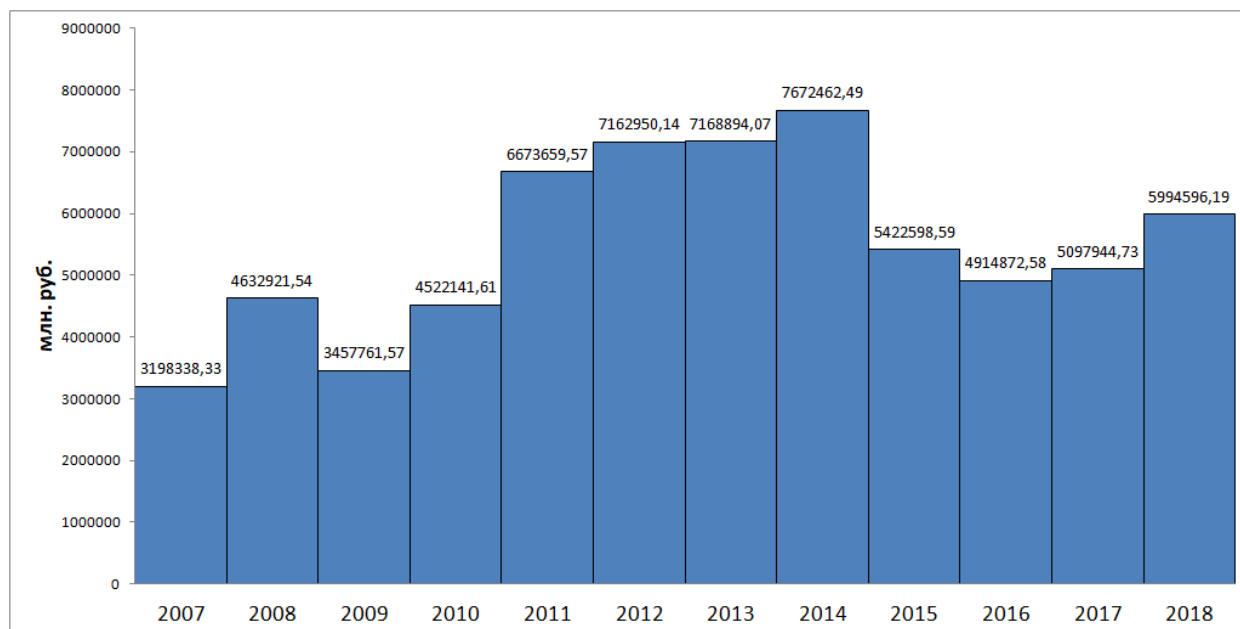


Рис. 9. Разница формируемых ФТС России доходов и расходов на обеспечение функционирования таможенных органов с 2007 по 2018 годы

Анализ данных, представленных на ранее приведенном графике, демонстрирует следующую динамику: повышение разницы наблюдалось в 2008, 2010 – 2014, 2017 и 2018 годах, снижение зафиксировано в 2009 и 2015 годах.

В течение всего изучаемого периода можно выделить годы, когда разница была минимальна (2007 и 2009 годы), максимальна (2011 – 2014 годы) и принимала средние величины (2008, 2010, 2015 – 2018 годы). Тем не менее, разница всегда принимала только положительные и весьма существенные величины.

Определим отношение доходов федерального бюджета, формируемых таможенными органами, к ведомственным расходам на обеспечение их деятельности (рис. 10).

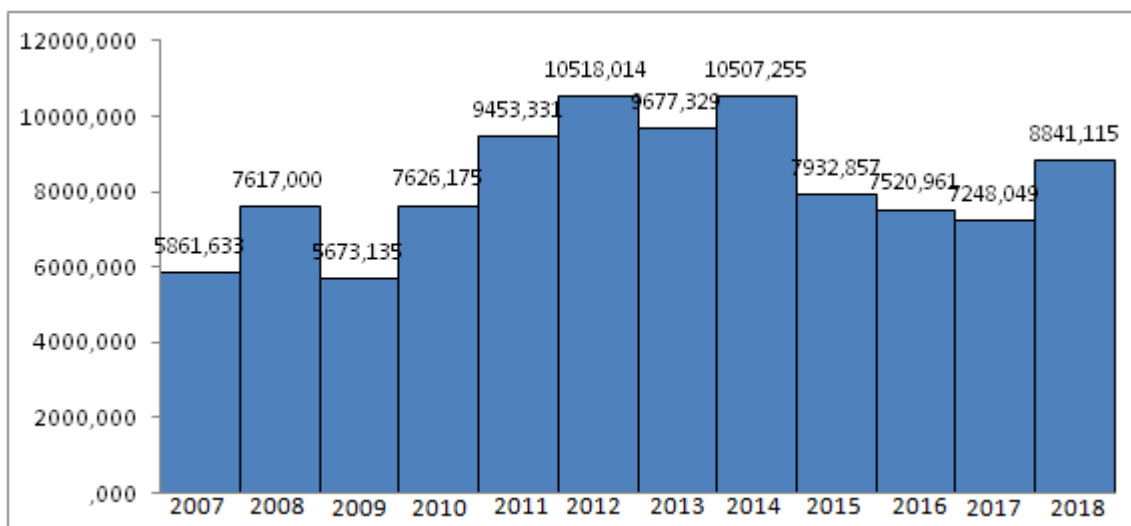


Рис. 10. Отношение доходов федерального бюджета, формируемых таможенными органами, к ведомственным расходам на обеспечение их деятельности с 2007 по 2018 годы

Анализ данных, представленных на ранее приведенном графике, демонстрирует следующую динамику: увеличение значения отношения наблюдалось в 2008, 2010 – 2012, 2014 и 2018 годах; уменьшение зафиксировано в 2009, 2013, 2015 – 2017 годах.

В данном случае результаты анализа практически идентичны полученным ранее. При этом в отдельные годы один рубль расходов на таможенные органы приносил менее 6 000 руб. (2007 и 2009 годы), от 7 000 до 9 000 руб. (2008, 2009, 2015 – 2018 годы), так и более 9 000 руб. (2011 – 2014 годы).

Перед подведением итогов определим взаимосвязь между расходами федерального бюджета на обеспечение деятельности ФТС России с некоторыми ранее рассмотренными рядами данных. Для этого воспользуемся коэффициентом корреляции, который отражает наличие очень слабой взаимосвязи при значении от 0 по 0, 2; слабой – от 0, 2 по 0, 5; средней – от 0, 5 по 0, 7; сильной – от 0, 7 по 0, 9 и очень сильной – свыше 0, 9.

Полученные в результате расчета величины приведены в представленной далее табл. 1.

Таблица 1 - Корреляция расходов федерального бюджета на обеспечение деятельности ФТС России с некоторыми величинами

| Сравниваемый ряд данных | Значение коэффициента | Интерпретация корреляции |
|---|-----------------------|--------------------------|
| доходы федерального бюджета | 0,70 | средне-сильная |
| доходы федерального бюджета, формируемые ФТС России | 0,87 | сильная |
| ведомственные расходы федерального бюджета | 0,51 | слабо-средняя |
| разница доходов и расходов федерального бюджета | 0,22 | слабая |

Таким образом, в результате проведенного в рамках настоящей статьи анализа можно сделать следующие выводы:

1. Доходы федерального бюджета России характеризуются подверженностью влиянию внешних факторов, среди которых следует выделить мировые финансово-экономические кризисы и политические кризисы, выражающиеся во введении взаимных санкций Россией и рядом зарубежных государств. Такое положение дел будет сохраняться до тех пор, пока доход от внешнеэкономической деятельности остается одним из важнейших источников пополнения государственного бюджета.

2. Динамика ведомственных расходов федерального бюджета характеризуется непрерывным устойчивым ростом. Влияние негативных внешних факторов, указанных ранее, практически никак не повлияло на их рост, лишь уменьшив темп прироста, который, тем не менее, оставался положительным в течение всего рассмотренного в статье периода времени. Без дополнительных исследований достаточно сложно дать характеристику этой тенденции непрерывного роста. С одной стороны, она может быть оценена с положительной стороны как более полное удовлетворение потребностей ведомств в ресурсах для их более эффективной деятельности. С другой – эта тенденция может означать забюрокративание государственного аппарата, ничем не обоснованный и не подкрепленный никакими результатами рост затрат на функционирование органов государственной власти.

3. Поскольку обеспечиваемые таможенными органами доходы федерального бюджета формируются за счет таможенных платежей, уплачиваемых участниками внешнеэкономической деятельности, в ситуации снижения внешнеторговой активности происходит резкое уменьшение этих платежей. По этой причине график доходов государственного бюджета от ФТС России очень напоминает график доходов федерального бюджета в целом, но характеризуется большей волатильностью, еще большей подверженностью влиянию внешних факторов.

4. В отличие от расходов федерального бюджета в целом, та их часть, которая предназначена для обеспечения функционирования таможенной службы, неоднократно демонстрировала уменьшение в различные годы по сравнению с предыдущими годами. Как было отмечено в настоящей статье, зафиксирована тесная взаимосвязь этого ряда данных с доходами федерального бюджета, формируемыми ФТС России.

5. Доли таможенных органов как в доходах, так и в расходах государственного бюджета характеризуются достаточно высокой стабильностью, а также очевидной тенденцией к снижению. При этом, несмотря на то, что ФТС России до сих пор обеспечивает практически треть поступлений денежных средств в бюджет, расходы на обеспечение ее деятельности не превышают половины одного процента. Очевидно, что Федеральная таможенная служба – высокоэффективный орган государственной власти с точки зрения пополнения бюджета государства с минимальной нагрузкой на предпринимательское сообщество.

6. Для оценки деятельности органов государственной власти по пополнению федерального бюджета в статье произведен расчет сальдо доходов и расходов бюджета в целом, а также в части таможенных органов. При этом динамика бюджета в целом характеризуется высокой волатильностью, даже возможностью достижения отрицательных величин (например, в 2009 и 2010 годах). В то же время применительно к ФТС России динамика этого же показателя более стабильна, несмотря на ранее упомянутое негативное

воздействие ряда внешних факторов. Следует отметить, что все же в течение всего рассматриваемого периода сальдо федерального бюджета лишь дважды принимало отрицательное значение. Все остальные годы демонстрируют положительные и достаточно существенные величины. Впрочем, нельзя забывать о необходимости учитывать влияние инфляции, приводящей к обесцениванию денег. В связи с этим, можно выдвинуть предположение, что реальные результаты не столь положительны, как выглядят на первый взгляд.

7. Для оценки экономической эффективности бюджета в целом, а также в части таможенной службы, произведен расчет отношения доходов к расходам. Необходимо отметить, что в 2011 году этот показатель практически стабилизировался применительно как ко всем органам государственной власти, так и к ФТС России. Упрощенно можно сказать, что один рубль, вложенный в государственные органы, приносит от 104 до 117 рублей. В то же время один рубль, выделенный ФТС России, приносит примерно от 7 300 до 10 500 рублей. Данное обстоятельство лишь подчеркивает ранее высказанное утверждение о том, что с точки зрения выполнения фискальной функции Федеральная таможенная служба является чрезвычайно высокоэффективным органом государственной власти.

8. Расходы на ФТС России демонстрируют наиболее сильную корреляцию с доходами федерального бюджета, формируемыми ей же. Причины наличия этой взаимосвязи могут быть интересны для дальнейшего исследования. Возможно, имеет место нереализованный потенциал, когда нехватка оборудования, квалифицированных должностных лиц, зданий и сооружений препятствует максимально эффективной реализации таможенными органами возложенных на них функций. В этом случае, при повышении финансирования и, следовательно, более полном удовлетворении потребностей таможенной службы в ресурсах, можно будет наблюдать и увеличение доходов бюджета государства. И наоборот, при уменьшении произойдет снижение эффективности деятельности таможенных органов.

9. Исходя из полученных значений коэффициентов корреляции можно сделать достаточно интересный вывод о том, что при определении объема расходуемых на отдельные ведомства средств практически не учитывается сальдо федерального бюджета, а также его ведомственные расходы в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Минакова К.Ю., Добринова Т.В., Гололобова М.А., Бароян А.А. ФТС России как главный распорядитель средств федерального бюджета // статья в сборнике трудов конференции «Актуальные проблемы развития социально-экономических систем: теория и практика». Изд-во: Юго-Западный государственный университет, Курск. – 2019. С. 35-38.

2. Петрушина О.М., Борзенкова А.В. Анализ деятельности органов ФТС по обеспечению уплаты таможенных платежей и контроля за их поступлением в бюджет // статья в сборнике трудов конференции «Научные труды Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского». Изд-во: ФБГОУ ВПО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», Калуга. – 2018. С. 372-378.

3. Загоруйко В.А. Роль таможенных платежей в формировании доходной части государственного бюджета Российской Федерации // Инновационная наука. - № 1. – 2018. С. 28-31.

4. Кухарук А., Немченко О.А. Таможенная служба как администратор доходов государственного бюджета // статья в сборнике трудов конференции «XL Международные научные чтения (памяти А.И. Ноткина). Изд-во: ООО «Европейский фонд инновационного развития», Москва. – 2018. С. 75-78.

5. Романова М.Е. Организация процесса финансового планирования в таможенных органах Российской Федерации // статья в сборнике статей «Сборник научных трудов магистрантов и преподавателей». Изд-во:

Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, Чебоксары. – 2018. С. 259-262.

6. Зыков А.А., Рыков И.А. Анализ динамики и структуры доходов федерального бюджета, обеспечиваемых таможенными органами Российской Федерации // статья в сборнике трудов конференции «Потенциал социально-экономического развития Российской Федерации в новых экономических условиях». Изд-во: Московский университет им. С.Ю. Витте, Москва. – 2016. С. 936-943.

7. Матвеева О.П., Прижигалинская Т.Н. Необходимость формирования системы оценки таможенных доходов для обеспечения их роста // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – № 2 (69). – 2018. С. 240-254.

8. Федина Е.В., Киоина И.П. Анализ механизма взимания таможенных платежей в ЕАЭС // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: экономика и менеджмент. – Том: 12. - № 1. – 2018. С. 89-98.

9. Кашина А.П., Миранова Д.Б. Сопряжение информационных технологий ФТС России и ФГУП «Почта России» как элемент пополнения бюджета страны // статья в сборнике статей «Информационные технологии в органах государственной власти: правовая регламентация, проблемы и перспективы применения». Изд-во: РИО Российской таможенной академии, Люберцы. – 2017. С. 30-37.

10. Платицын А.Ю. Анализ поступления таможенных платежей в федеральный бюджет РФ // Проблемы научной мысли. – Том: 9. - № 1. – 2017. С. 007-012.

11. Клюкина М.С. Вопросы распоряжения обращенными в федеральную собственность наличными денежными средствами (на примере Новороссийской таможни) // статья в сборнике трудов конференции «Научные исследования актуальных проблем: теория и практика». Изд-во:

Государственный морской университет им. Адмирала Ф.Ф. Ушакова, Новороссийск. – 2016. С. 30-34.

12. Федоренко К.П. Роль и место вывозных таможенных пошлин на нефть сырую и нефтепродукты в доходах федерального бюджета России // Российский внешнеэкономический вестник. - № 12. – 2016. С. 71-89.

13. Головин А.А., Харина Т.В. Реализация фискальной функции таможенными органами России в условиях низких цен на энергоносители и экономических санкций // Успехи современной науки и образования. – Том: 2. - № 10. – 2016. С. 173-175.

14. Шатикова И.Р. Пути совершенствования деятельности таможенных органов в регулировании поступлений таможенных платежей в федеральный бюджет // статья в сборнике трудов конференции «Наука сегодня: постулаты прошлого и современные теории». Изд-во: ООО «Центр профессионального менеджмента «Академия Бизнеса», Саратов. – 2015. С. 97-102.

15. Рубинштейн Е.Д., Блинова О.Н. Подходы к анализу эффективности реализации основных функций таможенных органов // Теория и практика общественного развития. - № 4. – 2015. С. 61-63.

16. СПС «Консультант Плюс». Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.04.2020).

Оригинальность 94%