

УДК 339.56.055

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДОЛИ ЧИСТОГО ЭКСПОРТА  
В ВВП РОССИИ И СТРАН «БОЛЬШОЙ СЕМЁРКИ»  
ЗА 2013 – 2018 ГОДЫ**

**Курихин С.В.**

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики таможенного дела, доцент кафедры экономической теории  
ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»  
Российская Федерация, г. Люберцы*

**Аннотация**

Статья посвящена оценке значимости внешней торговли в экономике Российской Федерации. Для этого в статье был рассчитан отечественный чистый экспорт, а также его доля в ВВП страны за период с 2013 по 2018 годы. Помимо этого, аналогичные расчеты были проведены в отношении стран «Большой семёрки» для проведения сравнительного анализа.

Настоящая статья может быть полезна для всех, кто исследует вопросы внешней торговли России, различные аспекты обеспечения состояния ее экономической безопасности, а также влияние санкций зарубежных государств на отечественную экономику.

**Ключевые слова:** внешняя торговля, чистый экспорт, экспорт, импорт, внешнеторговый оборот, сальдо внешней торговли, внешнеторговый баланс, баланс внешней торговли, «Большая семёрка», внешняя торговля США, внешняя торговля Великобритании, внешняя торговля Канады, внешняя торговля Германии, внешняя торговля Франции, внешняя торговля Италии, внешняя торговля Японии.

**COMPARATIVE ANALYSIS OF THE SHARE OF NET EXPORT  
IN THE GDP OF RUSSIA AND THE «GREAT SEVEN» COUNTRIES  
FOR 2013 - 2018**

**Kurihin S. V.**

*candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Customs Economics, Associate Professor at the Department of Economic Theory of the Russian Customs Academy,  
Russian Federation, Lyubertsy*

**Annotation**

The article is devoted to assessing the importance of foreign trade in the economy of the Russian Federation. To do this, the article calculated domestic net exports, as well as its share in the country's GDP for the period from 2013 to 2018. In

addition, similar calculations were carried out for the G7 countries for comparative analysis.

This article can be useful for anyone who studies the issues of foreign trade of Russia, various aspects of ensuring the state of its economic security, as well as the impact of sanctions of foreign countries on the domestic economy.

**Keywords:** foreign trade, net exports, exports, imports, foreign trade, foreign trade balances, foreign trade balance, foreign trade balance, the Big Seven, US foreign trade, British foreign trade, Canada's foreign trade, Germany's foreign trade, France's foreign trade, trade in Italy, foreign trade of Japan.

Начиная с 2014 года, а именно с украинского политического кризиса, Российская Федерация находится под воздействием санкций, введенных некоторыми зарубежными государствами якобы для противодействия вмешательства России во внутренние дела третьих стран. Однако, изучив отрасли отечественной экономики, в отношении субъектов которых были введены зарубежные санкции, становится очевидным, что заявленная указанными государствами причина является не более чем предлогом для того, чтобы воспрепятствовать росту и развитию наиболее конкурентоспособных на мировом рынке отраслей российской экономики. Разумеется, в наибольшей мере недружелюбные действия зарубежных государств повлияли на внешнеторговую сферу России, затруднив поставки ее экспортной продукции.

В связи с вышеуказанным, достаточно интересным представляется проведение оценки того, насколько уязвима отечественная экономика в части внешней торговли и, поэтому, насколько серьезный ущерб был нанесен ей в результате санкций. Определить это можно с помощью несложного, но, тем не менее, достаточно наглядного показателя, который в рамках экономической теории носит название «чистый экспорт», а среди экономистов – практиков чаще упоминается как «сальдо внешней торговли».

Методика расчета показателя проста (формула 1):

$$\text{Чистый экспорт} = \text{Экспорт} - \text{Импорт} \quad (1)$$

В результате расчета разницы стоимостных выражений экспорта и импорта величина показателя может принять как положительное значение (которое означает, что страна больше вывозит, чем ввозит товаров в денежных единицах), так и отрицательное (отражает обратную ситуацию). Разумеется, чистый экспорт может принять значение, близкое к нулю, что говорит о том, что внешняя торговля страны в части ввоза и вывоза, бесспорно, сбалансирована.

При этом сальдо внешней торговли является частью другого, более сложного показателя: валового внутреннего продукта (далее - ВВП), рассчитанного методом по расходам. Методика расчета в данном случае также не очень сложна:

$$\text{GDP} = \text{C} + \text{I} + \text{G} + \text{X}_n, \quad (2)$$

где GDP – валовой внутренний продукт;

C – конечное потребление / личные потребительские расходы;

I – валовое накопление капитала (основного капитала фирмами: покупка станков, оборудования, запасов, места производства);

G – государственные расходы (закупки, осуществляемые государством);

X<sub>n</sub> – чистый экспорт.

Иными словами, наравне с тремя другими составляющими чистый экспорт образует ВВП страны. Сравнив долю чистого экспорта России с аналогичным показателем применительно к другим странам, появляется возможность оценить важность внешнеторговой сферы для отечественной экономики. В рамках настоящей статьи данная идея была реализована. При Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

этом величина указанного показателя в Российской Федерации сопоставляется с его значениями в странах, образующих так называемую «Большую семерку»: Великобритании, Германии, Италии, Канаде, США, Франции и Японии (далее – «Семёрка»).

Необходимо отметить, что чистый экспорт или, иными словами, сальдо внешней торговли, рассчитывали в своих работах многие исследователи: Жданова Л.Л. [1], Павлова А.С. [2], Ляменков А.К. [3], Эглит Я.Я. [4], Мингалева А.Д. [5], Мамбетжанов К.К. [6], Лихачев М.О. [7], Чередниченко И.А. и Шарыпова А.С. [8], Спартак А.Н. и Хохлов А.В. [9].

Также, следует отметить, что важнейшим источником данных, приведенных в расчетах далее, послужил официальный сайт International Trade Centre [10], агентство по техническому сотрудничеству Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию и Всемирной торговой организации. Помимо этого, данные относительно валового внутреннего продукта стран получены с официального сайта Всемирного банка [11].

Далее, основываясь на вышеуказанной информации, осуществим сравнительный анализ доли чистого экспорта в валовом внутреннем продукте России и стран «Семёрки». Прежде всего, рассчитаем величину этого показателя для Российской Федерации (табл. 1).

Таблица 1 - Расчет доли чистого экспорта к ВВП России за 2013-2018 годы

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Экспорт, тыс. долл.	527265919	497833529	343907652	285491052	359151975	449347157
Импорт, тыс. долл.	314945095	286648777	182781965	182261656	228212750	238151375
Чистый экспорт, тыс. долл.	212320824	211184752	161125687	103229396	130939225	211195782
ВВП, тыс. долл.	2297128040	2059984160	1363594370	1282723880	1578624060	1657554650
Доля чистого экспорта в ВВП, %	9,24	10,25	11,82	8,05	8,29	12,74

Анализ динамики приведенных показателей экономики России демонстрирует следующие изменения.

В части экспорта: в 2014 году – уменьшение на 29 432 млн. долл. (темп прироста составил – 5,58 %), в 2015 году – уменьшение на 153 926 млн. долл. (- 30,92 %), в 2016 году – уменьшение на 58 417 млн. долл. (- 16,99 %), в 2017 году – увеличение на 73 661 млн. долл. (25,80%) и в 2018 году – рост на 90 195 млн. долл. (25,11 %).

В части импорта: в 2014 году – снижение на 28 296 млн. долл. (темп прироста равен – 8,98 %), в 2015 году – уменьшение на 103 867 млн. долл. (- 36,23 %), в 2016 году – уменьшение на 520 млн. долл. (- 0,28 %), в 2017 году – рост на 45 951 млн. долл. (25,21 %) и в 2018 году – подъем на 9 939 млн. долл. (4,35 %).

В связи с этим, динамика чистого экспорта следующая: в 2014 году – уменьшение на 1 136 млн. долл. (темп прироста составил - 0,54 %), в 2015 году – снижение на 50 059 млн. долл. (- 23,70 %), в 2016 году – снижение на 57 896 млн. долл. (- 35,93 %), в 2017 году – увеличение на 27 710 млн. долл. (26,84 %) и в 2018 году – рост на 80 257 млн. долл. (61,29 %).

При этом, валовой внутренний продукт (далее – ВВП) России изменялся следующим образом: в 2014 году зафиксировано уменьшение на 237 144 млн. долл. (темп прироста равен – 10,32 %), в 2015 году – спад на 696 390 млн. долл. (- 33,81 %), в 2016 году – уменьшение на 80 870 млн. долл. (- 5,93 %), в 2017 году – рост на 295 900 млн. долл. (23,07 %) и в 2018 году – подъем на 78 931 млн. долл. (5,00 %).

В результате проведенного в рамках настоящего исследования расчета были получены значения доли чистого экспорта в ВВП России, анализ динамики которых показывает следующее: в 2014 году – увеличение на 1,01 %, в 2015 году – рост на 1,57 %, в 2016 году – уменьшение на 3,77 %, в 2017 году – подъем на 0,24 % и в 2018 году – увеличение на 4,45 %.

Далее рассмотрим аналогичные показатели применительно к Великобритании (табл. 2).

Таблица 2 - Расчет доли чистого экспорта к ВВП Великобритании за 2013-2018 годы

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Экспорт, тыс. долл.	548041853	511145443	466295683	411463356	442065707	487069299
Импорт, тыс. долл.	657222528	694344323	630251058	636367936	641332436	669640211
Чистый экспорт, тыс. долл.	-109180675	-183198880	-163955375	-224904580	-199266729	-182570912
ВВП, тыс. долл.	2786022870	3063803240	2928591000	2694283210	2666229180	2855296730
Доля чистого экспорта в ВВП, %	-3,92	-5,98	-5,60	-8,35	-7,47	-6,39

Анализ представленных в таблице данных демонстрирует в части чистого экспорта: в 2014 году – спад на 74 018 млн. долл. (темп прироста составил – 67, 79 %), в 2015 году – увеличение на 19 244 млн. долл. (10, 50 %), в 2016 году – уменьшение на 60 949 млн. долл. (- 37, 17 %), в 2017 году – подъем на 25 638 млн. долл. (11, 40 %) и в 2018 году – рост на 16 696 млн. долл. (8, 38 %).

В части доли чистого экспорта к ВВП очевидны следующие изменения: в 2014 году – увеличение на 2, 06 %, в 2015 году – уменьшение на 0, 38 %, в 2016 году – увеличение на 2, 75 %, в 2017 году – уменьшение на 0, 88 % и в 2018 году – уменьшение на 1, 08 %.

Далее рассмотрим аналогичные данные применительно к Германии (табл. 3).

Таблица 3 - Расчет доли чистого экспорта к ВВП Германии за 2013-2018 годы

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Экспорт, тыс. долл.	1450937515	1498157800	1323665116	1340752046	1446642435	1556744351
Импорт,	1187301533	1214955700	1053388444	1060672017	1167753355	1287378667

тыс. долл.						
Чистый экспорт, тыс. долл.	263635982	283202100	270276672	280080029	278889080	269365684
ВВП, тыс. долл.	3732743450	3883920160	3360549970	3466790070	3656749410	3947620160
Доля чистого экспорта в ВВП, %	7,06	7,29	8,04	8,08	7,63	6,82

Анализ представленных в таблице данных демонстрирует в части чистого экспорта: в 2014 году – рост на 19 566 млн. долл. (темп прироста равен 7,42 %), в 2015 году – спад на 12 925 млн. долл. (-4,56 %), в 2016 году – увеличение на 9 803 млн. долл. (3,63 %), в 2017 году – уменьшение на 1 191 млн. долл. (-0,43 %) и в 2018 году – спад на 9 523 млн. долл. (-3,41 %).

В части доли чистого экспорта к ВВП очевидны следующие изменения: в 2014 году – рост на 0,23 %, в 2015 году – увеличение на 0,75 %, в 2016 году – подъем на 0,04 %, в 2017 году – спад на 0,45 % и в 2018 году – уменьшение на 0,81 %.

Далее рассмотрим аналогичные данные применительно к Италии (табл. 4).

Таблица 4 - Расчет доли чистого экспорта к ВВП Италии за 2013-2018 годы

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Экспорт, тыс. долл.	518095103	529528733	456988626	461667625	507430236	543466795
Импорт, тыс. долл.	479336353	474082559	410933398	406670670	453583034	499339662
Чистый экспорт, тыс. долл.	38758750	55446174	46055228	54996955	53847202	44127133
ВВП, тыс. долл.	2141315330	2159133920	1835899240	1875579880	1956960610	2083864260
Доля чистого экспорта в ВВП, %	1,81	2,57	2,51	2,93	2,75	2,12

Анализ представленных в таблице данных демонстрирует в части чистого экспорта: в 2014 году – рост на 16 687 млн. долл. (темп прироста равен 43,05 %), в 2015 году – спад на 9 391 млн. долл. (-16,94 %), в 2016 году – увеличение на 8 942 млн. долл. (19,42 %), в 2017 году – уменьшение на 1 150 млн. долл. (-2,09 %) и в 2018 году – понижение на 9 720 млн. долл. (-18,05 %).

В части доли чистого экспорта к ВВП очевидны следующие изменения: в 2014 году – увеличение на 0,76 %, в 2015 году – уменьшение на 0,06 %, в 2016 году – рост на 0,42 %, в 2017 году – спад на 0,18 % и в 2018 году – понижение на 0,63 %.

Далее рассмотрим аналогичные данные применительно к Канаде (табл. 5).

Таблица 5 - Расчет доли чистого экспорта к ВВП Канады за 2013-2018 годы

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Экспорт, тыс. долл.	456598271	475177176	408697324	390020604	420688035	450722776
Импорт, тыс. долл.	461785073	463088977	419374729	402906596	432615608	459839192
Чистый экспорт, тыс. долл.	-5186802	12088199	-10677405	-12885992	-11927573	-9116416
ВВП, тыс. долл.	1842018420	1801480120	1552899930	1526705530	1646867220	1713341700
Доля чистого экспорта к ВВП, %	-0,28	0,67	-0,69	-0,84	-0,72	-0,53

Анализ представленных в таблице данных демонстрирует в части чистого экспорта: в 2014 году – рост на 17 275 млн. долл. (темп прироста составил 333,06 %), в 2015 году – понижение на 22 766 млн. долл. (-188,33 %), в 2016 году – спад на 2 209 млн. долл. (-20,68 %), в 2017 году – увеличение на 958 млн. долл. (7,44 %) и в 2018 году – подъем на 2 811 млн. долл. (23,57 %).

В части доли чистого экспорта к ВВП очевидны следующие изменения: в 2014 году – рост на 0,95 %, в 2015 году – спад на 1,36 %, в 2016 году – уменьшение на 0,15 %, в 2017 году – подъем на 0,12 % и в 2018 году – увеличение на 0,19 %.

Далее рассмотрим аналогичные данные применительно к США (табл. 6).

Таблица 6 - Расчет доли чистого экспорта к ВВП США за 2013-2018 годы

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Экспорт, тыс. долл.	1577587300	1619742900	1501845864	1451459684	1546462344	1665992032
Импорт, тыс. долл.	2326590200	2410855500	2313424569	2249113117	2406362556	2612379157
Чистый экспорт, тыс. долл.	-749002900	-791112600	-811578705	-797653433	-859900212	-946387125
ВВП, тыс. долл.	16784849190	17521746530	18219297580	18707188230	19485393850	20544343460
Доля чистого экспорта в ВВП, %	-4,46	-4,52	-4,45	-4,26	-4,41	-4,61

Анализ представленных в таблице данных демонстрирует в части чистого экспорта: в 2014 году – уменьшение на 42 110 млн. долл. (темп прироста равен – 5,62 %), в 2015 году – спад на 20 466 млн. долл. (- 2,59 %), в 2016 году – рост на 13 925 млн. долл. (1,72 %), в 2017 году – понижение на 62 247 млн. долл. (- 7,80 %) и в 2018 году – спад на 86 487 млн. долл. (- 10,06 %).

В части доли чистого экспорта к ВВП очевидны следующие изменения: в 2014 году – уменьшение на 0,06 %, в 2015 году – рост на 0,07 %, в 2016 году – увеличение на 0,19 %, в 2017 году – понижение на 0,15 % и в 2018 году – уменьшение на 0,2 %.

Далее рассмотрим аналогичные данные применительно к Франции (табл. 7).

Таблица 7 - Расчет доли чистого экспорта к ВВП Франции за 2013-2018 годы

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Экспорт, тыс. долл.	567987698	569086275	495148752	490008030	524009722	568974863
Импорт, тыс. долл.	671253553	667578294	562937510	559139133	608818589	660117344
Чистый экспорт, тыс. долл.	-103265855	-98492019	-67788758	-69131103	-84808867	-91142481
ВВП, тыс. долл.	2811077730	2852165760	2438207900	2471285610	2586285410	2777535240
Доля чистого экспорта в ВВП, %	-3,67	-3,45	-2,78	-2,80	-3,28	-3,28

Анализ представленных в таблице данных демонстрирует в части чистого экспорта: в 2014 году – рост на 4 774 млн. долл. (темп прироста равен 4, 62 %), в 2015 году – увеличение на 30 703 млн. долл. (31, 17 %), в 2016 году – спад на 1 342 млн. долл. (- 1, 98 %), в 2017 году – уменьшение на 15 678 млн. долл. (- 22, 68 %) и в 2018 году – понижение на 6 334 млн. долл. (- 7, 47 %).

В части доли чистого экспорта к ВВП очевидны следующие изменения: в 2014 году – подъем на 0, 22 %, в 2015 году – рост на 0, 67 %, в 2016 году – уменьшение на 0, 02 %, в 2017 году – понижение на 0, 48 % и в 2018 году изменений по сравнению с предыдущим годом не выявлено.

Далее рассмотрим аналогичные данные применительно к Японии (табл. 8).

Таблица 8 - Расчет доли чистого экспорта к ВВП Японии за 2013-2018 годы

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Экспорт, тыс. долл.	715097244	690217466	624873508	644932439	698132787	738188768
Импорт,	833166061	812184752	625568421	606924047	671892311	748361565

тыс. долл.						
Чистый экспорт, тыс. долл.	-118068817	-121967286	-694913	38008392	26240476	-10172797
ВВП, тыс. долл.	5155717060	4850413540	4389475620	4926667090	4859950560	4971323080
Доля чистого экспорта в ВВП, %	-2,29	-2,51	-0,02	0,77	0,54	-0,20

Анализ представленных в таблице данных демонстрирует в части чистого экспорта: в 2014 году – уменьшение на 3 898 млн. долл. (темп прироста равен – 3,30 %), в 2015 году – увеличение на 121 272 млн. долл. (99,43 %), в 2016 году – рост на 38 703 млн. долл. (5 569,52 млн. долл.), в 2017 году – спад на 11 768 млн. долл. (-30,96 %) и в 2018 году – понижение на 36 413 млн. долл. (-138,77 %).

В части доли чистого экспорта к ВВП очевидны следующие изменения: в 2014 году – понижение на 0,22 %, в 2015 году – рост на 2,49 %, в 2016 году – повышение на 0,79 %, в 2017 году – уменьшение на 0,23 % и в 2018 году – спад на 0,74 %.

Для наглядности представим полученные значения чистого экспорта для России и стран «Семёрки» на приведенной далее диаграмме (рис. 1).

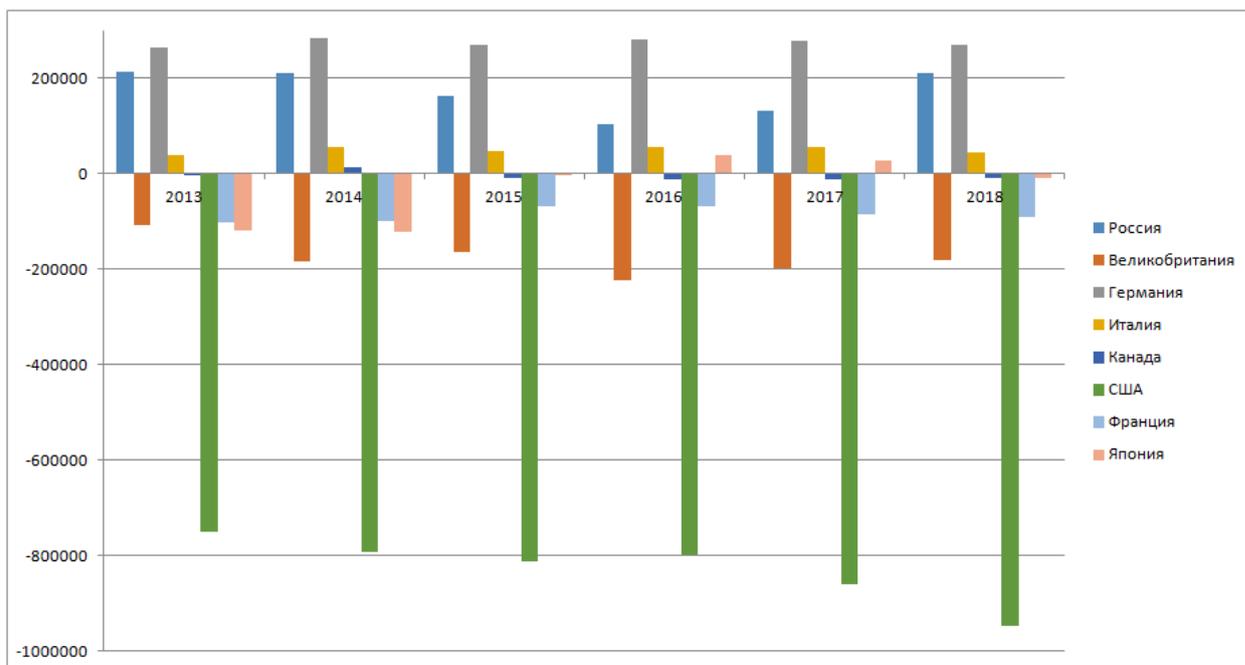


Рис. 1. Чистый экспорт России и стран «Семёрки» за 2013-2018 гг.

Помимо этого, для удобства сравнения в приведенной далее диаграмме представим данные относительно доли чистого экспорта в ВВП России и стран «Семёрки» (рис. 2).

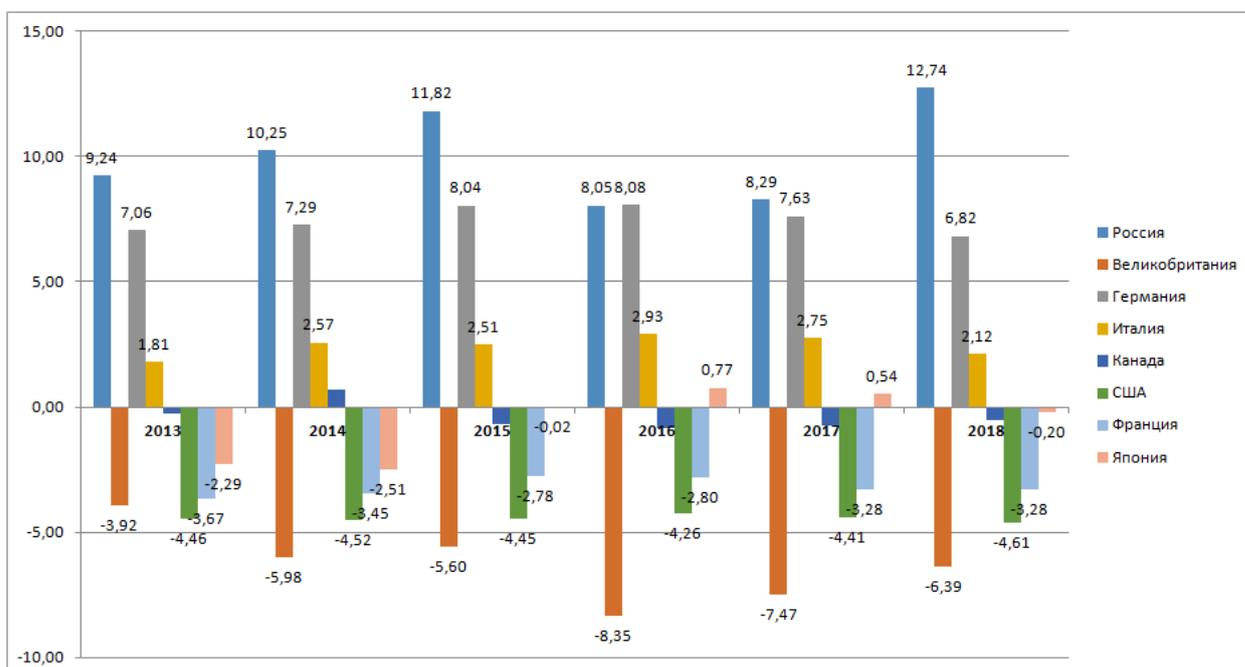


Рис. 2. Динамика доли чистого экспорта в ВВП России и стран «Семёрки» за 2013-2018 гг.

Поскольку как величины чистого экспорта, так и доли чистого экспорта в ВВП стран «Семёрки» достаточно существенно различаются, определим средние значения этих показателей в динамике за рассматриваемый период и сравним их с величинами аналогичных показателей Российской Федерации. Прежде всего, рассмотрим чистый экспорт (рис. 3).

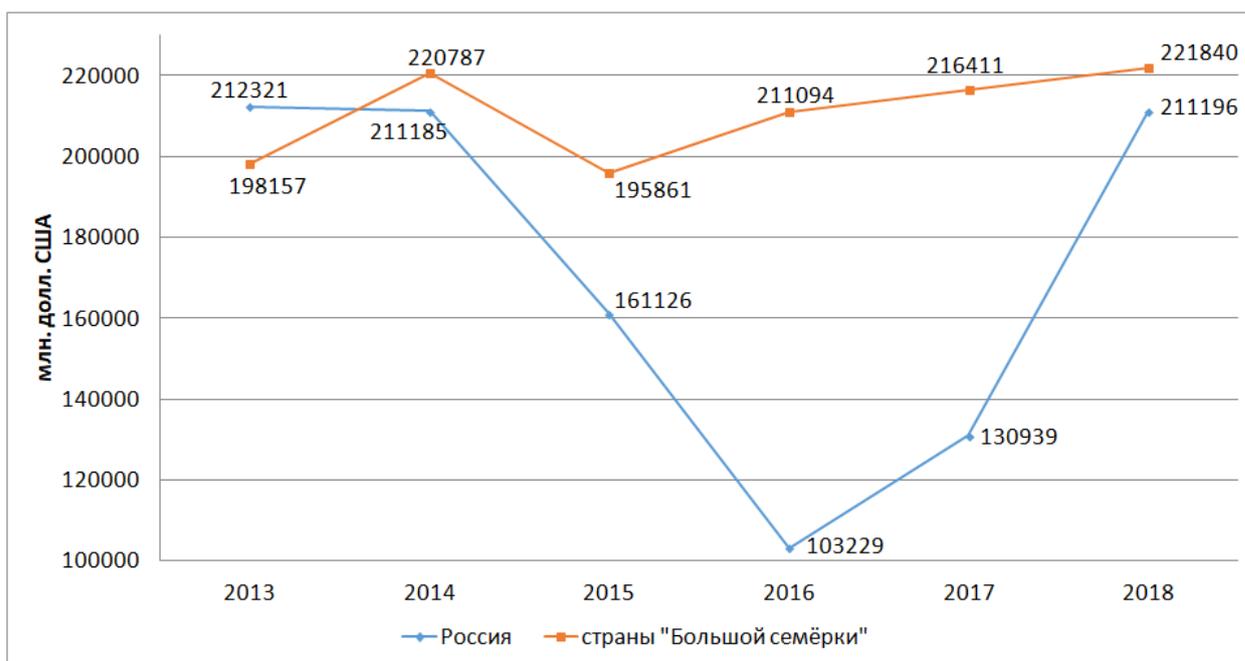


Рис. 3. Чистый экспорт России и в среднем по странам «Семёрки»

Как видно из графика, величина чистого экспорта России соответствует средним значениям стран «Семёрки», однако под воздействием зарубежных санкций, а также очередного кризиса отечественный чистый экспорт уменьшился намного больше. При этом экспорт уменьшился в большей мере, чем импорт.

Кроме того, сравним динамику данных доли чистого экспорта в ВВП России и в среднем по странам «Семёрки». Соответствующие графики приведены далее (рис. 4).

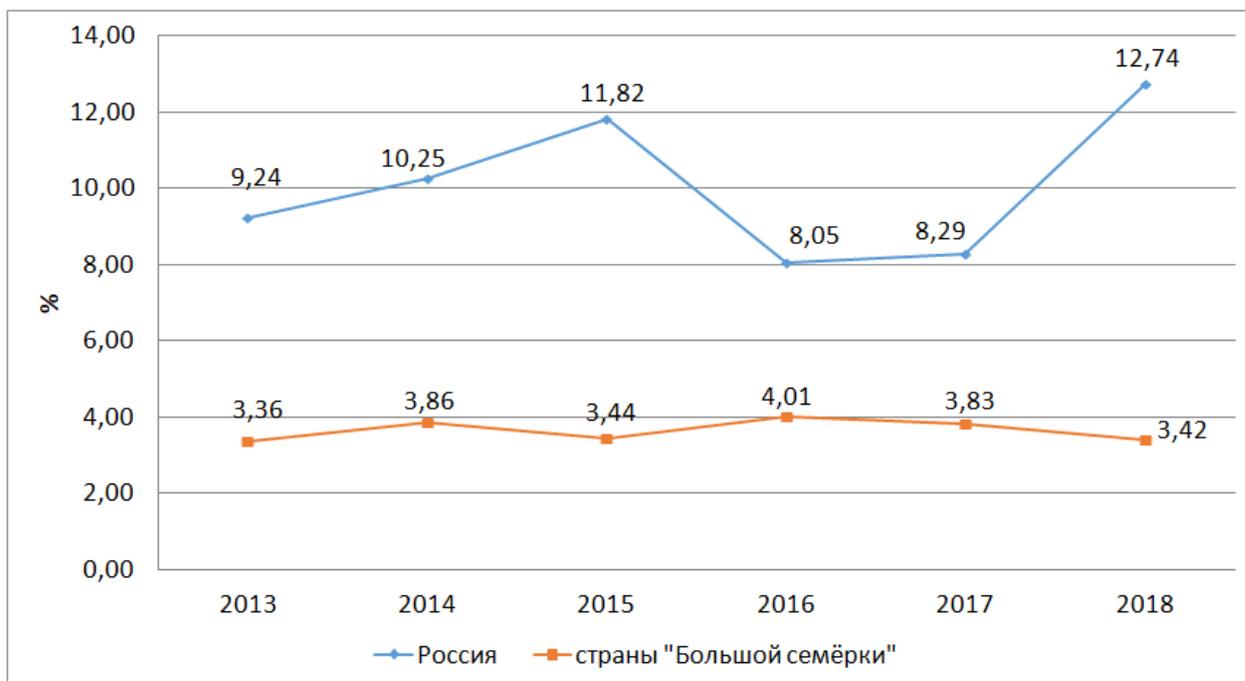


Рис. 4. Доля чистого экспорта в ВВП России и в среднем по странам «Семёрки»

Доля чистого экспорта в ВВП стран «Семёрки» в среднем очень стабильна, каких-либо существенных колебаний не выявлено. С учетом общей информации об этих странах можно заявить, что уровень развития их экономик и накопленного благосостояния позволяет им уверенно осуществлять экономическую деятельность. В то же время сочетание высокого уровня доли чистого экспорта в ВВП России со значительной волатильностью графика позволяет предположить меньшую устойчивость отечественной экономики и большую зависимость от внешнеторговой деятельности России по сравнению со странами «Семёрки».

Таким образом, в результате проведенного в рамках настоящей статьи исследования можно сделать следующие выводы:

1. Внешнеторговый оборот России, хоть и сопоставим с аналогичными показателями стран «Семёрки», но, тем не менее, достаточно существенно уступает им. Этот факт отражает меньшую вовлеченность России в мировую экономику, причем в качестве причин этого обстоятельства можно назвать сравнительно низкую конкурентоспособность

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

отечественной продукции на зарубежных рынках, а также неблагоприятные условия, создаваемые для российских производителей в зарубежных государствах. Несомненно, можно выделить немало других причин в результате дополнительных исследований.

2. В абсолютных величинах чистый экспорт России вполне сопоставим с аналогичным показателем всех стран «Семёрки», за исключением США. Наиболее близкие значения этого показателя с Германией и Великобританией. В то же время нельзя не отметить, что в подавляющем большинстве стран «Семёрки» (5 из 7) чистый экспорт имеет отрицательное значение. Особенно наглядно это отражает ряд данных США. Можно предположить, что уровень благосостояния населения этих стран, а также развитие экономики приводят к тому, что накопленный капитал постепенно перетекает в менее обеспеченные этим фактором производства страны.

3. Доля чистого экспорта в ВВП России также сопоставима со странами «Семёрки», однако характеризуется большими величинами. Данное обстоятельство отражает большую зависимость России от сферы внешней торговли, чем в странах «Семёрки». То есть, несмотря на то, что, например, в США величина чистого экспорта имеет наибольшее среди всех рассматриваемых стран отрицательное значение, высокий уровень развития американской экономики уменьшает негативное влияние этого.

4. В абсолютных величинах чистый экспорт России практически идентичен аналогичному среднему показателю по «Семёрке», при этом на графике, приведенном в статье, наглядно отображено влияние санкций ряда зарубежных стран в сочетании с очередным мировым кризисом, которое привело к очень существенному падению российского чистого экспорта. Если бы ответные санкции России в сочетании с реализацией политики импортозамещения имели сопоставимый эффект, то это резкое снижение не наблюдалось бы. Можно сделать вывод, что экспорт России действительно

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

пострадал в результате недружественных действий некоторых зарубежных государств, в то же время импорт уменьшился в значительно меньшей мере и, скорее, характеризовался заменой поставщиков из одних стран на другие страны. По этому можно судить о невысокой конкурентоспособности российской продукции на мировом рынке, которая выразилась в неспособности найти других потребителей.

5. Доля чистого экспорта в ВВП России существенно превышает аналогичный средний показатель по странам «Семёрки» (почти на 10% в некоторые годы). Можно говорить о том, что экономика России намного больше зависит от состояния внешнеторговой сферы, чем страны «Семёрки» и санкции против отечественных участников внешнеэкономической деятельности могут привести к очень болезненным последствиям для российской экономики.

Подводя итог, нельзя не отметить, что внешнеэкономическая политика стран «Семёрки» и России имеет принципиально разные цели. Страны «Семёрки» рассматривают внешнюю торговлю как средство повышения уровня развития экономики в целом: избавляясь посредством экспорта от излишков продукции, полученный таким образом капитал они расходуют на приобретение дефицитной для их экономик продукции посредством импорта. Поэтому, несмотря на весьма существенные объемы внешнеторгового оборота, чистый экспорт и доля чистого экспорта в ВВП этих стран не так уж и велика. В то же время, можно предположить, что Россия рассматривает внешнюю торговлю как источник накопления капитала в стране, и потому максимизирует экспорт без одновременного роста импорта. Данную точку зрения подтверждает отчасти факт того, что в последние годы наблюдается существенный рост золотовалютных резервов России. Дать оценку подобным тенденциям можно как в оптимистичном ключе (накопленный капитал может быть использован для решения политических задач или кардинального повышения уровня экономики в кратчайшие сроки), так и в пессимистичном

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

(значительные резервы потребуются для противодействия неблагоприятным условиям в будущем). Какой из сценариев реализуется – покажет время.

### **Библиографический список**

1. Жданова Л.Л. Дискуссионные вопросы теории воспроизводства и накопления капитала // Журнал экономической теории. Изд-во: Институт экономики Уральского отделения РАН (Екатеринбург). – Том: 16. № 1. – 2019. – С. 154-168.

2. Павлова А.С. Оценка влияния факторов технологического развития на уровень чистого экспорта в странах мира // Научные записки молодых исследователей. Изд-во: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва). - № 2. – 2018. – С. 22-26.

3. Ляменков А.К. Влияние изменения валютного курса на чистый экспорт: соответствует ли традиционный взгляд данным эмпирических исследований? // сборник статей Международной научно-практической конференции «Научные преобразования в эпоху глобализации». Изд-во: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС» (Уфа). – 2018. – С. 33-35.

4. Эглит Я.Я., Эглите К.Я., Дмитриев А.А. Оптимизация экспортно-импортных поставок товаров как одного из важнейших направлений экономического развития страны // Эксплуатация морского транспорта. Изд-во: Государственный морской университет им. адмирала Ф.Ф. Ушакова (Новороссийск). - № 3 (88). – 2018. – С. 108-113.

5. Мингалева А.Д. Динамика чистого экспорта России в условиях международных торговых санкций // Экономика и предпринимательство. Изд-во: Редакция журнала «Экономика и предпринимательство» (Москва). - № 4-1 (81). – 2017. – С. 223-227.

6. Мамбетжанов К.К. Пути совершенствования вычисления валового внутреннего продукта по методу расходов // Экономика и предпринимательство. Изд-во: Редакция журнала «Экономика и предпринимательство» (Москва). - № 12-2 (89). – 2017. – С. 32-37.

7. Лихачев М.О. Стратегическое взаимодействие в международной торговле: теоретические проблемы «неомеркантилизма» // Интернет-журнал Науковедение. Изд-во: Издательский центр «Науковедение» (Москва). – Том: 9. № 3. – 2017. – С. 81.

8. Чередниченко И.А., Шарыпова А.С. Чистый экспорт России: динамика на фоне геэкономки // Вопросы экономических наук. Изд-во: ООО «Издательство «Спутник+» (Москва). - № 3 (79). – 2016. – С. 68-71.

9. Спартак А.Н., Хохлов А.В. Российский экспорт в 2015 году: застой или прогресс? // Российский внешнеэкономический вестник. Изд-во: Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации (Москва). - № 3. – 2016. – С. 3-12.

10. International Trade Centre. Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://www.intracen.org/> (дата обращения: 18.04.2020).

11. The World Bank. Режим доступа: World Wide Web. URL: <https://www.worldbank.org/> (дата обращения: 18.04.2020).

*Оригинальность 94%*