

УДК 336.02

***ВЛИЯНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА НА РОСТ НАЛОГОВОГО
ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ******Коновалов В.Н.****аспирант,**Самарский государственный экономический университет,**Самара, Россия*

Аннотация. В контексте социально-экономической нестабильности государства имеет важнейшее значение вопрос развития налогового потенциала субъектов РФ – это позволит снизить последствия нестабильности, которые заключаются в ограничении возможностей финансовой поддержки региональных бюджетов с федеративного уровня. В данной статье мы рассмотрели возможные направления усовершенствования налогового потенциала субъектов государства, которые позволили бы увеличить степень бюджетной обеспеченности. Отдельно проанализированы те меры, которые способствуют расширению имеющейся на текущий момент налоговой базы и улучшению регионального инвестиционного климата – все это служит для привлечения потенциальных плательщиков налогов и сборов. На основе анализа 85 субъектов Российской Федерации в сфере законодательной базы и налогообложения был создан ряд предложений, которые при их воплощении помогут в развитии основных направлений экономики. Отдельные предложения основываются на привлечении инвестиций благодаря формированию и усовершенствованию новых моделей и форм поддержки от государства в сторону инновационной и инвестиционной деятельности. Предложения такого рода имеют наиболее высокую актуальность для тех регионов России, где уровень бюджетной обеспеченности очень низок, а также отсутствует должная сбалансированность. Исследование производилось при помощи методов статистического и эмпирического исследования, формальной

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

логики, объединения теории и практических наработок. Анализ и упорядочивания информации осуществлялись путем логического и сравнительного анализа, а также метода группировок.

Ключевые слова: налоговый потенциал, налоги, налоговые льготы, инвестиционная привлекательность, налоговые поступления, региональный бюджет, инновационная деятельность

IMPACT OF INVESTMENT CLIMATE ON GROWTH OF TAX POTENTIAL OF REGIONS

Konovalov V. N.

Samara State Economic University,

Samara, Russia

Annotation. In the context of social and economic instability of the State, the issue of developing the tax potential of the constituent entities of the Russian Federation is of the utmost importance - this will reduce the consequences of instability, which consists in limiting the possibilities of financial support for regional budgets from the federal level. In this article we considered possible areas of improvement of tax potential of state subjects, which would allow to increase the degree of budgetary security. Those measures that contribute to the expansion of the current tax base and the improvement of the regional investment climate are separately analysed - all of which serve to attract potential tax and fee payers. On the basis of the analysis of 85 constituent entities of the Russian Federation in the field of legislative framework and taxation, a number of proposals were created, which, when implemented, will help in the development of the main directions of the economy. Individual proposals are based on attracting investment through the formation and improvement of new models and forms of support from the State towards innovation and investment. Proposals of this kind have the highest relevance for those regions of Russia where

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

the level of budgetary security is very low, as well as lack of proper balance. The study was carried out using methods of statistical and empirical research, formal logic, integration of theory and practical practices. Analysis and ordering of information was carried out through logical and comparative analysis as well as grouping method.

Keywords: tax potential, taxes, tax incentives, investment attractiveness, tax revenues, regional budget, innovation activity

Указы Президента, изданные в мае 2018 года[1], включают в себя ряд задач, требующих значительного повышения уровня расходов консолидированных бюджетов регионов на экономическое и социальное развитие, обеспечивающееся в последние несколько лет на 80% налоговыми доходами. В числе этих задач обеспечение стабильного прироста фактических доходов населения и понижение уровня бедности в стране. По этой причине увеличение налоговых доходов в регионах становится ключевым направлением в выполнении государственной политики социально-экономического развития. Появляется явная необходимость в притоке налоговых доходов из резервов субъектов РФ и нормализации инвестиционного климата в регионе, чтобы он становился более привлекательным для налогоплательщиков. Можно сказать, что идет речь о способах усовершенствования налогового потенциала субъектов России.

Это подразумевает два основных аспекта. Первый – мобилизация дополнительных доходов с налогов и сборов, в процессе которой будут корректироваться нормативно-правовые акты, связанные с налогами. Например, отмена малоэффективных налоговых льгот. Оценивать эффективность льгот достаточно сложно – критерии и механизмы слишком сильно разнятся и зачастую не сочетаются друг с другом.

Второй аспект - развитие инвестиционного климата, требующее определенного количества внеплановых расходов, которые идут на формирование привлекательных условий для потенциальных инвесторов. В перспективе все эти расходы будут возмещены поступлениями налогов от плательщика. Речь в данной ситуации может касаться улучшения инвестиционной политики касаясь поддержки государством реального сектора экономики, которая осуществляется в субъектах РФ по нескольким направлениям, из которых ключевым считается проработка и использование инновационных разновидностей контрактов. В числе таких контрактов - специальные инвестиционные договоры и концессионные соглашения. Некоторые регионы также требуют проведения мероприятий по увеличению степени эффективности субсидирования юридических лиц.

В числе методов, применяемых для стимулирования налогового потенциала в регионах, используется подход Министерства финансов, основанный на соглашениях, которые каждый год заключаются между Российской Федерацией и ее субъектами[2]. Означенные соглашения предусматривают предоставление Минфину каждый год в определенные сроки плана мероприятий, направленных на увеличение доходного потенциала и/или оптимизацию расходов. Мероприятия по увеличению доходного потенциала субъекта РФ должны включаться в данный план в зависимости от того, какие из аналогичных мер были реализованы ранее. Однако большое количество российских регионов составляет планы мероприятий лишь формально, не стремясь к тому, чтобы реализация каждой отдельно взятой меры приносила пользу и обеспечивала прирост инвестиций либо налоговых поступлений в конкретный период времени. Кроме того, необходимо включение в планы таких мероприятий, которые не показывают никакого бюджетного эффекта, но должны проводиться на регулярной основе: оценка эффективности налоговых льгот, отслеживание состояния расчетов с бюджетом наиболее крупных

плательщиков в рамках субъекта РФ, отслеживание степени собираемости налогов и пр.

Многие российские исследователи отразили в своих работах проблемы создания стабильной доходной базы бюджетов регионов и выявления их налоговых потенциалов. Среди этих исследователей – Л.З. Байгузин [3], И.В. Бердичевский [4], В.В. Бухарский, Е.Ю. Ветрова, А.М. Лавров [5], В.В. Литвинова [6], Т.В. Сапрыкин, Д.С. Лисицкий [7]. Кроме того, иностранные эксперты изучали перспективы развития налогового потенциала при помощи интеграции альтернативных мер (налогового кредита) [10-13] и применения уже имеющихся инструментов (эффективная налоговая политика) [14-15].

Два ключевых направления, которые обязательно должны входить в развитие регионального налогового потенциала – это рост инвестиционной привлекательности региона, способствующий развитию налогового потенциала, а также увеличение налоговой базы, благодаря которому увеличатся и поступления налогов (рис.1).

Инвестиционный налоговый вычет нужен лишь приоритетным отраслям экономики, он внедряется при помощи принятия регионального закона и выставления некоторых ограничений на его применение, исходя из п. 10–11, пп. 3 п. 6 ст. 286.1 Налогового кодекса РФ. Объем инвестиционного вычета может ограничиваться двумя аспектами. Первый – его суммарный размер не должен быть больше 90% от расходов на покупку (создание) и усовершенствование основных средств компании за текущий период. Второй – для каждого бюджета установлен конкретный лимит, и вычет не может быть выше этого предела. Вычет из регионального налога на прибыль должен быть меньше разницы между налогом, рассчитанным по стандартной 17-процентной ставке и налогом, ставка которого составляет 5%. Кроме того, каждый из субъектов РФ имеет право создавать собственные ограничения. Как пример можно привести Республику Бурятия и ее опыт дифференциации ставки налога на прибыль. На территории Республики была установлена ставка 12,5% для тех компаний, Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

которые реализуют инвестиционные проекты на первые три года; с четвертого года она увеличивается до 13%, а с пятого – до 13,5%.

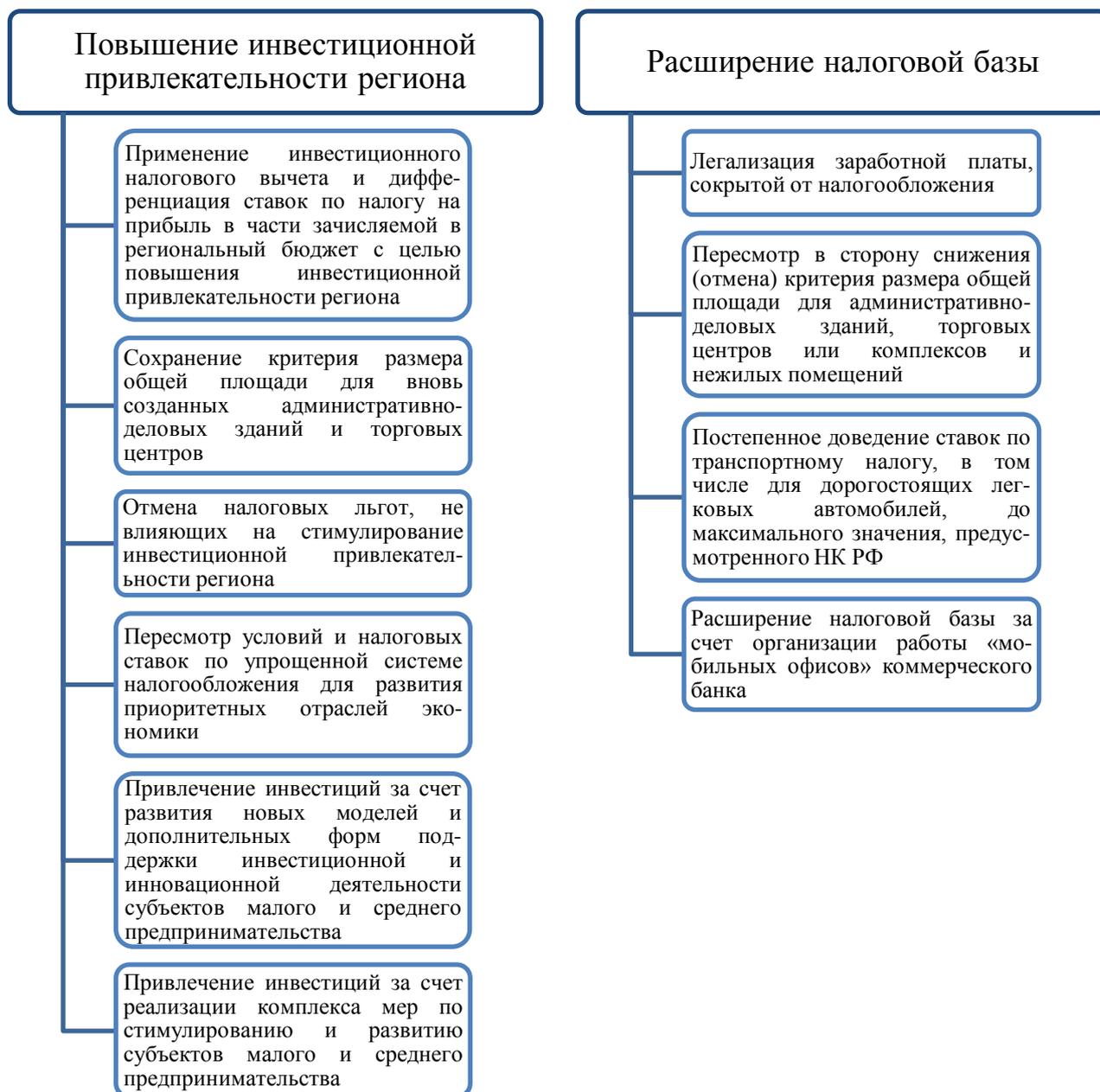


Рис.1 – Направления развития налогового потенциала регионов

Способ реализации мер, касающихся пересмотра оценки размера суммарной площади для новых административно-деловых построек и торговых центров, представляет собой корректировку регионального законодательства по сохранению критериев этих размеров на несколько лет с установкой определенного срока действия на конкретные типы льгот для компаний,

которые выполняют инвестиционные проекты региона. Это позволит увеличить приток инвестиций и ускорить начало эксплуатации. Когда перечисленные меры будут приняты, то определенно поднимется количество инвестиций от торговых и административно-деловых строений благодаря сохранению критерия размера площади для компаний, выполняющих в регионе разного рода инвестиционные проекты.

В случае устранения налоговых льгот, не оказывающих никакого влияния на повышение инвестиционной привлекательности региона, первым делом необходимо приступить к совершенствованию установленных нормативно-правовых актов, касающихся оценки эффективности налоговых льгот. В основе выступает письмо Минфина Российской Федерации №23–05–07/29126 от 28.04.2018 субъектам РФ, подразумевающее доработку некоторого числа налоговых льгот/расходов региона и осуществления оценки работы налоговых льгот на основе методических рекомендаций, которые можно найти на сайте Министерства финансов РФ.

Второй этап процесса представляет собой непосредственно оценку эффективности имеющихся налоговых льгот (сниженных налоговых ставок), учитывая дополнительные способы решения задач, для которых изначально были введены эти льготы, при помощи субсидий или еще каких-либо бюджетных инструментов.

На третьем этапе происходит упразднение налоговых льгот, которые не помогают увеличивать инвестиционную привлекательность региона. В частности, к ним относятся льготы для автономных и бюджетных учреждений, которые получают субсидии из бюджета. Также упраздняются другие формы государственной поддержки для этих структур – гранты, субсидии и др.

Отыскать альтернативные формы государственной поддержки регионов поможет использование качественных практик субъектов Российской Федерации по увеличению притока инвестиций благодаря развитию новых формы и методов поддержки инноваций и инвестиций. На текущий момент Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

сформированы бизнес-акселераторы в Москве (Акселератор ФРИИ), Ставрополе (2Setup), Екатеринбурге (Red Button Capital), Санкт-Петербурге (SUMIT), Ростовской области (Бизнес-катализатор). Их формирование дает возможности для развития инфраструктуры регионов в плане инноваций. Отличие бизнес-акселератора от бизнес-инкубатора заключается в том, что он гарантирует максимально быстрое развитие проекта, а для запуска используются средства с инвестиционных фондов.

Еще одна новая форма представляет собой создание фондов развития производства продукции для импортозамещения. Программы совместного финансирования таких фондов помогают отечественным предприятиям на льготных условиях получить разрешение на использование финансовых ресурсов. К примеру, в Иркутской области функционирует фонд для развития сферы промышленности, а его учредителями являются акционерное общество «Корпорация развития Иркутской области» и министерство экономического развития региона. На базе программы «Совместные займы» договор о сотрудничестве с этим фондом уже подписали более двадцати регионов, включая Пермский край, Ставропольский край, Владимирскую область. Они получили право на участие в софинансировании проекта.

Практикуется организация выставок и ярмарок отечественных производителей товаров народного потребления и продуктов питания с целью развития и поддержки малого бизнеса. Пример – программа «Покупайте нижегородское» в Нижегородской области и план по импортозамещению в Красноярском крае, рассчитанный на период с 2017 до 2020 год. Дальнейшим этапом должно быть подписание регионами договоров о взаимодействии с Роскачеством (Российской системой качества). Эта система на текущий момент уже имеет контракты со многими из российских регионов: Татарстаном, Астраханской областью, Белгородской, Новосибирской, Нижегородской и т.д.

Пересмотр критериев общего объема площади для торговых комплексов и центров, административно-деловых зданий, нежилых помещений, Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

способствует расширению налоговой базы конкретно в направлении налогов на имущество организаций. Причина этого заключается в увеличении списка объектов недвижимости, по отношению к которым налоговая база будет определена как кадастровая стоимость, и стабилизацией условий осуществления предпринимательской деятельности для физлиц и юрлиц, являющихся владельцами объектов, подлежащих налогообложению. Дело в том, что обычно органами местного самоуправления не устанавливаются критерии размера площади, как и другие нюансы местного налогообложения, если это касается объектов, входящих в список и являющихся собственностью физлиц. Инструмент для реализации такой меры представляет собой корректировку регионального законодательства относительно пересмотра или отмены критерия размера суммарной площади. Необходимо учитывать бюджетный эффект в качестве роста налоговых поступлений от вновь созданных объектов недвижимости, для которых было упразднено либо снижено ограничение суммарного количества площади. Подобная мера даст возможность расширить налоговую базу благодаря отмене критерия, применяемого к определению размера общей площади для уже существующих организаций.

Ставки по транспортному налогу должны постепенно доводиться до того значения, которое признано максимальным в Налоговом кодексе РФ, это относится и к легковым автомобилям высокой стоимости. Начиная с 1 января 2018 года, снизились до 1,1 повышающие коэффициенты, используемые в расчете транспортного налога по отношению к дорогим автомобилям; эти изменения были внесены №335-ФЗ от 27.11.2017 в п. 2 ст. 362 Налогового кодекса. Под дорогими автомобилями подразумеваются легковые машины стоимостью 3-5 миллионов рублей. Применение повышающих коэффициентов практикуется только к легковым автомобилям, входящим в состав определенного списка. Если учесть уменьшение значений повышающих коэффициентов для дорогих автомобилей, то можно порекомендовать Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

уполномоченным органом субъектам РФ повысить максимальные налоговые ставки, исходя из установленных Налоговым кодексом лимитов.

Налоговую базу можно расширять при помощи создания «мобильных офисов» коммерческого банка. В качестве примера можно привести Владимирскую область, где услугами таких точек воспользовались в 2016 году 1592 человека, суммарно принеся в бюджет налоги на 527,6 тысяч рублей. Услуга подразумевает совместную работу коммерческого банка и представителей налоговых органов путем выезда «мобильных офисов» на определенные места. Физические лица, обратившиеся в такие точки, могут получить любые консультации по вопросам налогообложения и произвести нужные им платежи.

Можно сделать вывод, что в перечень мероприятий по увеличению налогового потенциала могут входить различные направления расширения налоговой базы с использованием как уже существующих резервов субъектов РФ, так и новой налоговой базы, создаваемой за счет повышения инвестиционного потенциала. Реализация мер, направленных на расширение налогового потенциала, способна увеличить поступления налогов или же помочь развитию инвестиционного потенциала, обеспечивая для приоритетных экономических сфер комфортные условия.

Библиографический список:

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года.
2. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2017 г. № 1701. О соглашениях, которые предусматривают меры по социально-экономическому развитию и оздоровлению государственных финансов субъектов Российской Федерации.

3. Байгузина Л. З. Теоретические основы категории налоговый потенциал региона // Наука и образование. Новое время. — 2017. — №2 (19) . — С. 40–44.
4. Бердичевский И.В. Механизм формирования и реализации налогового потенциала региона // Вестник Института экономики Российской академии наук. — 2017. — №4. — С. 157–168.
5. Бухарский В.В., Ветрова Е.Ю., Лавров А.М. Корреляционный анализ долговой нагрузки на бюджеты субъектов Российской Федерации в 2005–2016 гг. // Научно исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. — 2017. — №6. — С. 9–25.
6. Литвинова В.В. Налоговый потенциал территории и его оценка // Иннов. Электронный научный журнал. 4 (33) [Электронный ресурс] – Режим доступа - URL: <http://www.innov.ru/science/economy/nalogovuyu-potentsial-territorii-i-e/> (дата обращения: 20.04.2020).
7. Сапрыкина Т.В., Лисицкий Д.С. Оценка налогового потенциала региона в условиях экономических санкций // Фундаментальные исследования. — 2017. — №8–2. — С. 442–447.
8. Филобокова Л.Ю., Григорьева О.В. Стратегические подходы к управлению налоговым потенциалом в малом предпринимательстве // Экономика в промышленности. — 2017. — Т. 10. — №2. — С. 139–146.
9. Фролова И.В., Королева Н.Ю. Региональные детерминации управления инвестиционным потенциалом территории // Terra Economicus. — 2013. — Т. 11, №3–3. — С. 111–115.
10. Blanchard O., Perotti R. An Empirical Characterization of the Dynamic Effects of Changes in Government Spending and Taxes on Output // Quarterly Journal of Economics. — 2002. — Vol. 117, iss. 4. — P. 1329 –1368.
11. Cloyne J. Discretionary Tax Changes and the Macroeconomy: New Narrative Evidence from the United Kingdom // American Economic Review. — 2013. — Vol. 103, iss. 4. — P. 1507–1528.

12. Grigg J. Matheson T. Raising Revenues from U.S. Personal Income Tax Expenditures: OECD Perspective. IMF Selected Issues Paper. — 2012. — 12/214. — P. 59–76.
13. Mountford A., Uhlig H. What Are the Effects of Fiscal Policy Shocks? // Journal of Applied Econometrics. — 2009. — Vol. 24, No. 6. — P. 960–992.
14. The Macroeconomic and Distributional Implications of Fiscal Consolidations in Low-income Countries / PeraltaAlva A., Tavares M. M., Tam X. S., Tang X. // IMF Working paper WP. — 2018. — Vol. 146, No. 14. — P. 1–36. 26.
15. Tax Policy Measures in Advanced and Emerging Economies: A Novel Database / Amaglobeli D., Crispolti V., DablaNorris E., Karnan P., Misch F. // IMF Working paper. — 2018. — Vol. 110, No 18. — P. 1–60.

Оригинальность 89%